

事務事業評価シート

(平成 25 年度実施事業)

事務事業名	障害給付認定審査事業			事業コード	2092
所属コード	062100	課等名	障がい福祉課	係名	相談認定係
課長名	晴山 陽夫	担当者名	清野 千秋	内線番号	2515
評価分類	<input checked="" type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 公の施設	<input type="checkbox"/> 大規模公共事業	<input type="checkbox"/> 補助金	<input type="checkbox"/> 内部管理

1 事務事業の基本情報

(1) 概要

総合計画 体系	施策の柱	いきいきとして安心できる暮らし	コード	1	
	施策	共に歩む障がい者福祉の実現	コード	3	
	基本事業	障がい者福祉サービスの充実	コード	2	
予算費目名	一般会計 3 款 1 項 2 目 障害給付認定審査事業 (001-07)				
特記事項					
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	開始年度	平成 18 年度
根拠法令等	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律				

(2) 事務事業の概要

障害者自立支援法に基づき、障がい者が障害福祉サービスを利用するために必要な障害程度区分を審査認定する。

(3) この事務事業を開始したきっかけ (いつ頃どんな経緯で開始されたのか)

障害者自立支援法の施行により、介護給付費を支給するために、障害程度区分の審査及び判定が必要となったため。

(4) 事務事業を取り巻く現在の状況はどうか。(3)からどう変化したか。

平成 25 年 4 月に法律の名称が「障害者自立支援法」から「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律」へ改正したことに伴い、対象患者に新たに難病等患者が加わることとなった。難病の特性に十分に配慮し、認定調査及び認定審査を行う必要がある。

また、平成 26 年 4 月より、「障害程度区分」から「障害支援区分」に見直され、より知的障害や精神障害の特性が反映されるような調査項目・判定内容となる予定だが、慎重に審査を行う必要がある。

2 事務事業の実施状況 (Do)

(1) 対象 (誰が、何が対象か)

18歳以上の障がい者で介護給付の申請を行った者。

(2) 対象指標（対象の大きさを示す指標）

指標項目	単位	23年度 実績	24年度 実績	25年度 計画	25年度 実績	26年度 見込み
A 身体障害者数	人	10,295	10,360	10,410	10,514	10,746
B 知的障害者数	人	1,838	1,907	1,905	2,224	1,840
C 精神障害者数	人	4,927	5,356	5,772	1,953	5,370

(3) 25年度に実施した主な活動・手順

障害程度区分を審査判定する認定審査会を開催した。

「障害支援区分開発に係るモデル事業」を実施した。

(4) 活動指標（事務事業の活動量を示す指標）

指標項目	単位	23年度 実績	24年度 実績	25年度 計画	25年度 実績	26年度 目標値
A 審査会開催数	回	35	33	36	34	36
B 審査判定件数	件	497	479	551	514	587
C						

(5) 意図（対象をどのように変えるのか）

障害程度区分を審査判定し、認定することにより、希望する障害福祉サービスを利用することができる。

(6) 成果指標（意図の達成度を示す指標）

指標項目	性格	単位	23年度 実績	24年度 実績	25年度 計画	25年度 実績	26年度 目標値
A 認定件数	<input type="checkbox"/> 上げる <input type="checkbox"/> 下げる <input checked="" type="checkbox"/> 維持	件	497	479	551	514	587
B 不服申立件数	<input type="checkbox"/> 上げる <input type="checkbox"/> 下げる <input checked="" type="checkbox"/> 維持	件	0	0	0	0	0
C	<input type="checkbox"/> 上げる <input type="checkbox"/> 下げる <input type="checkbox"/> 維持						

(7) 事業費

項目	財源内訳	単位	23年度実績	24年度実績	25年度計画	25年度実績
事業費	① 国	千円	2,844	2,347	2,721	2,275
	② 県	千円	0	0	0	1,137
	③ 地方債	千円	0	0	0	0
	③ 一般財源	千円	6,611	6,488	7,140	5,788
	⑤その他()	千円	0	0	0	63
	A 小計 ①～⑤	千円	9,455	8,835	9,861	9,263
人件費	⑥延べ業務時間数	時間	2,000	2,000	2,000	2,000
	B 職員人件費 ⑥×4,000円	千円	8,000	8,000	8,000	8,000
計	トータルコスト A+B	千円	17,455	16,835	17,861	17,263
備考						

3 事務事業の評価 (See)

(1) 必要性評価 (評価区分が「内部管理」の事務事業は記入不要)

① 施策体系との整合性

障害程度区分の認定を受けることによって様々な障害福祉サービスを受けられるようになり、施設に通所したりヘルパーを利用できる等、障がい者の社会参加の促進が図られるため。

② 市の関与の妥当性

法定事務であり、妥当である。

③対象の妥当性

法定事務であり、現状で妥当である。

④廃止・休止の影響

廃止・休止することにより障害程度区分の認定を行うことができず、障がい者が福祉サービスを利用できなくなり、社会参加促進の機会が減少する。また、法定事務であり、廃止・休止はできない。

(2) 有効性評価 (成果の向上余地)

不服申立ては現在まで無し。認定件数は障がい者からの申請を受けての審査件数となり、サービス利用の相談があった場合には、速やかに調査を行い区分認定調査を行っているため成果向上余地はない。

(3) 公平性評価（評価区分が「内部管理」の事務事業は記入不要）

法定業務であり、公平・公正である。

(4) 効率性評価

現在も委員報酬, 意見書作成料, 意見書返信分郵便料, 審査会資料作成料の用紙代のみであり, これ以上の削減は不可能である。

4 事務事業の改革案 (Plan)

(1) 改革改善の方向性

障害者の状況について適切に反映できるよう, 聞き取り調査の制度の向上を図る。

(2) 改革改善に向けて想定される問題点及びその克服方法

聞き取り調査の精度を上げるため, 調査時のポイント等, 調査員による情報交換等を行う。

5 課長意見

(1) 今後の方向性

- 現状維持（従来どおりで特に改革改善をしない）
- 改革改善を行う（事業の統廃合・連携を含む）
- 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

法定事務であり, 法に沿って適正に運用する。また, 障がい者の状況調査を適切に行い, 認定審査会の円滑な運営を図る。