

# 事務事業評価シート

(平成 23 年度実施事業)

事務事業名	自転車の安全と利用促進に関する事業			事業コード	2450
所属コード	087000	課等名	交通政策課	係名	交通計画係
課長名	片岡 修	担当者名	吉田 大輔	内線番号	2764
評価分類	<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 公の施設 <input type="checkbox"/> 大規模公共事業 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 内部管理				

## 1 事務事業の基本情報

### (1) 概要

総合計画 体系	施策の柱	快適な都市機能	コード	7
	施策	都市活動を支える交通環境の構築	コード	8
	基本事業	自転車, 歩行者のための交通環境の構築	コード	3
予算費目名	なし (H22 年度より予算が付かない)			
特記事項				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	開始年度	平成 20 年度	
根拠法令等	総合計画, 盛岡市自転車の安全利用及び利用促進並びに自転車等の放置防止に関する条例			

### (2) 事務事業の概要

自転車利用促進を図るため, 自転車走行環境の整備及び自転車通行マナーの啓発を行う

### (3) この事務事業を開始したきっかけ (いつ頃どんな経緯で開始されたのか)

平成 19 年度に「盛岡市総合交通計画」を策定し, 今後の交通のあり方を, マイカーの抑制と公共交通の利用促進に加え, 鉄道や自転車の利用を促進していくこととした。また, 自転車条例を定め, 市民が誰でも気軽に利用できる交通手段として自転車を位置付け, 利用促進を図ることとした。

### (4) 事務事業を取り巻く現在の状況はどうか。(3)からどう変化したか。

市民及び議会からは, 自転車の安全と利用促進に関する具体的な施策の実施について要望があり, 本事業を継続的に進めることにより, 市民が自転車を気軽に利用しやすい環境が整うとともに, 利用者のマナーの向上が図られる。

## 2 事務事業の実施状況 (Do) . . . . .

### (1) 対象 (誰が, 何が対象か)

自転車利用者

### (2) 対象指標 (対象の大きさを示す指標)

指標項目	単位	21年度 実績	22年度 実績	23年度 計画	23年度 実績	26年度 見込み
A 自転車防犯登録台数	台	17,000	未確定	19,000	未確定	19,000
B						
C						

### (3) 23年度に実施した主な活動・手順

交差点部等の自転車走行空間整備手法に関する検討, 関係機関会議を開催した。

### (4) 活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)

指標項目	単位	21年度 実績	22年度 実績	23年度 計画	23年度 実績	26年度 目標値
A ブルーゾーンの整備延長	km	2	2	2	2	3
B						
C						

### (5) 意図 (対象をどのように変えるのか)

自転車が利用しやすい環境を向上させる。

### (6) 成果指標 (意図の達成度を示す指標)

指標項目	性格	単位	21年度 実績	22年度 実績	23年度 計画	23年度 実績	26年度 目標値
A 市内における違反無しの自転車事故 件数	<input type="checkbox"/> 上げる <input checked="" type="checkbox"/> 下げる <input type="checkbox"/> 維持	件	218	215	200	未確定	180
B	<input type="checkbox"/> 上げる <input type="checkbox"/> 下げる <input type="checkbox"/> 維持						
C	<input type="checkbox"/> 上げる <input type="checkbox"/> 下げる <input type="checkbox"/> 維持						

## (7) 事業費

項目	財源内訳	単位	21年度実績	22年度実績	23年度計画	23年度実績
事業費	①国	千円	750	0	0	0
	②県	千円	0	0	0	0
	③地方債	千円	0	0	0	0
	④一般財源	千円	750	0	0	0
	⑤その他( )	千円	0	0	0	0
	A 小計 ①～⑤	千円	1,500	0	0	0
人件費	⑥延べ業務時間数	時間	200	32	32	10
	B 職員人件費 ⑥×4,000円	千円	800	128	128	40
計	トータルコスト A+B	千円	2,300	128	128	40
備考						

## 3 事務事業の評価 (See) . . . . .

### (1) 必要性評価 (評価区分が「内部管理」の事務事業は記入不要)

#### ① 施策体系との整合性

自転車の利用環境が整っていないのが現状であり、利用環境の向上が、利用促進及び歩行者空間の向上に寄与することから整合性が図られる。

#### ② 市の関与の妥当性

自転車利用促進は、総合的交通施策に位置付けられており、また、CO2削減の観点からも公益性があり、市が行うべき事業である。

#### ③ 対象の妥当性

事業の目的(自転車利用促進)と関連し、定量的に把握可能であり、現状で妥当である。

#### ④ 廃止・休止の影響

総合的な交通施策の展開に支障が生じるおそれがある。

### (2) 有効性評価 (成果の向上余地)

現状では、財源がなく事業が行えないので、現状のままで工夫等により成果が向上する余地はない。

### (3) 公平性評価 (評価区分が「内部管理」の事務事業は記入不要)

特定の受益者はいない。

### (4) 効率性評価

事業費が付いていない事業であり、費用対効果は向上しない。  
他事業の人件費を活用し、会議等に出席している。

## 4 事務事業の改革案 (Plan) . . . . .

### (1) 改革改善の方向性

事業費を確保し、自転車走行環境の整備及び自転車通行マナーの啓発を行う必要がある。

現状では予算が付かないことから、他事業で自転車走行空間を整備していただくことと、国道・県道管理者においても同様の展開をお願いしていく。

### (2) 改革改善に向けて想定される問題点及びその克服方法

道路管理者の区分によらず、統一した整備手法の確立が必要であり、有識者、市民団体、公安委員会、各道路管理者等で構成されている検討会において整備手法を確立する必要がある。

## 5 課長意見 . . . . .

### (1) 今後の方向性

- 現状維持（従来どおりで特に改革改善をしない）
- 改革改善を行う（事業の統廃合・連携を含む）
- 終了・廃止・休止

### (2) 全体総括・今後の改革改善の内容

平成 23 年度は、交差点部の自転車走行空間整備手法に関する検討、関係機関会議を開催するなど関係機関と連携しながらの取り組みは評価できる。

今後も、連携を図りながら国道、県道にも展開を図り、ネットワーク化を目指し整備効果を高める。