

平成24年度 施策達成度評価シート (平成23年度実績評価)

| 施策の柱 | | 施策 | |
|------|--------|-----|---------|
| コード | 名称 | コード | 名称 |
| 6 | 環境との共生 | 61 | 生活環境の保全 |

| | | |
|-----------|------------------|------------|
| 施策主管部 環境部 | 評価者(施策統括マネージャー)名 | 環境部次長 伊藤 純 |
|-----------|------------------|------------|

1 施策の目的(目指す姿)

| 対象 (誰を,何を対象としているのか) | 意図 (この施策により対象をどのように変えるのか) |
|------------------------|------------------------------|
| 市民, 市域 | 身近な生活環境が良好に保たれる。 |

2 達成度

(1) 成果指標

| 指標名 | 単位 | 指標の性格 | H22実績値 | H23計画 (年度目標値) | H23実績値 | H24計画 (年度目標値) | H26計画 (最終目標値) |
|---------------------------------------------------|----|-------|--------|------------------|--------|------------------|------------------|
| 市民アンケート調査「清潔で衛生的,公害がないといった点で,きれいなまちだと思ふ」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 70.40 | | 74.00 | 53.00 | 53.00 |
| 生活公害に関する苦情件数 | 件 | ↘ | 82 | 88 | 43 | 86 | 85 |
| 焼却処理施設での年間処理量 | トン | ↘ | 91,136 | 91,561 | 93,993 | 89,480 | 95,511 |
| | | | | | | | |

(2) 近隣自治体との成果水準比較

| 指標名 | 他自治体の状況等 |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 市民アンケート調査「清潔で衛生的,公害がないといった点で,きれいなまちだと思ふ」と答えた市民の割合 | 他都市において,同様の調査は行っていない。 |
| 生活公害に関する苦情件数 | 盛岡市43件 秋田市91件 青森市39件 八戸市68件 山形市100件 仙台市173件 福島市43件 |
| 焼却処理施設での年間処理量 | 山形市77,649トン 八戸市70,052トン ※盛岡市は集約中。他都市は速報値。仙台市,いわき市は回答なし。 |
| | |

3 達成度評価結果

| | |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 取組内容と成果, 成果を得られた要因 | <p>○環境衛生の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> 市民, 関係団体との協力によるごみ排出抑制の取組等により, ごみ減量はほぼ目標どりの成果を上げている。 ごみの早期収集地域の拡大により, ごみ集積場所の清潔保持を進めた。 関係団体と連携して, 違反ごみ撲滅キャンペーン及びポイ捨て禁止キャンペーンに取り組んだ。 市街地へのポイ捨て禁止シールの設置により, ポイ捨てごみは年々減少している。(定点観測地では3割減) 不法投棄の監視や廃棄物の撤去を行ったが, 通報件数は増加している。 市廃棄物業協会のボランティア清掃に協力し, 協働による不法投棄防止に係る啓発を進めた。 クリーンセンター及びびりサイクルセンターは, 公害防止協定等に基づく適正な運営管理に努めた。 生活公害に関する苦情件数を減少させる具体的な方策はないが, 苦情の解決率の維持・向上が図られた。 <p>○公害の防止</p> <ul style="list-style-type: none"> 公害防止法に基づき, 大気, 水質, 騒音, 振動, 臭気(新規)の観測を行い, 公表した。 大気は光化学オキシダントにより, 水質は河川の大腸菌群の一部基準超過により目標値を若干下回ったが, 原因を特定し, 対応することが難しい状況にある。 また, 法令で対応できない事例が多い。 原発事故に起因する放射能汚染については, 組織, 検査体制を構築するとともに, 検査結果を速やかに公開し, 市民が安全・安心を確保できるように努めた。 |
| 翌年度以降の課題, その要因 | <p>○環境衛生の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> 市民, 関係団体と連携し, さらなるごみの発生抑制及び分別の徹底により, 廃棄物処理施設の延命化を図る必要がある。 クリーンセンターの機能を確保するため計画的な改修を行う必要がある。 老朽化が進む廃棄物処理施設の整備計画を早期に策定し, 適切な環境衛生の確保を図る必要がある。 <p>○公害の防止</p> <ul style="list-style-type: none"> 原発事故に起因する放射能汚染については, 長期にわたる測定, 検査が必要となることから, 継続した対応が必要となる。 |

4 成果達成への基本事業の貢献度

| 基本事業 | | 比重 |
|------|---------|----|
| コード | 名称 | |
| 611 | 環境衛生の確保 | 70 |
| 612 | 公害の防止 | 30 |

平成24年度 施策達成度評価シート(平成23年度実績評価・基本事業の状況)

| 施策の柱 | | 施策 | |
|------|---------|-----|---------|
| コード | 名称 | コード | 名称 |
| 6 | 環境との共生 | 61 | 生活環境の保全 |
| 基本事業 | | | |
| コード | 名称 | | |
| 611 | 環境衛生の確保 | | |

| | | |
|-----------|------------------|------------|
| 施策主管部 環境部 | 評価者(施策統括マネージャー)名 | 環境部次長 伊藤 純 |
|-----------|------------------|------------|

1 基本事業の目的(目指す姿)

| 対象 (誰を,何を対象としているのか) | 意図 (この施策により対象をどのように変えるのか) |
|------------------------|------------------------------|
| 市域及びそこに生活する市民 | 市民生活の環境衛生を守り,身近な生活環境を良好に保つ。 |

2 成果指標

| 指標名 | 単位 | 指標の性格 | H22実績値 | H23計画 (年度目標値) | H23実績値 | H24計画 (年度目標値) | H26計画 (最終目標値) |
|----------------------------|----|-------|--------|------------------|--------|------------------|------------------|
| 焼却処理施設での年間処理量 | t | ↓ | 91,136 | 91,561 | 93,993 | 89,480 | 95,511 |
| 資源ごみ処理施設での年間処理量 | t | ↑ | 12,915 | 13,913 | 9,451 | 9,320 | 18,468 |
| 粗大ごみ処理施設での年間処理量 | t | ↓ | 7,282 | 7,296 | 7,247 | 6,970 | 8,897 |
| 生活公害に関する苦情件数 | 件 | ↓ | 82 | 85 | 43 | 83 | 80 |
| 市営墓園利用率(市営墓園使用区画数/市営墓園墓地数) | % | ↑ | 95.30 | 96.20 | 97.67 | 85.79 (※) | 100.00 |
| | | | | | | | |

※墓地数の増加(1,220)に伴う数値の低下

3 役割分担分析

| | | 役割の内容 | 役割分担 比率(%) |
|---------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 各主体の 役割の状況 | 市 | ・3R(ごみの発生抑制,再使用,再生利用)の取組みを推進し,環境に負荷をかけない適正な処理を行う。 ・公害の発生要因等を分析し,継続して公害防止の啓発を行う。 | 60 |
| | 国・県・ 他自治体 | ・3Rの推進など循環型社会の構築 ・地球温暖化等の環境問題への対応 | 15 |
| | 市民・NPO | ・清掃活動及び資源集団回収の実施,協力 ・環境に配慮した暮らしへの変革 | 15 |
| | 企業・その他 | ・清掃活動の実施,協力 ・公害の防止の徹底 | 10 |

平成24年度 施策達成度評価シート (平成23年度実績評価・基本事業の状況)

| 施策の柱 | | 施策 | |
|------|--------|-----|---------|
| コード | 名称 | コード | 名称 |
| 6 | 環境との共生 | 61 | 生活環境の保全 |

| 基本事業 | |
|------|-------|
| コード | 名称 |
| 612 | 公害の防止 |

| | | | |
|-------|-----|------------------|------------|
| 施策主管部 | 環境部 | 評価者(施策統括マネージャー)名 | 環境部次長 伊藤 純 |
|-------|-----|------------------|------------|

1 基本事業の目的(目指す姿)

| 対象 (誰を,何を対象としているのか) | 意図 (この施策により対象をどのように変えるのか) |
|------------------------|------------------------------|
| 環境負荷 市民・事業者 | 環境負荷が取り除かれる。 |

2 成果指標

| 指標名 | 単位 | 指標の性格 | H22実績値 | H23計画 (年度目標値) | H23実績値 | H24計画 (年度目標値) | H26計画 (最終目標値) |
|-----------------------------|----|-------|--------|------------------|--------|------------------|------------------|
| 大気の定点観測環境基準適合率(適合地点数/観測地点数) | % | ↗ | 98.5 | 99.0 | 99.7 | 100.0 | 100.0 |
| 水質の定点観測環境基準適合率(適合地点数/観測地点数) | % | ↗ | 96.6 | 98.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 騒音の定点観測環境基準適合率(適合地点数/観測地点数) | % | ↗ | 88.9 | 77.0 | 97.8 | 80.0 | 80.0 |
| 振動の定点観測環境基準適合率(適合地点数/観測地点数) | % | → | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 臭気の観測規制基準適合率(適合地点数/観測地点数) | % | → | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | | | | |

3 役割分担分析

| | | 役割の内容 | 役割分担 比率(%) |
|---------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 各主体の 役割の状況 | 市 | 原発事故に起因する放射能汚染関連を含むデータの公開,啓発等の市民への情報提供を行うとともに,公害関係の適正な届出周知等の事業者への啓発が求められる。 | 20 |
| | 国・県・ 他自治体 | 適正な法規制の推進と全国・全県的な趨勢や動向に関する情報提供が求められる。併せて,放射能汚染対策に係る速やかで適切な情報提供が必要となる。 | 20 |
| | 市民・NPO | 日常的に環境保全に関する意識を持って生活することの必要性を認識することが求められる。 | 30 |
| | 企業・その他 | 適法な事業や届出の実施,日常的な環境保全への意識付けが求められる。 | 30 |