

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

| | | | | | |
|-----------|-----------------|---------------------|------|-------|------|
| 評価対象事務事業名 | 身体障害者(児)補装具給付事業 | | | 事業コード | 0377 |
| 担当課等 | 所属名 | 保健福祉部 障がい福祉課 | 担当係名 | | |
| | 課長名 | 保健福祉部 障がい福祉課長 佐々木幸司 | 担当者名 | 高橋 恵 | 電話番号 |

1. 事務事業の基本情報

| | | | | | | |
|--|--|-----------------|----------|-------------|---------------------------------|----------|
| 総合計画体系 | 施策の柱 | いきいきとして安心できる暮らし | コード 1 | 施策 | 共に歩む障がい者福祉の実現 | コード 3 |
| | 基本事業 | 障がい者福祉サービスの充実 | コード 2 | 関連予算 費目名 | 一般会計 3款 1項 2目 介護給付等給付事業(004-01) | |
| | 特記事項 | | | | | |
| 事業期間 | <input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒(開始年度 平成18年度～) | | | | | |
| 事務事業の概要 | 補装具の購入または修理を希望する身体障がい者に対し、その申請内容が適切であると認められる場合は補装具費の支給決定を行い、補装具費を支給し自立した生活を支援する。 | | | | | |
| 根拠法令等 | 障害者自立支援法第5条第19号及び第76条第2項、厚生労働省告示第528号、盛岡市補装具業者登録等要綱 | | | | | |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか) | | | | | | |
| 平成18年10月から、自立支援法に基づき実施。 | | | | | | |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか | | | | | | |
| 他法、特に介護保険法との関係において支給体系が複雑でわかりにくいとの申請希望者からの意見がある。 | | | | | | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか | | | | | | |
| 平成18年9月までは、身体障害者福祉法及び児童福祉法に基づく事業だった。平成18年10月からは自立支援法に基づく補装具費の支給へと変わり、利用者負担額が原則1割となったが、平成22年4月からは軽減措置が一部変更され、これまでの生活保護受給者に加え、非課税世帯の自己負担額が無料となったため、申請の増加と公費負担の増大に繋がった。 | | | | | | |

2. 事務事業の実施状況(Do)

| | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|--------------------------|--|----|---|
| ①対象 (誰を、何を対象としているのか) | 在宅の重度障害者(児)で補装具の交付を希望する者 | ⇒ | ②対象指標 (対象の大きさを示す指標) | A. 交付申請件数 | 単位 | 件 |
| | | | | B. | 単位 | |
| | | | | C. | 単位 | |
| ③手段 (事務事業の内容、やり方、手順) | 22年度実績(22年度に行った主な活動) 希望者からの申請に基づき内容を審査、確認し交付及び利用者負担額の決定を行う。決定に基づき業者が納品することにより交付を行う。 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 前年度と同様 | ⇒ | ④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標) | A. 総交付件数 | 単位 | 件 |
| | | | | B. | 単位 | |
| | | | | C. | 単位 | |
| ⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか) | 身体障がい者(児)に対し補装具を交付することにより障がいを補い生活の質の向上を図る。 | ⇒ | ⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標) | A. 総交付件数/交付申請件数×100 【指標の性格:○上げる ○下げる ●維持する】 | 単位 | % |
| | | | | B. | 単位 | |
| | | | | C. | 単位 | |
| ⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 社会参加の促進が図られている | ⇒ | ⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標) | 就労している障がい者割合(障がい者アンケート)(単位:%) | | |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分 | 指標名 | 単位 | 20 年度実績 | 21 年度実績 | 22 年度計画 | 22 年度実績 | 23 年度計画 | 24 年度計画 | 目標年度 目標値 |
|-----------|------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 対象 指標A | 交付申請件数 | 件 | 650 | 645 | 670 | 796 | 770 | 770 | 年度 |
| 対象 指標B | | | | | | | | | 年度 |
| 対象 指標C | | | | | | | | | 年度 |
| 活動 指標A | 総交付件数 | 件 | 649 | 644 | 670 | 789 | 770 | 770 | 年度 |
| 活動 指標B | | | | | | | | | 年度 |
| 活動 指標C | | | | | | | | | 年度 |
| 成果 指標A | 総交付件数／交付申請件数×100 | % | 99 | 99 | 100 | 99 | 100 | 100 | 年度 |
| 成果 指標B | | | | | | | | | 年度 |
| 成果 指標C | | | | | | | | | 年度 |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分 | 指標名 | 単位 | 20 年度実績 | 21 年度実績 | 22 年度計画 | 22 年度実績 | 23 年度計画 | 24 年度計画 | ***** |
|----------|--------------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費 | A | 千円 | 57,750 | 58,167 | 65,538 | 81,759 | 81,318 | 81,318 | ***** |
| 財源 内訳 | ④国 | 千円 | 28,875 | 29,083 | 32,769 | 40,879 | 40,659 | 40,659 | ***** |
| | ⑤県 | 千円 | 14,437 | 14,542 | 16,384 | 20,439 | 20,329 | 20,329 | ***** |
| | ⑥地方債 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑦一般財源 | 千円 | 14,438 | 14,542 | 16,385 | 20,441 | 20,330 | 20,330 | ***** |
| | ⑧その他 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | 合計(④~⑧)(=A) | 千円 | 57,750 | 58,167 | 65,538 | 81,759 | 81,318 | 81,318 | ***** |
| | 延べ業務時間数 | 時間 | 2,400 | 2,200 | 2,300 | 2,500 | 2,500 | 2,500 | ***** |
| | 職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む) | 千円 | 9,600 | 8,800 | 9,200 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | ***** |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 67,350 | 66,967 | 74,738 | 91,759 | 91,318 | 91,318 | ***** |

3. 事務事業の評価(See)

| | | | |
|-------|---|--|---|
| 必要性評価 | ① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？ | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている | 理由: 身体障がい者(児)の障がいの軽減や生活の質の向上を図る事業である。 |
| | ② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？ | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である | 理由: 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 |
| | ③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である | 理由: 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 |
| | ④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である | 理由: 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 |
| 有効性評価 | ⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない | その内容: 車いすの交付にあたり、用途や環境、使用目的などを明確にすることにより、使いやすい用具を支給することができる。 |
| | ⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？ | <input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある | その内容: 障害者自立支援法に基づき法定事務として実施しているものであり、市の判断で廃止・休止できない。また、身体障がい者にとって補装具は生活に不可欠なものであり、かつ価格も高価であり、経済的に支援が必要とされている。 |
| | ⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない | 事業名: 介護保険の福祉用具のレンタル ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 国の障害福祉サービスとして、福祉用具の支給体系のなかで優先順位が決められている。全国的な制度の見直し以外では変更できない。 |
| 効率性評価 | ⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない | その内容: 成長対応調節式車いすの導入を検討することによって、単価は高いが耐用年数を長くし、長期的に費用を削減できる可能性がある。 |
| | ⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？ | <input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない | 理由: 相談事務については削減できない。支給事務については、相談窓口を当番制にし、事務効率を上げたのでさらなる削減は難しい。 |
| 公平性評価 | ⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？ | <input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: 同一用具の複数交付については、基準に基づき決定している。 |
| | ⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？ | <input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: 障害者自立支援法により費用負担について定められたとおりに実施している。 |

4. 事務事業の改革案(Plan)

| | |
|---------|---|
| 改革／改善方向 | <p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること 担当者の福祉用具に関する知識を増やし、有効な助言をすることにより障がい者の生活の向上につなげていく。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 担当者の専門知識を増やすための研修等の機会が限られている。関係機関との連携を図り、専門知識を高める機会を積極的に増やすことが必要である。</p> |
|---------|---|

5. 課長意見

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|-----------------------------|--|--|-----------------------------|-----------------------------|--|--|
| 一次評価 | <p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p> | <p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>障がい者(児)の身体機能を補完し生活の質を高めるための事業であり、法定事務として適切に推進してきている。</p> | | | | | | | |
| 今後の方向性と改革改善案 | <p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3"> <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> </table> | | <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>事務は適切に行われており、業務を通じて担当者の専門知識を深めることとする。</p> | | | | | | | | | |