

一般

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名		医療費適正化特別対策事業		事業コード	0208
担当課等	所属名	市民部 健康保険課	担当係名		
	課長名	市民部 健康保険課	担当者名	永戸良治	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	いきいきとして安心できる暮らし	コード 1	施策	暮らしを支える制度の充実と自立支援	コード 5
	基本事業	国保制度の健全運営	コード 2	関連予算 費目名	国民健康保険費特別会計 1款 1項 1目 医療費適正化特別対策事業(001-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒ (開始年度 4年度～)					
事務事業の概要	診療報酬明細書点検の充実強化を図り、財政効果の向上を目的とする。					
根拠法令等	国民健康保険法第45条					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
<p>毎年増え続ける医療費の適正化を図るため、昭和55年5月に国からの「国保の診療報酬明細書点検調査事務処理要領」の通知によって、保険者の診療報酬明細書点検が義務付けられた。</p>						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
特になし						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
医療機関等での診療報酬明細書作成の電子化が進み、計算誤りは少なくなってきた。平成21年4月より国保連から送付される明細書は電子化された。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 年間診療報酬明細書枚数	単位	枚
			B.	単位	
			C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 診療報酬明細書内容点検過誤調整抽出枚数	単位	枚
			B. 診療報酬内容点検過誤調整額	単位	千円
			C. 年間診療報酬保険者負担額	単位	千円
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 過誤調整診療報酬明細書抽出率=過誤調整抽出枚数÷年間診療報酬明細書枚数 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	%
			B. 過誤調整率=過誤調整額÷年間保険者負担額 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	%
			C. 【指標の性格: ○ 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	保険者負担額(単位:千円) 1人当たり療養諸費用額(単位:円) 現年度収納率(単位:%) 実質単年度収支額(単位:千円)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	年間診療報酬明細書枚数	枚	1,132,133	1,148,411	1,151,626	1,145,409	1,151,626	1,151,626	年度
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	診療報酬明細書内容点検過誤調整抽出枚数	枚	5,125	5,007	5,600	4,510	5,600	5,600	年度
活動 指標B	診療報酬内容点検過誤調整額	千円	6,343	6,819	10,000	9,697	10,000	10,000	年度
活動 指標C	年間診療報酬保険者負担額	千円	15,117,271	15,371,411	15,723,834	15,650,413	15,723,834	15,723,834	年度
成果 指標A	過誤調整診療報酬明細書抽出率＝過誤調整抽出枚数÷年間 診療報酬明細書枚数	%	0.45	0.48	0.50	0.40	0.50	0.50	年度
成果 指標B	過誤調整率＝過誤調整額÷年間保険者負担額	%	0.04	0.05	0.07	0.06	0.07	0.07	年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	15,679	9,823	9,823	10,075	9,823	9,823	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円	14,525	6,129	6,129	6,129	6,129	6,129	*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	0	0	0	0	0	0	*****
	⑧その他	千円	1,154	3,694	3,694	3,946	3,694	3,694	*****
	合計(④～⑧)(=A)	千円	15,679	9,823	9,823	10,075	9,823	9,823	*****
	延べ業務時間数	時間							*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	0	0	0	0	0	0	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	15,679	9,823	9,823	10,075	9,823	9,823	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 診療報酬明細書の点検を強化することで国保制度の健全運営に資する。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 理由:
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: レセプト審査専門員の技量向上と増員。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 適正を欠いたレセプトを見逃すことになり、医療費の増につながる。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 岩手県国民健康保険団体連合会での事業 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 連合会の事業のさらなる二次審査になる。
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 事業費は人件費であるため。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 単純計算は電子化により審査されるため、それ以外の審査は人に頼るしかない。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 国保加入者全員のレセプトを同じ基準で審査している。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 被保険者負担はできない。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革 改善 方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること レセプト審査専門員の研修強化による技量向上と増員又は審査の外部委託。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 外部委託先を含めた費用対効果。</p>
----------------	---

5. 課長意見

一次 評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p> <p>② 有効性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり</p> <p>③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p> <p>④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p>	<p>(2)全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>レセプト審査専門員の研修強化による技量向上のため、国保連の審査専門員を講師に研修会を実施している。 現在、歯科レセプトの点検などに重点を置いていく必要があることから、今後は、他保険者を参考に委託も含め検討していく。</p>					
今後の 方向性 と改革 改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="2"> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> </table> <p>↓</p> <p>時期: 年度から</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止
<input type="checkbox"/> 終了	<input type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携					
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止						