

一般

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名		農業用施設維持管理事業			事業コード	0631
担当課等	所属名	農林部 農政課		担当係名		
	課長名	小原俊彦	担当者名	佐藤 祐史	電話番号	6043

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	活力ある産業の振興	コード 5	施策	活力ある農林業の振興	コード 1
	基本事業	生産基盤の整備	コード 2	関連予算 費目名	一般会計 6款 1項 5目 農業用施設維持管理事業 (004-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒ (開始年度 不明年度～)					
事務事業の概要	農業農村の生活、生産基盤である農道及び水路等の農業用施設の維持管理を行うものである。					
根拠法令等	なし					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
<p>農水省補助事業等により、当課で整備した道路や水路は、以前から他課に移管しないで管理を行ってきた。また、当課管理以外の認定外道路や水路についても農作業に利用されている場合、農家からの整備要望に対応せざるを得なかった。</p>						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
<p>当課管理に限らず、農道や水路の老朽化が著しく、市民から整備の要望が度々出されている。</p>						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどのように変化したか。今後の見通しはどうか						
<p>農水省補助事業で整備した道路であっても、ある程度年数が経過すれば、市道認定は特に問題ないという状況にある。また、水路の管理についても統一した考え方が必要になっている。</p>						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	農道、農業用水路	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 農道管理路線数	単位	本
				B. 水路管理路線数	単位	本
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) ・農道一路面補修・除雪業務委託、草刈、原材料支給 ・農業用水路一浚渫、原材料支給 23年度計画(23年度に計画している主な活動) ・農道一路面補修・除雪業務委託、草刈、原材料支給 ・農業用水路一浚渫、原材料支給	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 農道工事路線数	単位	本
				B. 水路工事路線数	単位	本
				C. 農道除雪路線数	単位	本
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	・農道一安全で快適に利用できるように努める。 ・農業用水路一安全で不便をきたさず利用できるように努める。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 農道事故発生件数 【指標の性格:○上げる ●下げる ○維持する】	単位	件
				B. 水路事故発生件数 【指標の性格:○上げる ○下げる ●維持する】	単位	件
				C. 農道除雪率(除雪実施延長/農道管理延長) 【指標の性格:○上げる ○下げる ●維持する】	単位	%
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	生産性の向上が図られる 生活環境の改善が図られる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	水田面積(単位:ha) 畑地面積(単位:ha) 樹園地面積(単位:ha) 民有林面積(単位:ha)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	農道管理路線数	本	10	10	10	10	10	10	年度
対象 指標B	水路管理路線数	本	6	6	6	6	6	6	年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	農道工事路線数	本	0	0	1	1	1	1	年度
活動 指標B	水路工事路線数	本	0	0	0	0	0	0	年度
活動 指標C	農道除雪路線数	本	7	7	7	7	7	7	年度
成果 指標A	農道事故発生件数	件	4	3	0	0	0	0	年度
成果 指標B	水路事故発生件数	件	0	0	0	0	0	0	年度
成果 指標C	農道除雪率(除雪実施延長/農道管理延長)	%	75	75	75	75	75	75	年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	5,690	6,226	12,480	15,357	5,496	5,496	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	5,690	6,226	12,480	15,357	5,496	5,496	*****
	⑧その他	千円							*****
	合 計 (④~⑧) (=A)	千円	5,690	6,226	12,480	15,357	5,496	5,496	*****
	延べ業務時間数	時間	500	500	600	600	700	700	*****
	職員人件費 (B) (臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	2,000	2,000	2,400	2,400	2,800	2,800	*****
	トータルコスト (A) + (B)	千円	7,690	8,226	14,880	17,757	8,296	8,296	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 生産性の向上を図るためには、施設の老朽化に対応し、適切な維持管理と改修整備を図る必要がある。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 理由:
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 施設の巡視、改修整備により未然の事故防止、利用者の利便向上など利用者の満足度を高められる。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 施設の維持補修がなされなければ、農業に影響を及ぼすだけでなく、重大な事故を招く恐れがある。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 市道維持管理(道路管理課), 水路維持管理(河川課) ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input checked="" type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない その内容: 農道は市道と、水路は河川課の水路と統合することで維持管理の一元化により効率化が図られる。
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	その内容: 農道は道路管理課に、水路は河川課に移管し、一元化することで経費の削減ができる。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	その内容: 農道は道路管理課に、水路は河川課に移管し、一元化することで経費の削減ができる。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること 農業生産性の向上のためには、農道や水路は不可欠のものであり、今後も継続して維持管理していく必要があるが、管理の効率化のため管理の一元化について検討する必要がある。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 管理の一元化に向け関係各課との調整が必要となる。</p>
---------	---

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ③ 効率性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点) 管理の一元化に向けて、庁内調整が必要である。</p>					
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="2"> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容 効率的な事務事業の推進に向けて当該案件を含めた全庁的な取組みが必要。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携					
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止						