

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	森林整備計画事務			事業コード	0651
担当課等	所属名	農林部 林政課	担当係名		
	課長名	農林部 林政課	担当者名	吉田 敬二	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	活力ある産業の振興	コード 5	施策	活力ある農林業の振興	コード 1
	基本事業	生産基盤の整備	コード 2	関連予算 費目名	一般会計 6款 2項 1目 森林整備計画樹立事務 (005-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒ (開始年度 不明年度～)					
事務事業の概要	森林法に基づき、計画策定が義務付けられている市町村森林整備計画等を森林所有者や市民の意見を聴取しながら策定する。					
根拠法令等	森林法					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
森林法により計画策定が義務付けられている。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
国の森林林業再生プランによる森林計画制度の見直しが進められる予定。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
国の森林林業再生プランによる森林計画制度の見直しが進められる予定。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	民有林と森林所有者	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 民有林の私有林面積 B. C.	単位 単位 単位	ha
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 森林所有者からの要請等により市町村森林整備計画の変更を行った。また、22年度に策定した市林業振興計画(任意計画)の印刷を行った。 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 林業振興計画を統合した森林整備計画の策定を行う。	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 私有林の施業計画認定面積 B. C.	単位 単位 単位	ha
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	森林所有者への森林施業(造林、伐採など)指針の開示により、計画的な森林施業の必要性に対する理解を深め、適正な森林管理が図られること	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 施業が行われた私有林の面積 【指標の性格: <input checked="" type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 B. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位 単位 単位	ha
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	生産性の向上が図られる 生活環境の改善が図られる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	水田面積(単位: ha) 畑地面積(単位: ha) 樹園地面積(単位: ha) 民有林面積(単位: ha)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	私有林の私有林面積	ha	35,279	35,279	35,279	35,279	35,279	35,279	24年度 35,279
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	私有林の施業計画認定面積	ha	5,768	5,768	5,800	5,983	6,200	6,200	24年度 6,200
活動 指標B									年度
活動 指標C									年度
成果 指標A	施業が行われた私有林の面積	ha	338	373	450	334	450	450	24年度 450
成果 指標B									年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	214	123	4,783	4,315	4,315	4,315	*****
財源 内訳	④国	千円			996	861			*****
	⑤県	千円			222	3,275	3,275	3,275	*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	214	123	3,565	179	1,040	1,040	*****
	⑧その他	千円							*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	214	123	4,783	4,315	4,315	4,315	*****
	延べ業務時間数	時間							*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	0	0	0	0	0	0	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	214	123	4,783	4,315	4,315	4,315	*****


3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	①施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 市町村森林整備計画において森林施業の基本方針や保育基準が定められ、その内容を周知することにより適正な森林施業が行われ、生産性の向上に結びつく。
	②公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: <input checked="" type="radio"/> 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	③対象の妥当性 対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: <input checked="" type="radio"/> 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	④意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: <input checked="" type="radio"/> 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他
有効性評価	⑤成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 森林所有者の要望があった場合などに、適正にゾーニングを変更することで円滑な森林施業を果振することができる。
	⑥廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 森林法上、廃止や休止はできない。
	⑦類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: _____ ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由:
効率性評価	⑧事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	理由: 現状で十分に事業費の削減がされている。
	⑨人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 森林・林業の政策上根幹となる計画であり、確実に業務を執行する必要がある。
公平性評価	⑩受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 法定事務であり、公平・公正である。
	⑪費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 法定事務であり、公平・公正である。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること 森林の適切な管理や林業経営の指針となる計画であることから、今後とも継続して計画変更に対応していく必要がある。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 森林所有者からの要望により、適正なゾーニング変更を行うなど必要な計画変更を行う必要がある。</p>
---------	---

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>23年度までは、現行の計画となるが、ゾーニング変更事務が煩雑となっていた。今回の法改正で計画内容大幅な改正となっており、今後の国の通達等を注視したい。</p>										
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">→</td> <td><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う			<input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)									
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		<input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う									
			<input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携									
												
<p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>国の森林法改正に合せ、法定である森林整備計画と任意計画となっている林業振興計画の取扱を決めながら、新しい森林整備計画を策定するものとする。</p>												