

一般

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	農業者年金事務事業			事業コード	1471
担当課等	所属名	農業委員会事務局	担当係名		
	課長名	農業委員会事務局 農業委員会事務局	担当者名	渡邊 聡	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	活力ある産業の振興	コード 5	施策	活力ある農林業の振興	コード 1
	基本事業	生産意欲と技術の向上	コード 1	関連予算 費目名	一般会計 6款 1項 1目 農業者年金事務(003-03)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度			⇒(開始年度 昭和46年度~)		
事務事業の概要	昭和46年農業者年金基金法により制度発足, 平成14年改正法により新制度が創設されたことによる。					
根拠法令等	独立行政法人農業者年金基金法第10条第1項, 独立行政法人農業者年金基金法施行規則第85条					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
昭和46年農業者年金基金法により制度発足, 平成14年改正法により新制度が創設されたことによる。						
この事務事業に対して関係者(市民, 議会, 事業対象者, 利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
旧制度は保険料が賦課方式で, 新制度は積立方式であるが, 受給者からは概ね良い制度であると受けとめられている。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
農業者年金と同様の年金制度があることから, 平成22年度の行政事業レビューにおいて「抜本的見直し」となっている。今後の見直し作業の進み方が注目される。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を, 何を対象としているのか)	20歳以上60歳未満の国民年金に加入する農業従事者及び農業者年金受給者	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 条件に合致する未加入農業従事者数	単位	人
				B. 現在の加入者数	単位	人
				C. 受給者	単位	人
③手段 (事務事業の内容, やり方, 手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 該当者の抽出。制度の周知と加入勧奨。加入手続き指導と処理。異動届出指導と処理。受給指導と処理。関係機関(農業者年金基金、農協)との連絡調整。 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 該当者の抽出。制度の周知と加入勧奨。加入手続き指導と処理。異動届出指導と処理。受給指導と処理。関係機関(農業者年金基金、農協)との連絡調整。	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 制度の周知、加入促進指導	単位	人
				B. 受給指導	単位	件
				C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	国民年金に加算して農業者年金を受け取ることができ、農業者の老後の生活を安定させることができる。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 新規加入者数 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	人
				B. 支給停止件数 【指標の性格: ○ 上げる ○ 下げる ● 維持する】	単位	件
				C. 【指標の性格: ○ 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	自立が図られる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	都市・農山村交流人口(単位: 人) 農業純生産額(単位: 百万円) 林業純生産額(単位: 百万円)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	条件に合致する未加入農業従事者数	人	1562	1562	1562	1523	1500	1500	24年度 1500
対象 指標B	現在の加入者数	人	200	211	237	209	222	235	24年度 235
対象 指標C	受給者	人	986	938	938	916	900	900	24年度 900
活動 指標A	制度の周知、加入促進指導	人	280	260	350	263	263	263	24年度 263
活動 指標B	受給指導	件	86	90	92	90	90	90	24年度 90
活動 指標C									年度
成果 指標A	新規加入者数	人	6	11	13	3	23	13	24年度 13
成果 指標B	支給停止件数	件	0	0	0	0	0	0	24年度 0
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	1,217	1,280	1,221	1,314	1,304	1,304	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	41	6	67	42	48	48	*****
	⑧その他	千円	1,176	1,274	1,154	1,272	1,256	1,256	*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	1,217	1,280	1,221	1,314	1,304	1,304	*****
	延べ業務時間数	時間	800	800	800	800	800	800	*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	4,417	4,480	4,421	4,514	4,504	4,504	*****


3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 農業者年金は、国民年金の上乗せ分として農業者の生涯所得と生活の安定に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 理由:
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 向上余地がない	理由: 事業実施が独立行政法人農業者年金基金の事務処理要綱に基いているため。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: これまで掛金をかけていた加入者に不利益になってしまう。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 全国農業みどり国民年金基金、個人型確定拠出年金 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 農業者年金、類似の事務事業についても法律によって定められていることから簡単に統廃合できない。
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 最小限の人員体制で事業を実施しており削減できない。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 最小限の人員体制で事業を実施しており削減できない。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 加入資格を有する全ての農業者が対象となっている。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 加入者が掛金を納入することにより費用負担している。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革 改善 方向	①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること ②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)
----------------	---

5. 課長意見

一次 評価	(1)一次評価者としての評価結果 ① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :	(2)全体総括(振り返り, 反省点) 農業者の老後の生活安定と担い手の確保のため、新農業年金制度への加入を促進することが必要であり、今後も制度の周知等に努める。										
今後 の方向 性と 改革 改善 案	(3)今後の事務の方向性(改革改善案) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3" style="font-size: 2em; vertical-align: middle;">→</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 改革改善を行う</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 改革改善を行う			<input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)									
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		<input type="checkbox"/> 改革改善を行う									
			<input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携									
												
方向付けの理由と改革改善の内容												