

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	観光施設整備事業			事業コード	1292
担当課等	所属名	商工観光部 観光課	担当係名		
	課長名	村山悦男	担当者名	中嶋 亮	電話番号

## 1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	活力ある産業の振興	コード 5	施策	地域資源をいかした観光・物産の振興	コード 4
	基本事業	観光交流の推進	コード 2	関連予算 費目名	一般会計 7款 1項 3目 観光施設整備事業(001-01)	
	特記事項					
事業期間	<input checked="" type="radio"/> 単年度 <input type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度					
事務事業の概要	上の橋観光バス駐車場の管理, 観光施設案内板等の整備・補修					
根拠法令等						
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
観光環境を整備することにより, 観光客の利便性の向上を図るため。						
この事務事業に対して関係者(市民, 議会, 事業対象者, 利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
老朽化している観光施設案内板等の早期の修繕が求められている。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
外国人観光客の増加に伴い, 外国語併記の案内板やパンフレット等の整備が必要となっている。また, 玉山村との合併により玉山区の内容を加えた案内板の整備が必要となっている。予算の縮小により, 老朽化した観光案内板の修繕に係る費用の確保が困難になっている。						

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を, 何を対象としているのか)	盛岡を訪れる観光客	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 観光客入込み	単位	万人
				B.	単位	
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容, やり方, 手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) ・上の橋観光バス駐車場の管理 ・観光案内板等の修繕  23年度計画(23年度に計画している主な活動) ・上の橋観光バス駐車場の管理 ・観光案内板等の修繕	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 駐車場運営日数	単位	日
				B. 観光施設等の修繕回数	単位	回
				C. 利用促進用マップの配布数	単位	枚
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	盛岡を訪れる観光客の利便性に資する	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 上ノ橋駐車場バス等利用台数 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	台
				B. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	
				C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	観光客などの交流人口を増加させる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	観光客入込み数(単位: 万人回)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	観光客入込み	万人	472	459	466	444	472	478	26年度 490
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	駐車場運営日数	日	359	359	360	358	360	360	26年度 360
活動 指標B	観光施設等の修繕回数	回	7	11	10	7	10	10	26年度 10
活動 指標C	利用促進用マップの配布数	枚	2000	2000	2000	2000	2000	2000	26年度 2000
成果 指標A	上ノ橋駐車場バス等利用台数	台	9870	9359	12000	8517	12000	12000	26年度 12000
成果 指標B									年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	1,469	1,423	1,469	1,816	1,019	1,469	*****
財源 内訳	④国	千円				360			*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	1,469	1,423	1,469	1,456	1,019	1,469	*****
	⑧その他	千円							*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	1,469	1,423	1,469	1,816	1,019	1,469	*****
延べ業務時間数		時間	500	500	500	500	500	500	*****
職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)		千円	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	*****
トータルコスト(A)+(B)		千円	3,469	3,423	3,469	3,816	3,019	3,469	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	①施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 観光施設を整備し、観光客の利便性を向上することは、観光客の誘致拡大に結びつく。
	②公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 観光客の利便性に資するためには、市内全域の観光施設を効率よく結びつけて観光客の案内を行う必要がある。
	③対象の妥当性 対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 既に市に来訪している観光客を対象とする事業であるため。
	④意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 現在設定している意図を達成することが成果の向上につながるため。
有効性評価	⑤成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 老朽化している観光案内板が相当数あるため、修繕を進めることにより観光客の利便性が向上する。
	⑥廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 老朽化又は破損した観光案内板を放置することとなり、観光客の利便性が著しく低下するとともに、市のイメージダウンにつながる。
	⑦類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: _____ ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由: _____
効率性評価	⑧事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 案内板の修繕経費を削減すると耐久性が低下し、将来的に現在よりも経費を要することとなる。
	⑨人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 最小限の人員で対応しているため、削減の余地はない。
公平性評価	⑩受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 受益者は観光客であるため、現状で適正である。
	⑪費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 観光客に直接の費用負担を求めることはできない。

#### 4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること 定期的に観光案内板施設の実態を調査し、緊急度、重要度を勘案して計画的に整備を図る。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 観光案内板や観光施設の修繕費用の不足が問題となっている。修繕費予算の獲得に努める。</p>
---------	--

#### 5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <table border="0"> <tr> <td>① 必要性</td> <td><input checked="" type="radio"/> 妥当</td> <td><input type="radio"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="radio"/> 妥当</td> <td><input checked="" type="radio"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="radio"/> 妥当</td> <td><input type="radio"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="radio"/> 妥当</td> <td><input type="radio"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 必要性	<input checked="" type="radio"/> 妥当	<input type="radio"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="radio"/> 妥当	<input checked="" type="radio"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="radio"/> 妥当	<input type="radio"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="radio"/> 妥当	<input type="radio"/> 見直し余地あり	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>予算の縮小に伴い、老朽化した観光案内板や観光施設の更新・整備が困難になっている。</p>
① 必要性	<input checked="" type="radio"/> 妥当	<input type="radio"/> 見直し余地あり												
② 有効性	<input type="radio"/> 妥当	<input checked="" type="radio"/> 見直し余地あり												
③ 効率性	<input checked="" type="radio"/> 妥当	<input type="radio"/> 見直し余地あり												
④ 公平性	<input checked="" type="radio"/> 妥当	<input type="radio"/> 見直し余地あり												
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3"> <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)  <input type="checkbox"/> 改革改善を行う  <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携             </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止							
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携												
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止													
<p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>老朽化した観光施設の更新等に係る整備計画を定め、緊急度・重要度を勘案し、計画的な整備に努める。</p>														