

一般

**平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)**

評価対象事務事業名		鮭・鮎等稚魚放流事業		事業コード	1549
担当課等	所属名	商工観光部 観光課		担当係名	
	課長名	村山悦男	担当者名	加藤 俊男	電話番号

**1. 事務事業の基本情報**

総合計画体系	施策の柱	活力ある産業の振興	コード 5	施策	地域資源をいかした観光・物産の振興	コード 4
	基本事業	観光交流の推進	コード 2	関連予算 費目名	一般会計 7款 1項 3目 観光施設整備事業(001-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度      ⇒ (開始年度 昭和51年度～)					
事務事業の概要	あゆ、やまめ、さけ(委託)の稚魚放流、あゆ釣り教室の実施、内水面漁場管理委員会への指示要望					
根拠法令等	なし					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
<p>市の中心部に清流が流れ、釣り人が糸を垂らす景観は、盛岡市民のみならず盛岡を訪れる方に安らぎを与える貴重な観光資源である。漁業権が設定されていない中津川に魚類を放流することで魚族の資源保護を図り、釣り愛好者及び市民の方にレジャーの場を提供して河川愛護思想の啓発を図ることにより、社と水の都もりおかの都市イメージの高揚を図るとともに盛岡市内を流れる清流を全国にPRすることを目的としている。</p>						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
市内の釣り愛好家で組織されるサークルからは、昔に比べて中津川のあゆが釣れなくなっており、放流数を増やしてほしいとの要望がある。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか。今後の見通しはどうか						
予算縮小による放流数の減少により、観光資源としての河川の価値が低下するおそれがある。						

**2. 事務事業の実施状況(Do)**

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民</li> <li>・観光客</li> </ul>	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 市民</li> <li>B. 観光客の入込み数</li> <li>C.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>単位</li> <li>単位</li> <li>単位</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>万人</li> <li>万人</li> <li></li> </ul>
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	<p>22年度実績(22年度に行った主な活動)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・鮭稚魚放流事業委託契約(本町振興会へ委託)</li> <li>・内水面漁場管理委員会指示要望</li> <li>・稚あゆ、稚やまめの放流</li> <li>・あゆ釣り教室の開催</li> </ul> <p>23年度計画(23年度に計画している主な活動)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・鮭稚魚放流事業委託契約(本町振興会へ委託)</li> <li>・内水面漁場管理委員会指示要望</li> <li>・稚あゆ、稚やまめの放流</li> <li>・あゆ釣り教室の開催</li> </ul>	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 鮭稚魚放流数</li> <li>B. アユ稚魚等放流数</li> <li>C.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>単位</li> <li>単位</li> <li>単位</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>匹</li> <li>匹</li> <li></li> </ul>
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市を流れる河川の清流を全国にPRし、社と水の都盛岡の都市イメージを図り、観光客の誘致促進に資する</li> <li>・市民へのレジャーの場を提供し、魚族を通しての生命力の偉大さや資源保護、河川愛護の啓蒙を図る</li> </ul>	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 鮭稚魚放流イベント参加者数 【指標の性格: ○ 上げる ○ 下げる ● 維持する】</li> <li>B. アユ釣り教室参加者数 【指標の性格: ○ 上げる ○ 下げる ● 維持する】</li> <li>C. 【指標の性格: ○ 上げる ○ 下げる ○ 維持する】</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>単位</li> <li>単位</li> <li>単位</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>人</li> <li>人</li> <li></li> </ul>
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	観光客などの交流人口を増加させる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	観光客入込み数(単位:万人回)		



3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 魚族の資源保護を図ることは、清流の流れる都市としてのイメージアップに資することから、観光客の誘致促進につながる。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 漁業権が設定されていない中津川に置ける魚族資源の保護は、社と水の都盛岡の都市イメージ向上のために市が行う必要がある。
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 市民・観光客を対象としているものであり、現状のままで妥当である。
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 現状の意図で成果が向上するものである。
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 水系に合った丈夫な稚魚を放流することや放流数を増やすことにより成果が向上する余地がある。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 廃止・休止することにより、魚族資源が減少し、観光資源としての河川の価値が低下するおそれがある。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: _____ ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由: _____
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 事業費の削減は稚魚の放流数の減少に直結することから、成果が損なわれることとなる。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: あゆ・やまめの放流やあゆ釣り教室は直営で行っているが、事務は稚魚等の購入、広報事務、関係団体との連絡調整等に限られている。実際のイベントでは、関係団体のボランティアによる協力を得て行っていることから、人件費削減の余地はない。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: _____
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: _____

#### 4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)                  ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること                  岩手県釣り団体協議会と、今後の事業のあり方(放流数、放流形態)等について協議し、効果的な魚族資源保護を図る。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？                  (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)                  予算の縮小等により放流数が減少することが想定される。関係団体からの要望と市の財政状況を勘案した上で予算の調整を行うとともに、関係団体の理解、協力を得られるよう連携を図る。</p>
---------	--

#### 5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性      ● 妥当              ○ 見直し余地あり                  :                  ② 有効性      ○ 妥当              ● 見直し余地あり                  :                  ③ 効率性      ● 妥当              ○ 見直し余地あり                  :                  ④ 公平性      ● 妥当              ○ 見直し余地あり                  :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>市中心部の川で釣り人が糸を垂らす景観は、観光客に盛岡らしさをアピールし、観光地としての市のイメージを高めている。</p>							
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3">                 → <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)  <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う  <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携             </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>釣り協議会などボランティアの協力を得ながら、限られた予算で効果的な事業展開を図る。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→ <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→ <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携							
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止								