

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

| | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|------|-------|------|
| 評価対象事務事業名 | 盛岡花火の祭典事業 | | | 事業コード | 1558 |
| 担当課等 | 所属名 | 商工観光部 観光課 | 担当係名 | | |
| | 課長名 | 村山悦男 | 担当者名 | 伊勢 賢二 | 電話番号 |

1. 事務事業の基本情報

| | | | | | | |
|---|---|-----------|----------|------------------|--|----------|
| 総合計画体系 | 施策の柱 | 活力ある産業の振興 | コード 5 | 施策 | 地域資源をいかした観光・物産の振興 | コード 4 |
| | 基本事業 | 観光交流の推進 | コード 2 | 関連予算 費目名 | 一般会計 7款 1項 3目 まつり・イベント振興事業 (004-01) | |
| | 特記事項 | | | | | |
| 事業期間 | <input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 | | | ⇒ (開始年度 昭和60年度～) | | |
| 事務事業の概要 | 夏の風物詩「盛岡花火の祭典」の開催経費の一部を助成しするもの | | | | | |
| 根拠法令等 | | | | | | |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか) | | | | | | |
| 昭和60年に旧都南村の夏のイベントとして事業が開始された。 | | | | | | |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか | | | | | | |
| 打ち上げ本数の増加、見物場所の確保を要望されている。 | | | | | | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか | | | | | | |
| 明石市の花火大会の事故を契機に、交通規制・観客誘導に対する一層の強化が求められている。 | | | | | | |

2. 事務事業の実施状況(Do)

| | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|--------------------------|--------------------------------------|----|-----|
| ①対象 (誰を、何を対象としているのか) | 1.盛岡花火の祭典実行委員会 2.盛岡市民 3.観光客 | ⇒ | ②対象指標 (対象の大きさを示す指標) | A. 実行委員会構成団体数 | 単位 | 団体 |
| | | | | B. 盛岡市民 | 単位 | 万人 |
| | | | | C. 当該月観光客入込み数 | 単位 | 千人回 |
| ③手段 (事務事業の内容、やり方、手順) | 22年度実績(22年度に行った主な活動) 実行委員会への負担金の交付、実行委員会への指導 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 実行委員会への負担金の交付、実行委員会への指導 | ⇒ | ④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標) | A. 花火の打上げ本数 | 単位 | 発 |
| | | | | B. 実行委員会会議等での指導回数 | 単位 | 回 |
| | | | | C. 交通整理等の従事市職員数 | 単位 | 人 |
| ⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか) | 1.市民・観光客がより楽しめる企画の実施。 2.花火観覧者数の増加 | ⇒ | ⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標) | A. 花火観覧者数 【指標の性格:●上げる ○下げる ○維持する】 | 単位 | 万人 |
| | | | | B. 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】 | 単位 | |
| | | | | C. 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】 | 単位 | |
| ⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 観光客などの交流人口を増加させる | ⇒ | ⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標) | 観光客入込み数(単位:万人回) | | |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分 | 指標名 | 単位 | 20 年度実績 | 21 年度実績 | 22 年度計画 | 22 年度実績 | 23 年度計画 | 24 年度計画 | 目標年度 目標値 |
|-----------|----------------|-----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| 対象 指標A | 実行委員会構成団体数 | 団体 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24年度 4 |
| 対象 指標B | 盛岡市民 | 万人 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 24年度 30 |
| 対象 指標C | 当該月観光客入込み数 | 千人回 | 464 | 451 | 460 | 442 | 455 | 465 | 24年度 465 |
| 活動 指標A | 花火の打上げ本数 | 発 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 | 24年度 10000 |
| 活動 指標B | 実行委員会会議等での指導回数 | 回 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 24年度 5 |
| 活動 指標C | 交通整理等の従事市職員数 | 人 | 15 | 12 | 11 | 10 | 10 | 10 | 24年度 10 |
| 成果 指標A | 花火観覧者数 | 万人 | 10 | 11 | 11 | 10 | 11 | 11 | 24年度 11 |
| 成果 指標B | | | | | | | | | 年度 |
| 成果 指標C | | | | | | | | | 年度 |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分 | 指標名 | 単位 | 20 年度実績 | 21 年度実績 | 22 年度計画 | 22 年度実績 | 23 年度計画 | 24 年度計画 | ***** |
|----------|--------------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費 | A | 千円 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | ***** |
| 財源 内訳 | ④国 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑤県 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑥地方債 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑦一般財源 | 千円 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | ***** |
| | ⑧その他 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | 合計(④~⑧)(=A) | 千円 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | 4,354 | ***** |
| | 延べ業務時間数 | 時間 | 80 | 70 | 70 | 60 | 50 | 50 | ***** |
| | 職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む) | 千円 | 320 | 280 | 280 | 240 | 200 | 200 | ***** |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 4,674 | 4,634 | 4,634 | 4,594 | 4,554 | 4,554 | ***** |

3. 事務事業の評価(See)

| | | | |
|-------|---|--|--|
| 必要性評価 | ① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？ | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている | 理由: 観光客誘致及び豊かな市民生活に結びついている。 |
| | ② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？ | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である | ↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 市民や観光客が期待している夏の風物詩であり、現実的には協賛金のみでは運営が困難であるため。 |
| | ③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である | ↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 事業実施者と観覧者であるため。 |
| | ④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である | ↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 既に企画の充実とそれによる観覧者数の増加を意図しているため。 |
| 有効性評価 | ⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない | その内容: 企画内容等の見直しにより、より魅力あるものにする。 |
| | ⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？ | <input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある | その内容: 市民及び観光客に定着しているイベントであるため。 |
| | ⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない | 事業名: 花火を打ち上げるイベントとして「御所湖まつり」、「舟っこ流し」及び「玉山区夏まつり」がある。 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 祭りの開催場所及び成立ちが異なることから難しい。 |
| 効率性評価 | ⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？ | <input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない | 理由: 負担金の削減が直接打ち上げ本数の減などイベントの魅力の低下につながる。 |
| | ⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？ | <input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない | 理由: 人件費の主なもの、イベント当日の駐車誘導や観客整理であり、実行委員会だけでは経費的な問題もあり対応できない部分的人的応援であるため。 |
| 公平性評価 | ⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？ | <input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: 市民・観光客の豊かな生活に寄与するものとしての受益機会は、公平・公正であり適正であるため。 |
| | ⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: 川原での花火観覧者から観覧席料を徴収しているが、観覧席料の増額やさらに有料席を増設することは考えられる。 |

4. 事務事業の改革案(Plan)

| | |
|---------|--|
| 改革／改善方向 | <p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること 新たな企画による魅力度の向上。他のイベントとの連携による実施。 従来事務局であった都南商工会が盛岡商工会議所と統合したことに伴い、同じ時期に商工会議所が事務局として開催している「盛岡さんさ踊り」との連携等を検討する。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 前売指定席の販売をより周知し、売上の増加に取り組む。</p> |
|---------|--|

5. 課長意見

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-----------------------------|--|--|-----------------------------|-----------------------------|-------|------|-----------|-------|------|-----------|--|
| 一次評価 | <p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <table border="0"> <tr> <td>① 必要性</td> <td>● 妥当</td> <td>○ 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td>○ 妥当</td> <td>● 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td>● 妥当</td> <td>○ 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td>● 妥当</td> <td>○ 見直し余地あり</td> </tr> </table> | ① 必要性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | ② 有効性 | ○ 妥当 | ● 見直し余地あり | ③ 効率性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | ④ 公平性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | <p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>盛岡市最大の花火大会であり、観覧者も年々増加し、観光交流人口の拡大に貢献している。</p> |
| ① 必要性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | |
| ② 有効性 | ○ 妥当 | ● 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | |
| ③ 効率性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | |
| ④ 公平性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | |
| 今後の方向性と改革改善案 | <p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="2"> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> </table> | | <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | | | | | | | | | | | | | |
| <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>魅力向上と効率的な運営に向けて、主催団体に対し、企画内容の充実や収入確保等の助言を行う。</p> | | | | | | | | | | | | | | |