

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	盛岡さくらまつり事業			事業コード	1561
担当課等	所属名	商工観光部 観光課	担当係名		
	課長名	村山悦男	担当者名	加藤 俊男	電話番号

## 1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	活力ある産業の振興	コード 5	施策	地域資源をいかした観光・物産の振興	コード 4
	基本事業	観光交流の推進	コード 2	関連予算 費目名	一般会計 7款 1項 3目 まつり・イベント振興事業 (004-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度      ⇒ (開始年度 不明年度～)					
事務事業の概要	盛岡市内の桜の名所である盛岡城跡公園、高松公園で開催している。ぼんぼりの点灯、交通規制の実施等により、安全かつ快適に観桜を楽しんでいただけるよう実施している。					
根拠法令等	なし					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
お花見の場を提供することにより、観光客の誘致を図る。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
行事の一層の振興及び宣伝活動の充実を求められている。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
自家用車での来場が増加しているため、駐車場の確保や公共交通機関の充実による渋滞対策が必要である。						

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	市民、観光客、花見客車両	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 観光客入込み数	単位	万人回
				B. 盛岡市民	単位	千人
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 「盛岡さくらまつり」行事の準備・開催。開催について、ホームページ・広報・新聞等で周知・宣伝する。行事当日、当課職員が高松会場駐車場係等を行う。  23年度計画(23年度に計画している主な活動) 盛岡さくらまつり行事の準備・開催。開催について、ホームページ・広報・新聞等で周知・宣伝する。行事当日、当課職員が高松会場駐車場係等を行う。	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 周知・宣伝媒体数	単位	誌等
				B. 地元町内会、警察・消防等関係団体との打ち合わせ会の開催	単位	回
				C. 車両整理等従事職員数	単位	延べ人数
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	盛岡の桜を見て楽しんでいただく。また、高松の池周辺の渋滞に巻き込まれることなくスムーズに駐車場へ誘導又は通行できるようにする。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 高松の池周辺の渋滞距離 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】	単位	km
				B. 観光客入込み数 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】	単位	万人回
				C. 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのよう貢献するか)	観光客などの交流人口を増加させる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	観光客入込み数(単位:万人回)		




3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 祭り・イベントでの誘客は、盛岡市の観光客の入込みの主要な部分を占めている。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 観光客の誘致は、市の観光・産業振興に資するものである。
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 市民への健全な行楽の場の提供と観光客の誘致を兼ねているため。
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 市民又は観光客が、ストレスなく花見を楽しむことを意図しているものであるため、現状の意図で成果の向上が図られるものである。
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 効果的な宣伝により、観光客の更なる誘致が図られる。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 高松公園会場については、臨時駐車場の設置や交通誘導等を行わない場合には、公園周辺の道路が渋滞することで市民生活への悪影響が想定される。また、祭りイベントとしての宣伝が行われなくなることで、観光客の減少につながる。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: _____ ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由: _____
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	その内容: 委託業務内容の見直しにより事業費を削減する余地がある。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	その内容: 業務委託の拡大により、従事職員を削減する余地がある。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 市民・観光客が広く公平に受益しているものである。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: _____

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること ボンボリ設置や駐車場設置・誘導以外の期間中イベント等も検討する。 ②改革, 改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか? それをどう克服していきますか? (関連部門や全庁的な調整の必要性, トップへの要望も含む)
---------	--

5. 課長意見

一次評価	(1)一次評価者としての評価結果 ① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり ② 有効性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり	(2)全体総括(振り返り, 反省点) 市民や観光客が多く訪れている。平成19年度にライトアップを開始し、好評を得ているが、引き続き行事内容の工夫が必要である。
今後の方向性と改革改善案	(3)今後の事務の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	
		
	方向付けの理由と改革改善の内容 イベント開催の検討とともに、渋滞緩和や臨時駐車場について検討が必要である。	