

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	東京事務所観光物産推進事業			事業コード	1584
担当課等	所属名	商工観光部 東京事務所	担当係名		
	課長名	商工観光部 東京事務所	担当者名	高橋 孝子	電話番号

## 1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	活力ある産業の振興	コード 5	施策	地域資源をいかした観光・物産の振興	コード 4
	基本事業	魅力あふれる物産の振興	コード 3	関連予算 費目名	一般会計 7款 1項 1目 魅力あふれる物産の振興 (002-01)	
	特記事項					
事業期間	<input checked="" type="radio"/> 単年度 <input type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度					
事務事業の概要	各種イベントを通じ盛岡のイメージアップを図り、観光物産へのニーズ等を検討する					
根拠法令等						
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
東京事務所開設を機に事務所事業として平成7年から開始						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
首都圏での観光や物産のPR活動の重要性について、議会からも指摘がある						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
東京都の区や中核市東京事務所との連携により協同の事業開催や物産・観光PRの機会が増加した。今後も連携を推進することにより、PR機会・対象者は増加する見込である。						

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	首都圏在住者	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 観光展等入場者数	単位	人
				B. 首都圏人口	単位	万人
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 岩手の観光と物産展、東京湾納涼船、雪と温泉の観光展、文京博覧会への出展、文京アンテナスポットでの盛岡りんごPR、北東北観光展一などの事業を通じて、盛岡のイメージアップを図る。  23年度計画(23年度に計画している主な活動)  岩手の観光と物産展、東京湾納涼船、雪と温泉の観光展、文京博覧会への出展、文京アンテナスポットでの盛岡りんごPR、北東北観光展一などの事業を通じて、盛岡のイメージアップを図る。	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 事業開催日数	単位	日
				B.	単位	
				C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	観光展や物産展の来場者に対してPR活動を行うことで、関心を高め、観光への動機付けや購買意欲の喚起を図る。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 観光展入場者数 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	人
				B. 事業開催日数 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	日
				C. 【指標の性格: ○ 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのよう貢献するか)	特産品が創出され、育成される	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	特産品の取扱高(盛岡市特産品振興協議会会員企業)(単位:百万円)		



3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	①施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 物産展を通じて盛岡を知ってもらうことが結果に結びつく。
	②公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 地域資源を活用した観光・物産の振興であり妥当である。
	③対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 首都圏在住者を対象にしているので妥当である。
	④意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 盛岡に関心や興味をもってもらうことを意図しており妥当である。
有効性評価	⑤成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 各種イベント企画や手法を変化させることによって、違った興味や関心を持つ方々を集客することができる。
	⑥廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 事業を休止した
	⑦類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 盛岡デー開催事業 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 連携等はすでに実施している。首都圏でのPR機会を捉えて多くのイベントを開催していくことが最大のPRとなる。
効率性評価	⑧事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を節減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 最低限の予算で実施しているため。
	⑨人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 最低限の人員で実施しているため。
公平性評価	⑩受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 盛岡市の観光物産のPRであるため適正化余地はない
	⑪費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 盛岡市の観光物産のPRであるため適正化余地はない

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革/改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)                  ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること                  拡充: 中核市や岩手県市町村東京事務所協議会(盛岡市・花巻市・雫石町)及び岩手県と連携をさらに密にして、首都圏での観光PR事業内容の充実をはかる。また、首都圏での観光PR事業の新たな機会を得るよう情報収集をしていく。</p> <p>②改革, 改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか? それをどう克服していきますか?                  (関連部門や全庁的な調整の必要性, トップへの要望も含む)                  実施主体としては、人員・物販方法についての制約があること。関係部署と連携を強化して課題解決を図る。</p>
---------	--

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p> <p>② 有効性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p> <p>③ 効率性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p> <p>④ 公平性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>今年度は、岩手銀河プラザにおいて岩手の観光と物産展、雪と温泉の観光展を開催したほか、東京湾納涼船での観光PRや、文京博覧会での物産販売、文京アンテナスポットでの盛岡りんご販売、東京タワーでの観光PR展などの事業を展開し、首都圏での盛岡のイメージアップ、観光物産振興に取り組んだ。しかし、人員や物販方法等に制約があり、開催場所、時期、期間の効果的な設定を行う等、関係機関との連携や協力方法を検討する必要がある。</p>											
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="2">→</td> <td><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>首都圏における盛岡ブランドを中心とする観光物産の開催は、市のイメージアップや発信となるものであるが、人員や物販方法等に制約があり、開催場所、時期、期間の効果的な設定等が行えるよう、係機関との連携や協力方法を検討し、成果の向上を目指す。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う				<input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)										
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		<input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う										
			<input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携										