

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	全国高校生短歌大会事業			事業コード	2393
担当課等	所属名	商工観光部 ブランド推進課	担当係名		
	課長名	商工観光部 ブランド推進課	担当者名	菊池 郁	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	活力ある産業の振興	コード 5	施策	地域資源をいかした観光・物産の振興	コード 4
	基本事業	観光地づくりと観光客の誘致	コード 1	関連予算 費目名	一般会計 7款 1項 3目 盛岡ブランド推進事業(010-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒(開始年度 18年度～)					
事務事業の概要	盛岡で生まれ育った歌人・石川啄木を顕彰するとともに、啄木が生まれ育った盛岡市にふさわしい、若い世代の短歌づくりを振興するため、全国の高校生を対象とした短歌大会を開催する。					
根拠法令等	この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか) 平成18年に、石川啄木生誕120年・宮沢賢治生誕110年を記念し「啄木賢治生誕記念事業」が実施され、当事業はその中の一つとして開始された。 この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか 大会出場を目標としている生徒もでてきている。盛岡市民の参加が必要という意見が寄せられている。 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか。今後の見通しはどうか 22年度まで5回開催したことで認知されるようになり、今後も全国的な広がりが見込まれる。					

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	全国の高校生	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 全国の高校生 B. C.	単位 千人
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 全国の高校生を迎えて第5回大会を開催した。 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 第6回大会を開催する。	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 応募チーム校数 B. 応募チーム数 C.	単位 校 組 単位
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	短歌に親しみ、石川啄木を育んだ盛岡の風土に興味を持つ。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 観光客入込数 【指標の性格: <input checked="" type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 B. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位 万人回 単位 単位
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	訪れてみたいと思ってもらおう	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	アンケート調査「盛岡に行き見たい、訪れてみたい」と思う割合(単位: %)	

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	全国の高校生	千人	3397	3347	3347	3368	3300	3300	27年度 3300
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	応募チーム校数	校	39	42	44	49	40	50	27年度 50
活動 指標B	応募チーム数	組	59	60	63	71	60	70	27年度 70
活動 指標C									年度
成果 指標A	観光客入込数	万人回	472	458	466	444	472	478	26年度 490
成果 指標B									年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	8,500	8,000	8,000	8,000	4,500	4,500	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円	6,500	6,500	6,500	6,500			*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	0	0	0	0	4,500	4,500	*****
	⑧その他	千円	2,000	1,500	1,500	1,500			*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	8,500	8,000	8,000	8,000	4,500	4,500	*****
	延べ業務時間数	時間	400	400	400	400	400	400	*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	10,100	9,600	9,600	9,600	6,100	6,100	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 全国の高校生が盛岡を訪れ、盛岡の先人と文化について知識や関心を深めることにより、観光客誘致につながる。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: 盛岡の先人と文化振興及び盛岡の知名度向上は、市がやるべき主要な事業である。 ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくていいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 事業の性質上、対象は全国の高校生であり、拡大または絞ることは考えられない。 ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 高校生が啄木の生まれた土地において、啄木の三行詩のよる短歌づくりと盛岡の風土に親しむことを意図している。 ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 事業についてより広く周知することで盛岡の知名度向上に資する。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 当事業により多数の高校生と引率者が来盛しており、また石川啄木を生んだ風土についても広く認知されている。事業の廃止はこれらの効果をなくしてしまうことにつながり、観光客の誘致にマイナスとなる。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: _____ ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由: _____
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	その内容: 民間からの協賛金及び参加者の負担金を増額することにより市の負担金を減額する。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 運営については市民団体に委託しているが、参加者から市に求める役割は多く、課員が少ない中で対応しており、業務時間数を削減することはできない。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 参加者は公募によっており、公平・公正である。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 参加者は負担金を支払っており、公平・公正である。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること 民間からの協賛金及び参加者の負担金を増額することにより市の負担金を減額する。</p> <p>②改革, 改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか? それをどう克服していきますか? (関連部門や全庁的な調整の必要性, トップへの要望も含む) 現在の経済状況下での協賛金の増は難しい。参加者の負担金の増額について理解を求める。</p>
---------	--

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ③ 効率性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>予選応募高校は増えておりその認知度は上がってきているが、大会経費の収入減が見込まれることから、参加者の負担金増と支出の減少を検討する必要がある。</p>							
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3"> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>大会経費の収入減が見込まれることから、参加者の負担金増と支出の減少を検討する必要がある。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携							
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止								