

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	短歌BOX運営事業			事業コード	2395
担当課等	所属名	商工観光部 ブランド推進課	担当係名		
	課長名	商工観光部 ブランド推進課	担当者名	菊池 郁	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	活力ある産業の振興	コード 5	施策	地域資源をいかした観光・物産の振興	コード 4
	基本事業	観光地づくりと観光客の誘致	コード 1	関連予算 費目名	一般会計 7款 1項 3目 盛岡ブランド推進事業(010-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒(開始年度 20年度～)					
事務事業の概要	近代短歌に新しい世界を切り開いた歌人・石川啄木が生まれ育った盛岡を訪れる観光客や市民による、「三行書き」の短歌づくりを通じて「短歌のまち 盛岡」を推進する事業。市内40箇所に短歌BOXを設置している。					
根拠法令等	この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか) 盛岡商工会議所ブランド創出委員会で、石川啄木を顕彰する事業として始められた。					
	この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか 優秀作品についての顕彰方法について、より露出度を高めてはどうかという意見が出ている。					
	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか変化したか。今後の見通しはどうか 短歌甲子園とともに、「短歌のまち盛岡」の推進に大きく寄与することが見込まれる。					

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	短歌投稿者	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 短歌投稿者 B. C.	単位 単位 単位	人
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 春夏秋冬の期間ごとに優秀作10首を選定のうえ優秀賞を授与。 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 春夏秋冬の期間ごとに優秀作10首を選定のうえ優秀賞を授与。	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 短歌投稿者 B. C.	単位 単位 単位	人
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	盛岡を啄木のふるさとと認識し、短歌を詠み投稿し親しむこと	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 応募作品数 【指標の性格: <input checked="" type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 B. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位 単位 単位	首
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	訪れてみたいと思ってもらう	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	アンケート調査「盛岡に行ってみたい、訪れてみたい」と思う割合(単位:%)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	短歌投稿者	人	350	357	400	450	450	450	24年度 450
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	短歌投稿者	人	350	357	400	450	450	450	24年度 450
活動 指標B									年度
活動 指標C									年度
成果 指標A	応募作品数	首	600	747	800	720	800	800	24年度 800
成果 指標B									年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	300	100	100	100	0	0	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円	300	100	100	100			*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	0	0	0	0	0	0	*****
	⑧その他	千円							*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	300	100	100	100	0	0	*****
	延べ業務時間数	時間	24	24	24	24	0	0	*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	96	96	96	96	0	0	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	396	196	196	196	0	0	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 石川啄木の顕彰するとともに、高校生短歌甲子園など短歌のまち盛岡をPRすることにより、先人と文化振興ブランドの推進を行うことにより交流人口を増やし、産業の活性化を目指しており、意図に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 妥当である	理由: 盛岡商工会議所の運営に任せることができる。
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 市内及び近隣町村のみならず、県外観光客の投稿者が半数以上となっており、対象は現在のままで妥当である。
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input checked="" type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 県外観光客の投稿が多いが、場所によっては投稿が少ないところもあるので、設置場所については見直しが必要である。
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 県外観光客の投稿が多いが、場所によっては投稿が少ないところもあるので、設置場所については見直しが必要である。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 平成20年度から始めた事業であり、300人以上の応募があることや半数以上が県外観光客からの投稿であることから、短歌のまちとしてのPRに影響がある。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由:
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を節減できる余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	その内容: 盛岡商工会議所の運営に任せる。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	その内容: 盛岡商工会議所の運営に任せる。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること さらに多くの方に投稿していただき、短歌のまち盛岡をPRするため、優秀者の作品を人々が多く目にするバスやペットボトルなどに掲載し、広く周知すること等の方策が必要。 ②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 盛岡商工会議所と協力し、スポンサー企業の発掘と協力依頼を行う。
---------	--

5. 課長意見

一次評価	(1)一次評価者としての評価結果 ① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ③ 効率性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :	(2)全体総括(振り返り, 反省点) 短歌ボックスの投稿数に偏りが見られることから設置場所の検討が必要		
今後の方向性と改革改善案	(3)今後の事務の方向性(改革改善案) <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓ </td> <td> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> </table> 時期: 年度から 方向付けの理由と改革改善の内容 啄木の顕彰も含めた短歌のまち盛岡としての取り組みは市だけで行うものではなく、商工会議所の事業としても取り組んでいただいたものであり 今後は費用は負担しないが、短歌ボックスの設置依頼や優秀作品の周知等に努める。		<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携
<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携			