

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

| | | | | | |
|-----------|-------------|---------------|------|-------|------|
| 評価対象事務事業名 | 高校生スキルアップ事業 | | | 事業コード | 1715 |
| 担当課等 | 所属名 | 商工観光部 企業立地雇用課 | 担当係名 | | |
| | 課長名 | 商工観光部 企業立地雇用課 | 担当者名 | 阿部 牧子 | 電話番号 |

1. 事務事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-----------------|--------------------------------|----------|
| 総合計画体系 | 施策の柱 | 活力ある産業の振興 | コード 5 | 施策 | 安定した雇用の創出と良好な労働環境の促進 | コード 5 |
| | 基本事業 | 雇用対策の推進 | コード 2 | 関連予算 費目名 | 一般会計 5款 1項 1目 雇用対策推進事業(004-01) | |
| | 特記事項 | 総合計画主要事業 | | | | |
| 事業期間 | <input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 | | | ⇒(開始年度 平成17年度~) | | |
| 事務事業の概要 | 就職を希望する市内の高校3年生を対象として、職業能力を身に付けるための研修を行い、職業選択の幅を広げるなどの就職支援を行う。 | | | | | |
| 根拠法令等 | | | | | | |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか) | | | | | | |
| 若年者に対する職業意識の早期形成と職業適性を広げることにより、雇用のミスマッチ解消を図るため。 | | | | | | |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか | | | | | | |
| 雇用推進懇談会委員から、最近の高校新卒者は就労に対する意欲などが低下しているとの意見が寄せられた。 | | | | | | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか。今後の見通しはどうか | | | | | | |
| 新規高卒者の就職状況は厳しい状況が続いており、今後においても職業能力の開発支援が必要である。 | | | | | | |

2. 事務事業の実施状況(Do)

| | | | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| ①対象 (誰を、何を対象としているのか) | 就職を希望する高校3年生 | ⇒ | ②対象指標 (対象の大きさを示す指標) | A. 盛岡職業安定所管内の就職希望者数 | 単位 | 人 |
| | | | | B. | 単位 | |
| | | | | C. | 単位 | |
| ③手段 (事務事業の内容、やり方、手順) | 22年度実績(22年度に行った主な活動) 高校の夏休み(職業講話・面接指導)と冬休み(ビジネスマナー)に研修を行った。 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 22年度と同様 | ⇒ | ④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標) | A. 研修会の開催回数 | 単位 | 回 |
| | | | | B. | 単位 | |
| | | | | C. | 単位 | |
| ⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか) | 実践的な職業能力を身に付けさせ、個々のスキルアップを図る。 | ⇒ | ⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標) | A. 研修会への参加者数 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】 | 単位 | 人 |
| | | | | B. 高校生の就職内定率 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】 | 単位 | % |
| | | | | C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 | 単位 | |
| ⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 就業しやすくする | ⇒ | ⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標) | 盛岡職業安定所管内の有効求人倍率(単位:倍) | | |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分 | 指標名 | 単位 | 20 年度実績 | 21 年度実績 | 22 年度計画 | 22 年度実績 | 23 年度計画 | 24 年度計画 | 目標年度 目標値 |
|-----------|------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 対象 指標A | 盛岡職業安定所管内の就職希望者数 | 人 | 977 | 834 | 834 | 883 | 883 | | 年度 |
| 対象 指標B | | | | | | | | | 年度 |
| 対象 指標C | | | | | | | | | 年度 |
| 活動 指標A | 研修会の開催回数 | 回 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | | 年度 |
| 活動 指標B | | | | | | | | | 年度 |
| 活動 指標C | | | | | | | | | 年度 |
| 成果 指標A | 研修会への参加者数 | 人 | 108 | 87 | 120 | 87 | 120 | | 年度 |
| 成果 指標B | 高校生の就職内定率 | % | 90.8 | 90.6 | 90.6 | 93.8 | 93.8 | | 年度 |
| 成果 指標C | | | | | | | | | 年度 |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分 | 指標名 | 単位 | 20 年度実績 | 21 年度実績 | 22 年度計画 | 22 年度実績 | 23 年度計画 | 24 年度計画 | ***** |
|----------|--------------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費 | A | 千円 | 60 | 60 | 130 | 164 | 160 | | ***** |
| 財源 内訳 | ④国 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑤県 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑥地方債 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑦一般財源 | 千円 | 60 | 60 | 130 | 164 | 160 | 0 | ***** |
| | ⑧その他 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | 合計(④~⑧)(=A) | 千円 | 60 | 60 | 130 | 164 | 160 | | ***** |
| | 延べ業務時間数 | 時間 | 50 | 50 | 70 | 70 | 70 | | ***** |
| | 職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む) | 千円 | 200 | 200 | 280 | 280 | 280 | 0 | ***** |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 260 | 260 | 410 | 444 | 440 | 0 | ***** |


3. 事務事業の評価(See)

| | | | |
|-------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性評価 | ① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？ | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている | 理由: 実践的な職業能力を身につける研修は就職活動にとって重要であり、結びついている。 |
| | ② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？ | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である | ↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 若年者の職場定着を図るためにも、在学中から職業訓練を行い職業観や職業能力を高める必要がある。 |
| | ③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である | ↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 市内及び近郊の各高校あてに募集を行っている。(独自で行っている高校を除く。) |
| | ④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である | ↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 就職を支援するという事業の趣旨から判断して妥当である。 |
| 有効性評価 | ⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない | その内容: 校内での周知を広げ、参加者増加につなげる。 |
| | ⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？ | <input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある | その内容: 就職を希望する者の円滑な職業移行が図られなくなる恐れがある。 |
| | ⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない | 事業名: 高校が独自でやっている就職支援研修。ジョブカフェいわてのセミナー ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input checked="" type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない その内容: 現状も連携しながら事業を実施しているが、将来的には統合の検討も必要と考える。 |
| 効率性評価 | ⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？ | <input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない | 理由: 最低限の費用で実施しており、これ以上の削減余地はない。 |
| | ⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？ | <input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない | 理由: 必要最低限の経費で事業を実施している。 |
| 公平性評価 | ⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？ | <input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: 市内の高等学校に在学する生徒を対象としている。 |
| | ⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: テキスト代を市が負担しており、受講者負担の検討が必要である。 |

4. 事務事業の改革案(Plan)

| | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改革／改善方向 | <p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること 市内の高等学校に参加を広く呼びかける。受講者負担について検討する。</p> <p>②改革, 改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか? それをどう克服していきますか? (関連部門や全庁的な調整の必要性, トップへの要望も含む) 市内高等学校及び指導者・講師等との調整が必要となる。</p> |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

5. 課長意見

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|---|------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------|--|--|-----------------------------------|
| 一次評価 | <p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p> | <p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>円滑な就職活動に資するため, 市内の高校生を対象に面接指導やビジネスマナー等の研修を実施した。</p> | | | | | | | | | | |
| 今後の方向性と改革改善案 | <p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">→</td> <td><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</td> </tr> </table> | | <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | → | <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う | | | <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 |
| <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | → | <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | | <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う | | | | | | | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>市内の高校に広く参加を呼びかけ, 対象者の拡大を図る。</p> | | | | | | | | | | | | |