

一般

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名		廃棄物処理機器等整備更新事業			事業コード	1576
担当課等	所属名	環境部 リサイクルセンター		担当係名		
	課長名	環境部 リサイクルセンター	担当者名	環境部 リサイクルセンター	電話番号	685-2151

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	環境との共生	コード 6	施策	生活環境の保全	コード 1
	基本事業	環境衛生の確保	コード 1	関連予算 費目名	一般会計 4款 2項 3目 廃棄物処分場管理運営事業(002-01) 一般会計 4款 2項 3目 資源ごみ分別作業所管理運営事業(004-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒ (開始年度 14年度～)					
事務事業の概要	最終処分場の再整備により、粗大ごみ・資源ごみの処理が同所で継続となり、老朽化した施設や機器の整備・修繕等を計画的に実施する。					
根拠法令等	特に定められた根拠はないが、適正なごみ処理を行うためには維持管理上必要である。					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
最終処分場と浸出水処理施設の再整備が決定され、併せてしごみ処理施設と分別作業所の整備が必要となった。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
浸出水処理施設で処理された処理水の適正な管理を、下流域の住民より求められている。また、資源ごみ等については、積極的な再商品化の推進を図るよう提言されている。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか。今後の見通しはどうか						
市民の環境衛生向上と資源循環型社会に必要な施設であるため、厳しい財政状況であるが施設の老朽化に相応した計画的な整備改修や機器更新を図る必要がある。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 施設稼働時間	単位	時間
			B. 不燃・粗大ごみ搬入量	単位	t
			C. 資源ごみ搬入量	単位	t
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 施設稼働時間	単位	時間
			B. 不燃・粗大ごみ処理量	単位	t
			C. 資源ごみ処理量	単位	t
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 施設稼働時間 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】	単位	時間
			B. 不燃・粗大ごみ処理量 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】	単位	t
			C. 資源ごみ処理量 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】	単位	t
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	焼却処理施設での年間処理量(単位:t) 資源ごみ処理施設での年間処理量(単位:t) 粗大ごみ処理施設での年間処理量(単位:t) 生活公害に関する苦情件数(単位:件) 市営墓園利用率(市営墓園使用区画数/市営墓園墓地数)(単位:%)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	施設稼働時間	時間	2,220	2155	2155	2048	2048	2048	26年度
対象 指標B	不燃・粗大ごみ搬入量	t	18,422	18144	18144	17192	17192	17192	26年度
対象 指標C	資源ごみ搬入量	t	3,323	3286	3286	3432	3432	3432	26年度
活動 指標A	施設稼働時間	時間	2,220	2155	2155	2048	2048	2048	26年度
活動 指標B	不燃・粗大ごみ処理量	t	7,143	7175	7175	6978	6978	6978	26年度
活動 指標C	資源ごみ処理量	t	3,323	3286	3286	3432	3432	3432	26年度
成果 指標A	施設稼働時間	時間	2,220	2155	2155	2048	2048	2048	26年度
成果 指標B	不燃・粗大ごみ処理量	t	7,143	7175	7175	6978	6978	6978	26年度
成果 指標C	資源ごみ処理量	t	3,323	3286	3286	3432	3432	3432	26年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	****
事業費	A	千円	8,359	7,684	7,684	8,257	3,130	3,130	****
財源 内訳	④国	千円							****
	⑤県	千円							****
	⑥地方債	千円							****
	⑦一般財源	千円	8,359	7,684	7,684	8,257	3,130	3,130	****
	⑧その他	千円							****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	8,359	7,684	7,684	8,257	3,130	3,130	****
	延べ業務時間数	時間							****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	0	0	0	0	0	0	****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	8,359	7,684	7,684	8,257	3,130	3,130	****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 施設の老朽化や機器の経年劣化により、機能を維持し適正処理を行うものである。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input checked="" type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 理由: 予算措置されていない修繕等が頻繁に発生し、他の事業の差金等で実施している状況であり計画的な予算措置が必要である。
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 必要予算が確保できれば成果は得られる。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 施設の処理能力や休止した場合は、市民の生活環境衛生に重大な影響がでる。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 同様施設であれば、事業は実施している。 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input checked="" type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない その内容: 各自治体の義務的業務であるが、広域事業(一部事務組合)としては可能である。
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 施設の老朽化に伴う経費であり、削減はできない。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 当該事業の人件費としては計上されていない。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	その内容: 廃棄物処理手数料と関連があり、関係各課の共通課題である。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	その内容: 廃棄物処理手数料と関連があり、関係各課の共通課題である。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること 市民の環境衛生に直接関わる事業であることから、関係課と連携を図ることが必要である。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 廃棄物処理施設整備計画の策定を進めるとともに、施設の更新を図るべきである。</p>
---------	--

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 見直し余地あり : ② 有効性 <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 見直し余地あり : ③ 効率性 <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 見直し余地あり : ④ 公平性 <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 見直し余地あり :</p>	(2)全体総括(振り返り, 反省点)		
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;"> <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓ </td> <td> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> </table> <p>時期: 年度から</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p>		<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携
<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携			