

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	玉山廃棄物処分場管理運営事業			事業コード	1907
担当課等	所属名	玉山総合事務所 税務住民課	担当係名		
	課長名	玉山総合事務所 税務住民課	担当者名	松坂悦子	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	環境との共生	コード 6	施策	生活環境の保全	コード 1
	基本事業	環境衛生の確保	コード 1	関連予算 費目名	一般会計 4款 2項 3目 廃棄物処分場管理運営事業 (002-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒ (開始年度 5年度～)					
事務事業の概要	岩手・玉山環境組合から搬入される焼却灰、不燃残渣等の埋立処分、施設維持管理及び浸出水の処理					
根拠法令等	廃棄物の処理及び清掃に関する法律、ダイオキシン類対策特別措置法					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
廃棄物処分場として平成5年度より供用開始している。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
施設及び浸出水の適正な管理						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
平成9年度から平成14年度まで岩手町の廃棄物埋立分(4.216t)を受け入れてきたことから、平成18年度より平成25年3月までの間、玉山区の廃棄物埋立分を岩手町廃棄物処分場に搬入してあり、その間については盛岡市玉山廃棄物処分場への埋立は無いことになる。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	市民(玉山区)が排出する一般廃棄物の焼却灰、不燃残渣及び処分場からの浸出水	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 焼却灰、不燃残渣搬入量	単位	t
				B. 処分場からの浸出水量	単位	m ³
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 汚水処理施設による接触ばっき・凝集沈殿・滅菌処理設備の適正管理及び点検・修繕 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 22年度と同じ	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 焼却灰、不燃残渣搬入量	単位	t
				B. 水質検査回数	単位	回
				C. 管理経費	単位	円
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	処分場浸出水を適正に処理し、地域の環境衛生に努め、快適に過ごすことができるようにする。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 焼却灰、不燃残渣搬入量 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	t
				B. 適正な水排出量 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】	単位	m ³
				C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	環境衛生が守られている	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	焼却処理施設での年間処理量(単位:t) 資源ごみ処理施設での年間処理量(単位:t) 粗大ごみ処理施設での年間処理量(単位:t) 生活公害に関する苦情件数(単位:件) 市営墓園利用率(市営墓園使用区画数/市営墓園墓地数)(単位:%)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	焼却灰, 不燃残渣搬入量	t	0	0	0	0	0	0	年度
対象 指標B	処分場からの浸出水量	m ³	2409	3762	4000	4394	4000	4000	年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	焼却灰, 不燃残渣搬入量	t	0	0	0	0	0	0	年度
活動 指標B	水質検査回数	回	66	65	65	65	65	65	年度
活動 指標C	管理経費	円	7714	5717	6247	5656	5656	5656	年度
成果 指標A	焼却灰, 不燃残渣搬入量	t	0	0	0	0	0	0	年度
成果 指標B	適正な水排出量	m ³	2409	3762	4000	4394	4000	4000	年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	7,714	5,717	6,247	5,656	5,656	5,656	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	7,714	5,717	6,247	5,656	5,656	5,656	*****
	⑧その他	千円							*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	7,714	5,717	6,247	5,656	5,656	5,656	*****
	延べ業務時間数	時間	960	960	960	960	960	960	*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	3,840	3,840	3,840	3,840	3,840	3,840	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	11,554	9,557	10,087	9,496	9,496	9,496	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 廃棄物処分場の浸出水の適正な処理で、生活環境の保全につながる。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 向上余地がない	理由: ④と同じ
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 市民の生活環境の保全、公衆衛生などの環境衛生全般に重大な影響を及ぼす。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 環境部リサイクルセンター、盛岡・紫波地区環境施設組合一般廃棄物処分場 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 利用区域により一部事務組合、市の直営と管理形態が異なるため、当面の間は統廃合できない状況にある。
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 現在(平成18年度から)廃棄物の搬入がないことから、受入・埋立経費は支出していないが、事業費の大部分が法定事務経費であり、削減できない。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 項目毎に外部(専門業者)に委託しながら、必要最小限で管理運営している。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 処理区域(玉山区)全ての市民に係る廃棄物を対象としている。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること ・施設や機器の再整備を計画的に行い、適正な施設管理に努める。 ・専門知識を有する職員の配置が必要である。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) ・施設や機器の更新や維持管理の予算措置の調整が必要である。 ・専門技術職員の配置及び処理区域による受入れは別々でも、市の直営施設については一括管理とする事務の統合を検討していく必要がある。</p>
---------	--

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p>							
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3"> <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>現行の施設管理運営を維持するとともに、平成25年度からの埋立処分の再稼動にあたっては、岩手町・岩手玉山環境組合との事前協議・調整を行い、再稼動に向け、体制や埋立て工法等についても検討準備する必要がある。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携							
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止								