

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	岩手・玉山環境組合火葬場負担金			事業コード	1909
担当課等	所属名	玉山総合事務所 税務住民課	担当係名		
	課長名	玉山総合事務所 税務住民課	担当者名	松坂 悦子	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	環境との共生	コード 6	施策	生活環境の保全	コード 1
	基本事業	環境衛生の確保	コード 1	関連予算 費目名	一般会計 4款 1項 5目 火葬場管理運営事業(001-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度			⇒(開始年度 56年度～)		
事務事業の概要	火葬施設の維持管理負担金を支出する。					
根拠法令等	墓地、埋葬等に関する法律第4条第2項、岩手・玉山環境組合格約及び火葬場設置条例第2条					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
岩手町火葬場の老朽化に伴い、一部事務組合として昭和56年度に新設された。組合の運営費は構成市町が応分の負担をしている。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
施設の整備						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
建設から30年を迎え、火葬炉耐火煉瓦等の補修をしながら利用している。新市建設計画主要事業の平成27年度の整備事業とされている。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	・火葬施設 ・市民等(施設利用者)	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 火葬施設(岩手・玉山環境組合)	単位	箇所
				B. 火葬場敷地面積	単位	m ²
				C. 玉山区人口	単位	人
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) ・定期保守点検(年2回)、日常点検(通年)火葬炉耐火煉瓦全面積替補修 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 定期保守点検、火葬炉耐火煉瓦全面積替補修	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 日常点検回数	単位	回
				B. 施設の補修・改修等実施箇所	単位	カ所
				C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	遺族や関係者が火葬を滞りなく執り行うことができるように、施設の補修・改修を実施し、火葬施設としての機能を維持する。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 火葬場の稼働状況 【指標の性格:○上げる ○下げる ●維持する】	単位	日
				B. 補修・改修により改善した箇所 【指標の性格:○上げる ○下げる ●維持する】	単位	カ所
				C. 火葬取扱件数 【指標の性格:○上げる ○下げる ●維持する】	単位	件
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	環境衛生が守られている	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	焼却処理施設での年間処理量(単位:t) 資源ごみ処理施設での年間処理量(単位:t) 粗大ごみ処理施設での年間処理量(単位:t) 生活公害に関する苦情件数(単位:件) 市営墓園利用率(市営墓園使用区画数/市営墓園墓地数)(単位:%)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	火葬施設(岩手・玉山環境組合)	箇所	1	1	1	1	1	1	26年度 1
対象 指標B	火葬場敷地面積	m ²	3992	3992	3992	3992	3992	3992	26年度 3992
対象 指標C	玉山区人口	人	13058	13108	13108	13005	13005	13005	26年度 13005
活動 指標A	日常点検回数	回	203	203	203	213	203	203	26年度 203
活動 指標B	施設の補修・改修等実施箇所	カ所	7	4	4	1	1	1	26年度 1
活動 指標C									年度
成果 指標A	火葬場の稼働状況	日	203	203	203	213	203	203	26年度 203
成果 指標B	補修・改修により改善した箇所	カ所	7	4	4	1	1	1	26年度 1
成果 指標C	火葬取扱件数	件	349	327	300	378	330	330	26年度 330

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	5,500	4,999	5,159	5,159	5,159	5,159	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	5,500	4,999	5,159	5,159	5,159	5,159	*****
	⑧その他	千円							*****
	合 計 (④~⑧) (=A)	千円	5,500	4,999	5,159	5,159	5,159	5,159	*****
	延べ業務時間数	時間	120	120	120	120	120	120	*****
	職員人件費 (B) (臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	480	480	480	480	480	480	*****
	トータルコスト (A) + (B)	千円	5,980	5,479	5,639	5,639	5,639	5,639	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 施設の適正な維持管理を行うことにより、利用者に円滑な施設利用を提供する。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 理由:
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 向上余地がない	理由: 現施設は現状維持が妥当
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 市の他の施設が、近隣市町村で有料にて施設利用申請をすることになる。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 盛岡市火葬場及び近隣自治体の公営の火葬場 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 設置主体や管理運営形態が異なること、統廃合により移動時間等から現段階ではできない。
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 経費削減に努めているが、設備の維持管理に係る経費は、通常の稼働により利用者へのサービス提供に直接関わることから、削減は厳しい。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 現時点において担当は1名であり、負担金の支払いや会議の出席時間等考慮すれば、人件費の削減はできない。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 市が構成団体となっている一部事務組合が運営する施設であり、市民(玉山区)は無料、市民以外の利用者は有料としている。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 市民(玉山区)全体に関わる施設であり、市民(玉山区)は無料、市民(玉山区)以外の利用者は有料となっている。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること 現行どおりの一部事務組合方式により、維持管理の効率化を図っていく。</p> <p>②改革, 改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか? それをどう克服していきますか? (関連部門や全庁的な調整の必要性, トップへの要望も含む) 組合や岩手町と共通の認識を持ちながら、利用者へのサービス低下を招かないよう、計画的な補修・改修に係る予算措置を協議していく必要がある。</p>
---------	---

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	(2)全体総括(振り返り, 反省点)							
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3"> <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>平常の業務処理においては、現状の施設能力でも不足のないと思われるが、建設から30年経過により炉等が老朽化してきているため、補修等のタイミングに十分留意し、施設機能の維持に努める必要がある。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携							
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止								