

一般

**平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)**

評価対象事務事業名		屋外広告物事務			事業コード	2230
担当課等	所属名	都市整備部 景観政策推進事務局		担当係名		
	課長名	都市整備部 都市計画課	担当者名	高橋 正憲		電話番号

**1. 事務事業の基本情報**

総合計画体系	施策の柱	快適な都市機能	コード 7	施策	魅力ある都市景観の形成	コード 2
	基本事業	景観形成の誘導	コード 2	関連予算 費目名	一般会計 8款 4項 1目 屋外広告物事務(002-02)	
	特記事項	総合計画主要事業				
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度			⇒(開始年度 20年度～)		
事務事業の概要	屋外広告物等を表示又は設置する際の規制及び許可, 屋外広告業を営む者の登録等					
根拠法令等	屋外広告物法, 盛岡市屋外広告物条例					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
平成20年4月1日の中核市移行により, 岩手県より事務移譲されたため。						
この事務事業に対して関係者(市民, 議会, 事業対象者, 利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
盛岡市らしい景観対策が講じられる事が求められている。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
平成20年度に盛岡市景観計画及び盛岡市景観条例の制定及び, 平成23年度に岩手県屋外広告物条例の改正のため, 今後盛岡市景観計画に即して規制内容の改正を要する。						

**2. 事務事業の実施状況(Do)**

①対象 (誰を, 何を対象としているのか)	屋外広告物 屋外広告物を掲出する者 屋外広告業を営むもの	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 市内の屋外広告物	単位	件
				B. 盛岡市内の世帯数	単位	世帯
				C. 屋外広告業者	単位	者
③手段 (事務事業の内容, やり方, 手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 屋外広告物許可及び登録事務 違反広告物簡易除却 屋外広告物コンクール  23年度計画(23年度に計画している主な活動)  屋外広告物許可及び登録事務 違反広告物簡易除却 屋外広告物規制の見直し	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 屋外広告物等許可申請件数	単位	件
				B. 違反広告物簡易除却件数	単位	件
				C. 屋外広告業登録申請件数	単位	件
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	屋外広告物の適正な掲出により良好な景観の形成及び公衆に対する危害を防止する。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 屋外広告等申請件数に対する許可の割合 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	%
				B. 屋外広告業登録申請に対する登録の割合 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	%
				C. 【指標の性格: ○ 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	地域に合った景観になる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	景観地区並びに準景観地区の指定件数(累計)(単位: 件)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	市内の屋外広告物	件	-	-	-	-	-	-	27年度 -
対象 指標B	盛岡市内の世帯数	世帯	124563	125590	125590	126750	126750	126750	27年度 126750
対象 指標C	屋外広告業者	者	398	412	420	502	510	520	27年度 530
活動 指標A	屋外広告物等許可申請件数	件	370	497	550	463	500	550	27年度 600
活動 指標B	違反広告物簡易除却件数	件	510	388	400	589	400	400	27年度 400
活動 指標C	屋外広告業登録申請件数	件	14	14	80	71	280	20	27年度 20
成果 指標A	屋外広告等申請件数に対する許可の割合	%	100	100	100	100	100	100	27年度 100
成果 指標B	屋外広告業登録申請に対する登録の割合	%	100	100	100	100	100	100	27年度 100
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	11,636	10,741	6,519	4,188	10,326		*****
財源 内訳	④国	千円		6,615	811	803	1,025		*****
	⑤県	千円	7,602						*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	1,252	687	2,208	-833	3,801	0	*****
	⑧その他	千円	2,782	3,439	3,500	4,218	5,500		*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	11,636	10,741	6,519	4,188	10,326		*****
	延べ業務時間数	時間	4,000	4,000	6,000	6,000	6,000		*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	16,000	16,000	24,000	24,000	24,000	0	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	27,636	26,741	30,519	28,188	34,326	0	*****


3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 屋外広告物及び屋外広告業の規制することにより、地域に合った景観形成の誘導が図られるため。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 許可基準等の見直しと違反広告物の是正により、良好な景観の形成と公衆へ対する危害の防止が図られる
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 屋外広告物の氾濫による景観の阻害、公衆への危害
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由:
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 屋外広告物の許可等の他、屋外広告物に対する啓発のため最小限の事業費で実施しているため
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 現状で窓口相談、現地審査、書類審査等に係る業務が膨大であり、違反対策や条例改正のためには削減する余地はない
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	その内容: 違反広告物の是正、無登録業者への指導
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	その内容: 許可等申請手数料、屋外広告業登録申請手数料

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)                  ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること                  窓口での相談の際に未申請物件の申請を指導する。                  また、盛岡市景観計画に則して規制区域及び許可基準の見直しを図るとともに、業者説明会等により制度の周知を図る。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？                  (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)                  市内に設置されている屋外広告物の件数が膨大であること、許可基準が判りづらく、現地を見なければ違反かどうかの判断が難しい場合が多い。                  屋外広告物条例を改正し、わかりやすい基準に改正する。また、条例改正に伴う説明会等により制度の周知を図る。</p>
---------	--

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <table border="0"> <tr> <td>① 必要性</td> <td>● 妥当</td> <td>○ 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td>○ 妥当</td> <td>● 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td>● 妥当</td> <td>○ 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td>● 妥当</td> <td>○ 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 必要性	● 妥当	○ 見直し余地あり	② 有効性	○ 妥当	● 見直し余地あり	③ 効率性	● 妥当	○ 見直し余地あり	④ 公平性	● 妥当	○ 見直し余地あり	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>市内には、違反屋外広告物があり、その是正に向け設置者や設置業者への指導を行ってきており、一定の改善が見られるものの、目立った改善となっていない。違反屋外広告物への対応は、イタチゴッコの面があることから、引き続き、設置者や設置業者への指導・PRが必要である。                  また、屋外広告物条例の改正作業を行っていることから、違反屋外広告物対策を改正条例に盛り込むことで進める必要がある。</p>
① 必要性	● 妥当	○ 見直し余地あり												
② 有効性	○ 妥当	● 見直し余地あり												
③ 効率性	● 妥当	○ 見直し余地あり												
④ 公平性	● 妥当	○ 見直し余地あり												
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="2"> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)  <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う  <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携                 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止							
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携												
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止													
														
<p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>屋外広告物条例の改正に向け、違反広告物対策を盛り込むべく議論を進めるほか、改正条例の施行に向け、事業者等の説明会を開催し、改正内容の情報提供を行う。</p>														