

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	もりおか環境緑化まつり事業			事業コード	0768
担当課等	所属名	都市整備部 公園みどり課	担当係名		
	課長名	都市整備部 公園みどり課	担当者名	豊岡 淳	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	快適な都市機能	コード 7	施策	うるおいのある公園・街路樹の確保	コード 4
	基本事業	私的空間の緑化推進	コード 3	関連予算 費目名	一般会計 8款 4項 6目 花と緑のまちづくり事業(007-01)	
	特記事項	総合計画主要事業				
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒(開始年度 昭和47年度～)					
事務事業の概要	市民の手による私的空間の緑化の推進を図るため、市や関係団体と「もりおか環境緑化まつり実行委員会」を組織し、盛岡城跡公園(岩手公園)広場を会場として、花苗や緑化木などの展示即売会、苗木・花苗プレゼント、花と緑の相談コーナー・ハーブ相談コーナー等を内容としたイベントを開催する。					
根拠法令等						
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
街の緑が都市化の進展により減少してきたため、市民の手で街に緑を増やし、美しい花をいっぱい咲かせ、花と緑のまちづくりを進めるため、昭和47年から開始された。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
春のまつりとして定着しており、毎年多くの市民が来場している。市民、出店者等からは、駐車場が近隣に少なく、会場を変更してほしいとの要望がある。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか変化したか。今後の見通しはどうか						
出店団体も増加し、イベント内容も充実してきた。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	市民	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 市の総人口	単位	人
				B.	単位	
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) ・関係団体打合せ会の開催 ・実行委員会の開催 ・出店者会議の開催 ・イベントに係る出演等への依頼及び調整 ・ポスター・チラシ作成、配布 ・広報への掲載等の広報活動 ・もりおか環境緑化まつりの開催 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 平成22年度と同じ。	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. イベント数	単位	イベント
				B.	単位	
				C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	市民の緑化意識の高揚を図り、市民の手による宅地内等の私的空間の緑化を推進する。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 来場者数 【指標の性格: <input checked="" type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	人
				B. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	
				C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	私的空間に緑が生み出されている	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	私的緑化推進制度の利用件数(単位:件)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	市の総人口	人	297,592	297,267	297,267	298,148	298,148	298,148	年度
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	イベント数	イベ ント	19	21	25	25	25	25	年度
活動 指標B									年度
活動 指標C									年度
成果 指標A	来場者数	人	19,000	7,500	20,000	7,000	20,000	20,000	年度
成果 指標B									年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	1,771	1,739	1,869	1,869	2,487	1,878	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	1,700	1,700	1,700	1,700	2,200	1,700	*****
	⑧その他	千円	71	39	169	169	287	178	*****
	合 計 (④~⑧) (=A)	千円	1,771	1,739	1,869	1,869	2,487	1,878	*****
	延べ業務時間数	時間	300	300	300	300	300	300	*****
	職員人件費 (B) (臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	*****
	トータルコスト (A) + (B)	千円	2,971	2,939	3,069	3,069	3,687	3,078	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	①施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: もりおか環境緑化まつりは、市民による緑化の普及に寄与しており、私的空間の緑化の推進に結びついている。
	②公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: 私的空間の緑化を推進するためには、広く市民に関心をもってもらう必要があり、市の関与は妥当である。 ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他
	③対象の妥当性 対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 現状で対象は網羅されている。 ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他
	④意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 現状の意図で妥当である。 ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他
有効性評価	⑤成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: イベント内容をさらに充実していくことにより、来場者を増加させることができる。
	⑥廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 市民の緑化意識の高揚を目的とするイベントがなくなることから、私的空間の緑化の推進に影響がある。
	⑦類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: _____ ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由: _____
効率性評価	⑧事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を節減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 市の予算のみで事業費全体を賄うことが困難であり、苗木・花苗プレゼント用の花苗や福引抽選会の商品などを各種団体から提供をいただき費用を補っている状況から、事業費の削減の余地はない。
	⑨人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 必要最低限の人件費しかかけておらず、削減できない。
公平性評価	⑩受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 広報やホームページ、ポスターやチラシの活用により、広く市民に周知しており、公平・公正である。
	⑪費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: _____

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること 緑化に関する各種団体に働きかけを行い、実行委員会の構成団体を増やし、イベントを充実させていく。</p> <p>②改革, 改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか? それをどう克服していきますか? (関連部門や全庁的な調整の必要性, トップへの要望も含む)</p>
---------	--

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>近年は天候に恵まれず、来場者が低迷傾向にあるが、悪天候にもかかわらず多くの市民に参加いただいている。今後も、市民に親しまれ、喜ばれる事業として継続されることが必要である。</p>							
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3"> <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携							
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止								
									
<p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>多様な出展者の参加やイベント内容の充実により、一層の来場者へのサービス向上に努め、早期に準備着手するなど、中心市街地活性化に資する事業として継続されることが必要である。</p>									