

一般

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	花と緑のガーデン都市づくり事業			事業コード	2409
担当課等	所属名	都市整備部 公園みどり課	担当係名		
	課長名	都市整備部 公園みどり課	担当者名	千葉信幸	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	快適な都市機能	コード 7	施策	うるおいのある公園・街路樹の確保	コード 4
	基本事業	公共空間の緑化推進	コード 2	関連予算 費目名	一般会計 8款 4項 6目 花と緑のまちづくり事業(007-01)	
	特記事項	総合計画主要事業, 新市建設計画事業				
事業期間	<input checked="" type="radio"/> 単年度 <input type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度					
事務事業の概要	<p>姉妹都市ビクトリア市の花の文化を取り入れ、ハンギングバスケットを軸として、市民、事業者、行政の協働により花と緑があふれるまちづくりに取り組み、市街地の美化を通じて、商店街の活性化や観光客の誘致を図るとともに、盛岡らしい花と緑の文化を醸成するため、次の事業を行っている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・商店街組織等の団体が道路の沿道にハンギングバスケットを設置する場合に、器材の貸付を行う。 ・町内会などの地域住民等からなる団体が、ハンギングバスケット製作講習会やハンギングバスケットの製作を行う場合に、フラワーバスケットアドバイザーを派遣する。 ・市民等へのハンギングバスケットの普及のため、公民館でのハンギングバスケット製作講習会や作品展・コンテスト等を内容とする「もりお花(か)ハンギングバスケットフェア」を開催する。 ・先導的な役割を果たすため、市の施設や内丸地区の官公庁にハンギングバスケットを設置する。 ・ビクトリアロードのハンギングバスケット設置と維持管理を行う。 					
根拠法令等	盛岡市フラワーバスケット器材貸付要綱, 盛岡市フラワーバスケットアドバイザー派遣要綱					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
市長公約により、平成16年度から事業実施している。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
<ul style="list-style-type: none"> ・市民のハンギングバスケットに対する意見は、「まちが綺麗になった、商店街が華やかになった。」など概ね良好なものが多いが、「盛岡のまち並みに合わない。」「事業費を福祉等に使うべきだ。」などの意見もある。 ・一部のハンギングバスケットについては、維持管理が悪く、飾らないほうが良いとの声も寄せられている。 ・当初の設置計画路線や設置計画施設の中には、費用や維持管理が困難として、設置できない箇所が複数出ている。 						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか。今後の見通しはどうか						
ハンギングバスケットの設置数は年々増加している。また、ハンギングバスケット製作講習会の応募者が定員を超えている。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 市の総人口	単位	人
			B. 器材借受申込団体数(継続団体を含む。)	単位	団体
			C. ハンギングバスケット設置計画施設数	単位	施設
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 製作講習会及びアドバイザー派遣の回数	単位	回
			B. ハンギングバスケットフェアのイベント数	単位	イベント
			C. 市の施設等やビクトリアロードに設置したハンギングバスケット数	単位	個
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 製作講習会及びアドバイザー派遣の際の参加者数 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	人
			B. ハンギングバスケットフェアの来場者数 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	人
			C. ハンギングバスケットが設置された施設数 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	施設
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	街路樹のある道路延長(単位: km) 公的緑化推進制度の利用件数(単位: 件)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	市の総人口	人	297,592	297,267	297,267	291,880	291,880		年度
対象 指標B	器材借受申込団体数(継続団体を含む。)	団体	15	15	16	16	14		年度
対象 指標C	ハンギングバスケット設置計画施設数	施設	27	31	32	32	32		年度
活動 指標A	製作講習会及びアドバイザー派遣の回数	回	23	20	22	19	21		年度
活動 指標B	ハンギングバスケットフェアのイベント数	イベ ント	12	12	11	12	10		年度
活動 指標C	市の施設等やビクトリアロードに設置したハンギングバスケット数	個	194	202	206	206	206		年度
成果 指標A	製作講習会及びアドバイザー派遣の際の参加者数	人	389	311	310	258	250		年度
成果 指標B	ハンギングバスケットフェアの来場者数	人	11,000	17,100	14,000	15,500	14,000		年度
成果 指標C	ハンギングバスケットが設置された施設数	施設	22	26	27	27	27		年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	****
事業費	A	千円	10,780	11,227	10,206	10,354	10,508	10,508	****
財源 内訳	④国	千円					2,076	2,076	****
	⑤県	千円							****
	⑥地方債	千円							****
	⑦一般財源	千円	10,780	11,227	10,206	10,354	8,432	8,432	****
	⑧その他	千円							****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	10,780	11,227	10,206	10,354	10,508	10,508	****
	延べ業務時間数	時間	300	300	300	300	300	300	****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	11,980	12,427	11,406	11,554	11,708	11,708	****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	<p>① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？</p>	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: ハンギングバスケットにより、市の施設等の公共空間を緑化するとともに、市民・事業者へのハンギングバスケットの普及を通じて、沿道の緑化を推進する事業であり、結びついている。
	<p>② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？</p>	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	<p>↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他</p> 理由: ハンギングバスケットを盛岡の特色ある花と緑の文化として醸成していくためには、設置主体の支援やハンギングバスケットの普及活動が不可欠であり、市の関与は妥当である。
	<p>③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？</p>	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	<p>↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他</p> 理由: 対象は現状で網羅されている。
	<p>④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？</p>	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	<p>↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他</p> 理由: 道路沿いにハンギングバスケットを増やしていくことは、多くの観光客や市民が楽しみ、商店街の活性化や観光客の誘致の観点から見て理に通っている。また、ハンギングバスケットを盛岡の花と緑の文化として醸成していくためには市民・事業者へのハンギングバスケットの普及が最も重要である。
有効性評価	<p>⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？</p>	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: ハンギングバスケットの水やり等の外部委託等を行い、維持管理の軽減することにより、設置場所が増えると想定されるが、事業費の増加が伴うことから実際には難しい。
	<p>⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？</p>	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 事業を廃止または中止した場合には、ハンギングバスケットの新規設置施設の拡大が望めないばかりか、既にハンギングバスケットが設置されている施設についても設置の継続は困難と考えられ、施設からハンギングバスケットが消えてしまうことになる。また、ハンギングバスケットを盛岡の花と緑の文化として醸成していくことができなくなってしまう。
	<p>⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？</p>	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: _____ ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由:
効率性評価	<p>⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？</p>	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 事業費の削減のため、器材の有償貸付を行った場合、商店街等の財政状況を圧迫し、ハンギングバスケットの設置範囲の縮小や設置廃止が懸念される。
	<p>⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？</p>	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 現状でも必要最低限の人件費しかかけておらず、人件費の削減余地はない。
公平性評価	<p>⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？</p>	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: フラワーバスケット器材貸付対象となる団体は、現状で網羅されている。
	<p>⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？</p>	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 事業の推進に必要な最低限の支援である。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること 商店街組織等による沿道のハンギングバスケットの水やり作業の軽減のため、灌水パイプの設置を進めているが、更なる軽減策を研究する。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) ハンギングバスケットの設置箇所の拡大や日常管理の充実を図るため事業費の確保が課題である。</p>
---------	--

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>緑の基本計画に掲げる「緑が文化になるまち盛岡」を目指し、盛岡に花と緑の文化を醸成させるため、今後も事業の継続が必要である。</p>
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <p> <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>予算的課題や商店街等の事情により、今後は設置数の拡大が望めないことから、質の向上につながるような助言や指導に努め、本市の「花と緑のまちづくり」を全国に発信し、観光客誘致の一助となることを期待したい。</p>	