

一般

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	放置自転車対策事業			事業コード	1474
担当課等	所属名	建設部 交通政策課	担当係名		
	課長名	建設部 交通政策課	担当者名	建設部 交通政策課 菊地 歩	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	快適な都市機能	コード 7	施策	都市活動を支える交通環境の構築	コード 8
	基本事業	自転車、歩行者のための交通環境の構築	コード 3	関連予算 費目名	一般会計 8款 4項 9目 放置自転車等対策事業 (001-05)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒ (開始年度 7年度～)					
事務事業の概要	歩行者の通行の妨げとなる放置自転車を防止するため、盛岡駅前等において自転車の撤去、保管等の業務を行うと共に、各駅前に設置している自転車等駐車を管理する。					
根拠法令等	盛岡市自転車の安全利用及び利用促進並びに自転車等の放置防止に関する条例、盛岡市自転車等駐車場条例等					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
平成7年の盛岡市自転車等放置防止条例施行に伴い実施した。条例制定前は市の自転車放置防止要綱に基づき放置防止を指導してきたが、放置自転車の状況から要綱では効果の面で限界が生じてきた。また、全国の自治体の取り組み状況などを勘案して、新たな方策を検討する必要性が生じてきたため、条例の制定に至ったものである。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
市民や議会からは、歩行者の安全確保や緊急活動への障害、街の美観維持の点から早期解消が求められている。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか。今後の見通しはどうか						
放置自転車は年々減少傾向にあるが、依然、年間2000台もの自転車を撤去しており、引き続き対策が必要な状況にある。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 盛岡駅前自転車駐車場の収容台数	単位	台
			B.	単位	台
			C.	単位	台
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 禁止区域内の放置自転車等撤去台数	単位	台
			B. 年間の自転車駐車場の利用台数	単位	台
			C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 禁止区域内の放置自転車等撤去台数 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input checked="" type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	台
			B. 1日当りの平均利用率 (年間駐輪場利用台数/駐輪場収容台数/365) 【指標の性格: <input checked="" type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	%
			C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図、上位の基本事業にどのように貢献するか)	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	市民アンケート調査「自転車で快適に移動できる」と思う市民の割合(単位:%) 歩道設置延長(単位:km)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	盛岡駅前自転車駐車場の収容台数	台	1862	1862	1862	1862	1862	1862	26年度 1862
対象 指標B		台							年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	禁止区域内の放置自転車等撤去台数	台	1676	2048	1945	1656	1656	1656	26年度 1656
活動 指標B	年間の自転車駐車場の利用台数	台	49067	47784	48930	48113	49075	50057	26年度 52079
活動 指標C									年度
成果 指標A	禁止区域内の放置自転車等撤去台数	台	1676	2048	1945	1656	1656	1656	26年度 1656
成果 指標B	1日当りの平均利用率(年間駐輪場利用台数/駐輪場収容台数/365)	%	7.2	7.0	7.2	7.1	7.2	7.3	26年度 7.6
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	33,060	30,096	41,968	43,668	45,277	42,000	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円		751	1,380	4,305	4,449		*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	25,332	20,320	21,867	23,600	19,725	20,000	*****
	⑧その他	千円	7,728	9,025	18,721	15,763	21,103	22,000	*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	33,060	30,096	41,968	43,668	45,277	42,000	*****
	延べ業務時間数	時間	416	416	416	1,680	1,680	1,680	*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	1,664	1,664	1,664	6,720	6,720	6,720	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	34,724	31,760	43,632	50,388	51,997	48,720	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 歩行者の安全で円滑な通行の確保と街の美観維持を目指しているため
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 歩行者の安全確保が優先されることから、その障害である放置自転車の排除が本事業の意図であるため
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 自転車駐車場の周知及び利用促進活動により成果向上の余地がある。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 放置自転車が増加する。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国, 県, 市の内部, 民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由:
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 必要最低限の基準で実施削減の余地はない。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 業務のほとんどを委託しており、これ以上の削減は困難である。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革/改善方向	①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること 放置自転車については、駅前自転車駐車場の周知に重点を置き、さらに利用促進活動を実施することにより放置自転車を削減する。また、平成22年度から供用を開始した駅西自転車等駐車場の運営方法の改善に向けて検討する。 ②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)
---------	--

5. 課長意見

一次評価	(1)一次評価者としての評価結果 ① 必要性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり ② 有効性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり ③ 効率性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり ④ 公平性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり	(2)全体総括(振り返り, 反省点) 盛岡駅西口自転車駐車場の開業と、盛岡駅東口の自転車駐車場の利便性向上のための制度変更を行った。また、放置自転車の返還率向上のための制度改革を行った。		
今後の方向性と改革改善案	(3)今後の事務の方向性(改革改善案) <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 </td> <td> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> 方向付けの理由と改革改善の内容 盛岡駅西口と東口の管理の一体化により、事業の効率化とサービス向上が図られると考えられることから、可能性について検討を行う。		<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携			