

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	県営街路事業負担金			事業コード	1577
担当課等	所属名	建設部 道路建設課	担当係名		
	課長名	片岡 修	担当者名	藤村 幸道	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	快適な都市機能	コード 7	施策	都市活動を支える交通環境の構築	コード 8
	基本事業	幹線道路の整備	コード 4	関連予算 費目名	一般会計 8款 4項 3目 県営街路事業負担金(001-06)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒(開始年度 10年度～)					
事務事業の概要	当該年度において県が実施する土木関係の建設事業(街路事業)について、地方財政法に基づき事業経費の一部を負担する。					
根拠法令等	地方自治法					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
都市計画道路の整備・促進について国や県に毎年統一要望書で要望活動を実施。県営の街路事業は市都市計画道路整備プログラムと連動し効果が発現する。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
幹線道路網の整備途上で、依然として慢性的な交通渋滞が発生している状況であることから、連続性確保のための早期整備の要望が、市民、市議会、周辺市町村に至るまで多い。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
都市計画道路の整備には多額の事業費を必要とするが、近年、県の公共事業費は大幅に削減されており、早急な回復は見込めていない状況にある。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	盛岡市域の都市計画道路のうち、県道で実施される街路事業	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 事業路線数	単位	件
				B. 協議回数	単位	回
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 事業計画とその負担について、予算編成の都度協議。協議一年3回。負担金支出一年度末。 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 上記と同じ	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 向中野安倍館(仙北Ⅰ)線整備延長	単位	m
				B. 盛岡駅長田町線整備延長	単位	m
				C. 盛岡駅本宮線(杜の大橋)	単位	m
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	市街地における円滑な交通を確保するために県営街路事業を促進する。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 向中野安倍館(仙北Ⅰ)線整備率 【指標の性格:●上げる ○下げる ○維持する】	単位	%
				B. 盛岡駅長田町線整備率 【指標の性格:●上げる ○下げる ○維持する】	単位	%
				C. 盛岡駅本宮線(杜の大橋)整備率 【指標の性格:●上げる ○下げる ○維持する】	単位	%
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	円滑に移動できる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	幹線道路改良率(単位:%)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	事業路線数	件	3	2	2	2	3	3	27年度 3
対象 指標B	協議回数	回	3	3	3	3	3	3	27年度 3
対象 指標C									年度
活動 指標A	向中野安倍館(仙北Ⅰ)線整備延長	m	7	21	50	81	109	147	24年度 147
活動 指標B	盛岡駅長田町線整備延長	m	1	22	46	99	108	120	26年度 143
活動 指標C	盛岡駅本宮線(杜の大橋)	m	-	-	-	-	5	230	27年度 918
成果 指標A	向中野安倍館(仙北Ⅰ)線整備率	%	5	16	39	55	74	100	24年度 100
成果 指標B	盛岡駅長田町線整備率	%	1	15	32	69	75	83	26年度 100
成果 指標C	盛岡駅本宮線(杜の大橋)整備率	%	-	-	-	-	1	25	27年度 100

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	3,850	15,668	22,960	24,207	16,350	42,051	*****
財源 内訳	④国	千円	0	0	0	0	0	0	*****
	⑤県	千円	0	0	0	0	0	0	*****
	⑥地方債	千円	0	15,600	22,900	0	16,300	42,000	*****
	⑦一般財源	千円	3,850	68	60	24,207	50	51	*****
	⑧その他	千円	0	0	0	0	0	0	*****
	合 計 (④~⑧) (=A)	千円	3,850	15,668	22,960	24,207	16,350	42,051	*****
	延べ業務時間数	時間	6	6	6	6	6	6	*****
	職員人件費 (B) (臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	24	24	24	24	24	24	*****
	トータルコスト (A) + (B)	千円	3,874	15,692	22,984	24,231	16,374	42,075	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	①施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由:
	②公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: ↳「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	③対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input checked="" type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	④意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input checked="" type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他
有効性評価	⑤成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	理由: 他の幹線道路整備との連携により整備効果の早期発現の促進が重要である。
	⑥廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 県営事業の規模拡大や有利な資金の導入、コスト縮減がさらに図られること。
	⑦類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input checked="" type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない その内容: 県単独道路事業負担金
効率性評価	⑧事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	その内容: 県に新たな財源の拡充や市町村負担のあり方についての検討結果によっては負担割合が削減される可能性がある。
	⑨人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 書面協議で足りることから、これ以上の削減の余地はない。
公平性評価	⑩受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 道路整備により不特定多数の人々が常時自由に利用できるため公平、公正である。
	⑪費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 当該道路の性格上、不特定多数の人々が利用するので費用負担は求められない。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること 事業コストは負担金の性質を勘案し市町村負担割合について事業主体である県と協議を進める。事務については協議調整のみで業務時間数も最低限である。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 国道、県道及び市道の機能と各々事業主体の役割を再構築し、早期効果発現のために連動した働きかけをすると共に事業費負担のあり方についても全国的な動向を見据えながら関係機関との協議が必要と思われる。</p>
---------	--

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ② 有効性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ③ 効率性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>他県等の全国的な動向も踏まえ、負担金のあり方について調査検討が必要と考える。</p>					
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="2"> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>国や他県の動向等踏まえ、負担金のあり方について検討が必要。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携					
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止						