

一般

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

|           |                |          |      |       |      |
|-----------|----------------|----------|------|-------|------|
| 評価対象事務事業名 | 固定資産税(土地)評価替業務 |          |      | 事業コード | 1500 |
| 担当課等      | 所属名            | 財政部 資産税課 | 担当係名 |       |      |
|           | 課長名            | 久保田 正文   | 担当者名 | 保坂友紀  | 電話番号 |

1. 事務事業の基本情報

|   |   |               |          |               |                                 |          |
|---|---|---------------|----------|---------------|---------------------------------|----------|
| 総合計画体系  | 施策の柱  | 信頼される質の高い行政   | コード<br>8 | 施策            | 健全な財政運営の実現                      | コード<br>1 |
|   | 基本事業  | 賦課の適正化と収納率の向上 | コード<br>1 | 関連予算<br>費目名   | 一般会計 02款02項02目 土地鑑定評価事業(001-04) |          |
|   | 特記事項  |               |          |               |                                 |          |
| 事業期間  | <input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 |               |          | ⇒(開始年度 21年度～) |                                 |          |
| 事務事業の概要   | 基準年度の評価額及び課税標準額を適正に決定する。(3年で1サイクル)  |               |          |               |                                 |          |
| 根拠法令等   | 地方税法及び固定資産評価基準  |               |          |               |                                 |          |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)   |   |               |          |               |                                 |          |
| 固定資産税制創設時より開始   |   |               |          |               |                                 |          |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか   |   |               |          |               |                                 |          |
| 地価の動向を踏まえ、より適正な評価となるよう要望がある。  |   |               |          |               |                                 |          |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか  |   |               |          |               |                                 |          |
| 対象者、根拠法令に大きな変更はないが、経済情勢により地価の下落が続いている現状や年金生活者の増加などにより、固定資産税の評価内容を見る目は厳しくなっている。今後も一層、適正な評価への期待が高まるものと思われる。 |   |               |          |               |                                 |          |

2. 事務事業の実施状況(Do)

|                                       |   |   |                          |  |    |    |
|---------------------------------------|---|---|--------------------------|--|----|----|
| ①対象<br>(誰を、何を対象としているのか)               | 土地課税台帳もしくは土地補充課税台帳に登録されている市内全域の土地   | ⇒ | ②対象指標<br>(対象の大きさを示す指標)   | A. 市内全域の土地   | 単位 | 筆  |
|                                       |   |   |                          | B.   | 単位 |    |
|                                       |   |   |                          | C.   | 単位 |    |
| ③手段<br>(事務事業の内容、やり方、手順)               | 22年度実績(22年度に行った主な活動)<br>状況類似区分の妥当性の検討を行った。<br>23年度計画(23年度に計画している主な活動)<br>路線価の設定を行う。     | ⇒ | ④活動指標<br>(事務事業の活動量を示す指標) | A. 用途地区  | 単位 | 地区 |
|                                       |   |   |                          | B. 状況類似地区  | 単位 | 状類 |
|                                       |   |   |                          | C. 路線数   | 単位 | 本  |
| ⑤意図<br>(この事業により対象をどのように変えるのか)         | 資産価格の変動に対応した適正な時価(評価額)にする。  | ⇒ | ⑥成果指標<br>(意図の達成度を示す指標)   | A. 路線変更数   | 単位 | 本  |
|                                       |   |   |                          | 【指標の性格: <input checked="" type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 |    |    |
|                                       |   |   |                          | B.   |    |    |
| C.                                    | 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 |   |                          |  |    |    |
| ⑦結果<br>(上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 適正に賦課して自主財源を確保する  | ⇒ | ⑧上位成果指標<br>(上位基本事業の成果指標) | 一般会計市税収納率(単位:%)  |    |    |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分        | 指標名     | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | 目標年度<br>目標値     |
|-----------|---------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|
| 対象<br>指標A | 市内全域の土地 | 筆  | 420,587    | 420,902    | 421,000    | 421,895    | 422,000    | 422,000    | 23年度<br>422,000 |
| 対象<br>指標B |         |    |            |            |            |            |            |            | 年度              |
| 対象<br>指標C |         |    |            |            |            |            |            |            | 年度              |
| 活動<br>指標A | 用途地区    | 地区 | 11         | 11         | 11         | 11         | 11         | 11         | 23年度<br>11      |
| 活動<br>指標B | 状況類似地区  | 状類 | 1,135      | 1,135      | 1,135      | 1,108      | 1,108      | 1,108      | 23年度<br>1,108   |
| 活動<br>指標C | 路線数     | 本  | 12,002     | 13,273     | 13,500     | 13,192     | 13,500     | 13,500     | 23年度<br>13,500  |
| 成果<br>指標A | 路線変更数   | 本  | 2,688      | 55         | 100        | 91         | 100        | 100        | 23年度<br>100     |
| 成果<br>指標B |         |    |            |            |            |            |            |            | 年度              |
| 成果<br>指標C |         |    |            |            |            |            |            |            | 年度              |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分                       | 指標名         | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | ***** |
|--------------------------|-------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費                      | A           | 千円 | 23,954     | 23,686     | 86,678     | 82,759     | 23,720     | 23,720     | ***** |
| 財源<br>内訳                 | ④国          | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                          | ⑤県          | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                          | ⑥地方債        | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                          | ⑦一般財源       | 千円 | 23,954     | 23,686     | 86,678     | 82,759     | 23,720     | 23,720     | ***** |
|                          | ⑧その他        | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                          | 合計(④~⑧)(=A) | 千円 | 23,954     | 23,686     | 86,678     | 82,759     | 23,720     | 23,720     | ***** |
| 延べ業務時間数                  |             | 時間 | 4,000      | 4,000      | 4,000      | 6,000      | 6,000      | 6,000      | ***** |
| 職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む) |             | 千円 | 16,000     | 16,000     | 16,000     | 24,000     | 24,000     | 24,000     | ***** |
| トータルコスト(A)+(B)           |             | 千円 | 39,954     | 39,686     | 102,678    | 106,759    | 47,720     | 47,720     | ***** |

### 3. 事務事業の評価(See)

|       |   |  |   |
|-------|---|--|---|
| 必要性評価 | ① 施策体系との整合性<br>この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？           | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input checked="" type="radio"/> 結びついている                                      | 理由: 土地の評価を適正なものとするにより、適正な賦課となる。   |
|       | ② 公共関与の妥当性<br>市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？             | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input checked="" type="radio"/> 妥当である  | ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他<br>理由:                          |
|       | ③ 対象の妥当性<br>対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                 | ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他<br>理由:                          |
|       | ④ 意図の妥当性<br>意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？       | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                | ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他<br>理由:  |
| 有効性評価 | ⑤ 成果の向上余地<br>成果がもっと向上する余地はありますか？                        | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input type="radio"/> 向上余地がない                                       | その内容: 電子地番図の拡充及び蓄積、整備した各種データと電子地番図を関連づけるシステムの構築   |
|       | ⑥ 廃止・休止の影響<br>事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？           | <input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある   | その内容: 適正な賦課ができなくなる。   |
|       | ⑦ 類似事務事業との関係<br>類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？             | <input type="radio"/> 類似事業がある<br><input checked="" type="radio"/> 類似事業がない  | 事業名:<br>※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？<br>統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input type="radio"/> できない<br>理由: |
| 効率性評価 | ⑧ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？                 | <input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない  | 理由: 不動産鑑定士による鑑定評価(業務委託)が必要不可欠である。   |
|       | ⑨ 人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？         | <input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない  | 理由: 適正な評価のための手法の細分化、複雑化により事務が煩雑化している。また、情報公開制度の拡充により課税内容の説明をより求められるようになってきている。  |
| 公平性評価 | ⑩ 受益機会の適正化余地<br>受益機会の適正化余地はありますか？                       | <input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: 固定資産評価基準に基づいている。  |
|       | ⑪ 費用負担の適正化余地<br>受益者の費用負担の適正化余地はありますか？                   | <input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: 固定資産評価基準に基づいている。  |

#### 4. 事務事業の改革案(Plan)

|         |  |
|---------|--|
| 改革/改善方向 | <p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)<br/>                 ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること<br/>                 評価替ごとに用途地区, 状況類似地区, 路線に関するデータを蓄積し, 次回の評価替につなげていけるようデータを整理するとともに, 航空写真を活用した電子地番図システムを整備することで業務の効率化をはかることができる。</p> <p>②改革, 改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか? それをどう克服していきますか?<br/>                 (関連部門や全庁的な調整の必要性, トップへの要望も含む)<br/>                 航空写真の撮影には多額の経費がかかるため, 航空写真を必要としている他部署と連携してコストを押さえる方向で検討が必要。</p> |
|---------|--|

#### 5. 課長意見

|                             |  |  |  |  |   |  |                             |                             |   |  |  |  |                                   |
|-----------------------------|--|--|--|--|---|--|-----------------------------|-----------------------------|---|--|--|--|-----------------------------------|
| 一次評価                        | <p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性      ● 妥当                      ○ 見直し余地あり<br/>                 :<br/>                 ② 有効性      ○ 妥当                      ● 見直し余地あり<br/>                 :<br/>                 ③ 効率性      ● 妥当                      ○ 見直し余地あり<br/>                 :<br/>                 ④ 公平性      ● 妥当                      ○ 見直し余地あり<br/>                 :</p>  | <p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>標準宅地の鑑定評価を実施し、平成24年度の評価替えに向けて計画どおり事務を進めた。</p> |  |  |   |  |                             |                             |   |  |  |  |                                   |
| 今後の方向性と改革改善案                | <p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="2">→</td> <td><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容<br/>                 図面のデジタル化を推進し、事務の簡略化を図る。</p> |  | <input type="checkbox"/> 終了                    | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | → | <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う |  |  |  | <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 |
| <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続   | →  | <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) |  |   |  |                             |                             |   |  |  |  |                                   |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う    |  |   |  |                             |                             |   |  |  |  |                                   |
|                             |  |  | <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携              |  |   |  |                             |                             |   |  |  |  |                                   |