

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	ラジオ広報事務事業			事業コード	0085
担当課等	所属名	市長公室 広聴広報課	担当係名		
	課長名	市長公室 広聴広報課	担当者名	市長公室 広聴広報課	電話番号

## 1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	信頼される質の高い行政	コード 8	施策	市民とともにつくる行政の実現	コード 3
	基本事業	分かりやすい行政情報の提供	コード 1	関連予算 費目名	一般会計 2款 1項 2目 市政広報活動事業(005-01)	
	特記事項	総合計画主要事業				
事業期間	○ 単年度      ● 単年度繰返      ○ 期間限定複数年度			⇒ (開始年度 昭和35年度～)		
事務事業の概要	市の施策やイベント、施設案内など市政に関する情報をラジオで提供するために放送委託する。					
根拠法令等	なし					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
広報紙のみならず市政情報をより広く提供するために昭和35年から事業を開始した						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
特になし						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
特になし						

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 県民	単位	人
			B. コミュニティラジオ聴取エリアの住民	単位	人
			C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 放送回数	単位	回
			B. 年間放送時間数	単位	分
			C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 放送時間帯の聴取率(お知らせ) 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	%
			B. 番組に寄せられた意見・感想の件数(市政番組) 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	件
			C. ラジオ聴取アンケートからの聴取率 【指標の性格: ● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】	単位	%
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	開示請求及び情報提供件数(ホームページ新着情報件数含む)(単位:件)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	県民	人	1,343,805	1,333,157	1,333,157	1330657	1330657		年度
対象 指標B	コミュニティラジオ聴取エリアの住民	人	431,460	429,936	429,936	429936	429936		年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	放送回数	回	36	36	36	36	24		年度
活動 指標B	年間放送時間数	分	420	420	300	300	240		年度
活動 指標C									年度
成果 指標A	放送時間帯の聴取率(お知らせ)	%	-	-	-	-	-		年度
成果 指標B	番組に寄せられた意見・感想の件数(市政番組)	件	244	127	180	115	150		年度
成果 指標C	ラジオ聴取アンケートからの聴取率	%	-	-	-	-	-		年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	1,323	1,323	1,323	1,323	630		*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円	693	693	693	693	0		*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	630	630	630	630	630	0	*****
	⑧その他	千円							*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	1,323	1,323	1,323	1,323	630		*****
	延べ業務時間数	時間	50	50	50	50	35		*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	200	200	200	200	140	0	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	1,523	1,523	1,523	1,523	770	0	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 情報を積極的に入手する必要があるときにも、情報が耳から自然に入ることにより多くの市民に市政情報を提供できる
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: 市民へ市政情報を正確かつ適正に提供することは市の責務である ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ラジオ聴取エリアの住民が対象になるため、拡大や縮小はなじまない ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 情報を積極的に入手する必要があるときにも、情報が耳から自然に入ることにより多くの市民に市政情報を提供できる ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: より多くの人が聴取できる時間設定などを考慮することにより、成果の向上が図られる
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 広報紙やウェブサイトから市政情報を入手しない人にとっては重要なメディアであるため
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 県によるテレビ・ラジオ放送 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 県政情報に限られ、市政情報に関する提供は困難である
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 放送委託料を削減することにより、放送回数や放送時間に影響が出て、市民が市政情報を得る機会が少なくなる
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 現在も最低限の人件費であり、これ以上の削減は困難である
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: ラジオ放送であることから受益機会はほぼ公平・公正である
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: ラジオ放送であることから受益者負担はなじまない

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)                  ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること                  平成23年度から県交付金終了に伴いIBCラジオ放送委託は廃止。当面はラヂオもりおかへの放送委託による情報提供を行うが、24年度以降のラジオ放送のあり方について検討し、テレビ放送と併せて再編が必要</p> <p>②改革, 改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか? それをどう克服していきますか?                  (関連部門や全庁的な調整の必要性, トップへの要望も含む)                  市民が望む番組内容の充実が必要</p>
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p> <p>② 有効性 : ○ 妥当 ● 見直し余地あり</p> <p>③ 効率性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p> <p>④ 公平性 : ● 妥当 ○ 見直し余地あり</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>ラジオもりおかの放送時間帯を平成22年度に9時30～45分から7時40～50分に変更した。通勤途上の市民に聴いていただきやすくなった。IBCは平成22年度で合併市町村自立支援交付金(県100%)が終了となったため事業も終了となる。</p>							
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3"> <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)  <input type="checkbox"/> 改革改善を行う  <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携                 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>ラヂオもりおかの放送時間帯を22年度どおりの時間帯で維持し、貴重な広報媒体であるので放送内容をよく吟味して事業を推進していく。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携							
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止								