

盛岡市道の駅基本計画作成業務委託 公募型プロポーザルに関する質問への回答 (5月23日赤文字部分を修正)

番号	頁等	質問内容	回答内容
1	プロポーザル実施要領 2頁 3 提案書類(7)業務実績調書 (様式第7号)	類似業務等の契約実績について、期間は決まっていますでしょうか。 (例: 公示日より過去10年以内完了など) また、実績内容が分かる資料は、テクリス登録内容確認書で宜しいでしょうか。	類似業務等の契約実績記載の対象期間に定めはありません。  実績内容が分かる資料は、テクリス登録内容確認書で結構ですが、必要に応じての添付で構いません。
2	プロポーザル実施要領 4頁 7 提案書類の審査 (1)審査方法	二次審査のプレゼンテーションは、提出した書類の説明、もしくはパワーポイント等を用いて説明を行うことも可能でしょうか。 また、プレゼンテーションへの参加の対象者や人数に関する制限等はございますでしょうか。	二次審査のプレゼンテーションは提出書類の説明で構いません。パワーポイント等を用いた説明も可能ですが、二次審査対象者が最大の5者となった場合、説明及び質疑を合わせて25分程度(説明15分、質疑10分程度)を予定しており、スクリーンやプロジェクター等の設営についても15分間の説明時間内で行っていただくこととなります。  また、審査会への参加対象者に制限はありませんが、人数は5人以内としてください。
3	様式第4号 3.実施計画について	「別紙による説明可」との記載がありますが、別紙を作成するにあたり、枚数制限や用紙サイズの制限はありますか。	様式第4号の「3 実施計画」の別紙説明資料に枚数制限はありませんが、「質問項目2」の回答のとおり、二次審査の時間に限りがあることから、適切な枚数を提案者の判断で添付してください。  また、用紙サイズは、原則としてA4またはA3折込にしてください。
4	様式第7号 業務実績調書	実績業務は、4件分を記載するという解釈で宜しいでしょうか。	様式上は4件までの記載欄となっておりますが、必要に応じて様式を複数枚とし、実績【5】、実績【6】…の様に追加してください。
5	様式第8-2号 業務実施体制 責任者の経歴等調書 「業務経験日数」、「業務に関する資格」、「同種または類似業務実績」欄	「業務経験日数」とありますが、年数ではなく日数で記載するのでしょうか。 (例: 業務経験日数10年は3650日と表記) また、「業務に関する資格」、「同種または類似業務実績」について、確認書類の添付は必要でしょうか。(資格証の写し、テクリス等)	〇年〇月〇日間あるいは1ヶ月単位として〇年〇月間との記載で構いません。(例えば、「15年10月20日間」あるいは1ヶ月単位の表記として「10年8月間」との記載で構いません。)  「業務に関する資格」、「同種または類似業務実績」について提案時点では確認書類の添付は必要ありませんが、業務委託契約を締結する際等に確認させていただく場合があります。
6	様式8-3号 業務実施体制 担当者の経歴等調書	担当者の経歴等調書は、様式8-1号(業務実施体制調書)に記載した担当者全員分の作成が必要でしょうか。	様式8-1業務実施体制調書に記載した担当者全員分の経歴等調書を作成してください。
7	「盛岡市道の駅基本計画作成業務委託仕様書」(成果品)第9-2に記載の有る10月中旬を目処に中間報告資料を提出について	中間報告資料に記載が必要な業務の履行内容は発注者側で既に定められているのか、若しくは、当方から提示する業務工程におけるH28.10時点での進捗状況を記載することによるのかご教授願います。	計画書の中間報告については、道の駅整備方針検討会や、地域住民・関係団体に基本計画の取り纏めの方向性等を示し、それに対する意見を伺い、成果品となる計画書の内容に反映をさせるための資料とすることを目的とするものです。  従いまして、平成28年10月時点での工程進捗状況のみを示すものではなく、発注者と受注者で協議しながら、その時点での基本計画の取り纏めの方向性等を記載した資料とすることを想定しているものであり、現時点で、発注者で内容等を定めているものではありません。

番号	頁等	質問内容	回答内容
8	(貸出用資料) (仮称)啄木の里づくり基本構想 20ページ	国の用地取得が16,397㎡、道の駅用地が5,907㎡とありますが、拡大図の青色着色部と赤色着色部がその面積を示していると考えますと割合がかなり合わないように見受けられるのですが、見方をご教授願います。	国が取得している用地16,397㎡には、国道4号渋民バイパスの道路用地が含まれております。  拡大図に青色着色にて示した国土交通省分の道の駅事業用地は、現況に合わせて道の駅整備範囲と想定される部分を図示したものであり、当該箇所面積は16,397㎡とは異なります。  国土交通省分の道の駅事業用地面積については、今後、同省からの確認等が必要となります。
9	(貸出用資料) (仮称)啄木の里づくり基本構想 20ページ	国の用地取得16,397㎡と道の駅用地5,907㎡を合計した22,304㎡が今回の計画上の用地という考えでよろしいのでしょうか。また、それは拡大図上での赤色着色部(道の駅予定地)と青色着色部(国土交通省事業用地)を合わせた面積という見方でよろしいのでしょうか。ご教授願います。	「質問項目8」の回答のとおり、国が取得している用地16,397㎡には、国道4号渋民バイパスの道路用地が含まれているものであり、国の取得用地16,397㎡と、市有地5,907㎡の合計した22,304㎡全てが道の駅の事業用地となるものではありません。  国土交通省分の道の駅事業用地面積については、今後、同省からの確認等が必要となります。
10	様式第4号 事業計画書 3 実施計画 (3)事業スケジュールについて	記載する事業スケジュールとは、本業務(基本計画作成業務)の実施スケジュールでしょうか。または道の駅整備全体(工事も含む)のスケジュールでしょうか。	様式第4号の「3 実施計画 (3)事業スケジュール」は、本業務(基本計画作成業務)の実施スケジュールを記載してください。  なお、道の駅整備全体(整備工事含む)のスケジュールは、本業務委託の業務として検討を行い成果品に記載することとなるものです。
11	様式8-2号 業務実施体制 責任者の経歴等調書 様式8-3号 業務実施体制 担当者の経歴等調書	同種・類似業務とは、具体的にどのような業務でしょうか。	道の駅整備に係る基本構想・基本計画作成業務や、道の駅整備に係るコンサルティング業務を想定していますが、道路休憩施設や地域交流施設など道の駅に導入が想定される機能を有する公共施設や民間施設などの整備計画作成など、類似すると思われる業務を、提案者の判断で記載してください。
12	仕様書(内容)第7 (2)(ウ)	「事例調査」は、現地に出向く調査を含みますでしょうか。	事例調査については、現地に出向いての調査を必須としているものではありませんが、現地に出向いての調査が必要と判断される場合は、その経費を含めた積算を行い、提案してください。
13	仕様書(内容)第7 (2)(エ)	委員会を開催する予定はありますでしょうか。また、委員会を開催する場合、会議への出席、議事録の作成などの運営補助を実施する必要はありますでしょうか。	道の駅整備方針検討会は、平成28年度中に3回の開催を想定しています。  また、道の駅整備方針検討会の開催の際は、発注者と受注者の協議のうえ、受注者の会議へ出席・基本計画作成方針等の説明・意見把握等を行っていただくことを想定しています。  なお、議事録作成や録音記録については発注者で行う予定としておりますが、会議における意見の分析等のため、必要となる場合は、受注者においても録音記録等の対応を行っていただくことも考えられます。
14	公募型プロポーザル実施要領の2頁、「3提案書類」「(7)業務実績調書(様式第7号)」の「類似業務等」の考え方について	様式第7号に記載する業務について、道路休憩施設、地域交流施設等に関する基本計画、基本設計、実施設計、機能強化検討業務などについて、類似業務に該当すると理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
15	「(仮称)啄木の里づくり基本構想」の54頁、「4-4新設する道の駅のこれまでの経緯について」に記載されている基本設計について	平成6年度に作成している「『道の駅』整備計画」、「基本設計」について借用もしくは閲覧することは可能でしょうか。	本業務委託契約後に、基本計画作成のための貸し出しや閲覧等の対応を行うことは可能です。

番号	頁 等	質問内容	回答内容
16	「(仮称)啄木の里づくり基本構想」の58頁、「6-1検討委員会」について	「道の駅整備方針検討会」「啄木の里づくり検討会議」「啄木の里づくり検討会議幹事会」「啄木の里づくり検討会議ワーキンググループ」について、平成28年度において、それぞれ概ね何回程度の開催を予定されているのでしょうか。	道の駅整備方針検討会は3回と想定しているほか、啄木の里づくり検討会議は開催回数未定(1～2回程度を想定)となっています。  なお、啄木の里づくり検討会議幹事会及びワーキンググループは現在のところ開催の予定はありません。