市民説明会等開催結果

1 地区別市民説明会

(1) 開催目的

具体的な個別施設計画の策定に当たり、公共施設保有の最適化と長寿命化に係る これまでの市の取組を説明するとともに、公共施設保有最適化・長寿命化中期計画 (案)について政策形成の過程を市民等と共有しながら意思決定を行うことを目的 として、市民説明会を開催しました。

(2) 開催内容

ア 開催日時

表1のとおり平成27年11月4日 から同月28日まで全10回を開催し ました。



イ 内容

公共施設保有最適化・長寿命化中期計画(案)の説明 質疑

ウ 参加対象者

各コミュニティ推進地区住民(11月28日の最終回は,全市域を対象)

(3) 開催結果

ア 開催人員

延べ 365 人

イ 意見内容等

表2のとおり。

表 1 市民説明会の開催日時及び参加者数

□ n±	上 一	<i>(</i>	参加者数
日時	会 場	対象地区	(人)
		北厨川地区	
11月4日(水)	西部公民館	西厨川地区	38
午後6時30分から	(大会議室)	東厨川地区	
11 [[[[] (]]]	ましい マイチロン・ケ	青山地区	
11月5日(木)	青山地区活動センター	みたけ地区	40
午後 6 時 30 分から	(大ホール)	土淵地区	
11 日 10 日 ([,)		仁王地区	
11月10日(火)	上田公民館	桜城地区	31
午後6時30分から	(第1集会室)	上田地区	
		杜陵地区	
11月11日(水)	河南公民館	大慈寺地区	0.4
午後6時30分から	(ミニホール)	中野地区	34
		築川地区	
11 E 10 E (L)		緑が丘地区	
11月12日(木)	松園地区活動センター (第1集会室)	松園地区	54
午後 6 時 30 分から		米内地区	
		仙北地区	
11月18日(水)	アイスアリーナ	本宮地区	0.0
午後6時30分から	(第1・2会議室)	太田地区	66
		つなぎ地区	
44 E 40 E (L.)	4.4.0 F 84	加賀野地区	
11月19日(木)	中央公民館	山岸地区	16
午後6時30分から	(大会議室)	城南地区	
11 E 05 E (L)	+07 + 1	見前地区	
11月25日(水)	都南公民館	飯岡地区	37
午後 6 時 30 分から	(第1研修室)	乙部地区	
		巻堀·姫神地区	
11月26日(木)	渋民公民館	好摩地区	1 ,_
午後 6 時 30 分から	(大会議室)	渋民地区	47
		玉山·薮川地区	1
11月28日(土)	上田公民館	A 14	_
午前 10 時から	(第1集会室)	全地区	2
	合 計	•	365

表 2 市民説明会の意見内容等

12 2	「「八郎の女の意元的合守			
No	開催日等	区分	質 疑	
1	11月4日(水) 西部公民館	財政	財政規模が減る一方であるが、市の対策として 他にはないのか。例えば市の職員を減らすとか。	
2	11月4日(水) 西部公民館	児童福祉 施設	城西児童センター、厨川児童センターを一緒に した場合にスペースを本当に確保できるのか。ど のような作り変えをやっていくのか見えないと一 概にいいとはいえない。	
3	11月4日(水) 西部公民館	財政	有料化している市町村も結構ある。どの程度有料化するかは、施設の維持のためには千円なりあまり高くない範囲での集金で維持管理する方法も考えられない訳ではないのではないか。	
4	11月4日(水)西部公民館	児童福祉 施設	児童館が学校と一緒になるのはいいと思う。管理に関してプラスの費用が出てくることになる。 人に関して事業団がやっている。トータル的な考え方を教えてほしい。	
5	11月4日(水) 西部公民館	市営住宅	北厨川地区にアパートが2つある。公営アパートの一番の任務は将来的に年金生活者が入れないような2戸を1戸にしてしまって高級なものができたりして、改修後の入れる人の状況をどのように考えているのか。	
6	11月4日(水)西部公民館	財政	厳しい財政状況とあるが、将来的に扶助費がどこまで伸びるのか。151 億の普通建設事業費の推計も含めて10年後がどうなるんだと市民に示して理解を求めるのが必要だと思う。	
7	11月4日(水) 西部公民館	児童福祉 施設	城西児童センターのみ記載され、大新児童館について記載がないのは腑に落ちない。大新児童館の在り方も盛り込むべきと思う。城西児童センターは地理的になかなか大新小や厨川小への複合化は厳しいと思う。	
8	11月4日(水) 西部公民館	児童福祉 施設	小学校に児童センターが移ったとして福祉事業 団の管轄であるが、関わりはどうなるのか。放課 後児童センターに来ている子ども達の指導は厚生 員が行っているが、学校の先生方との関係は、先 生の勤務状況がどうなるのか見通しを聞きたい。	

No	開催日等	区分	質疑
9	11月4日(水) 西部公民館	児童福祉施設	小学校に統合した場合に上堂ばかりではなく、 子どもたちが、今は明るいうちに帰ってこれる低学年がいる。小学校と統合したら親が迎えに行く計画か。上堂の場合だと30分~40分かけて帰ってくる。踏み切りもある。一例として上堂を挙げているが、統合した場合は今までのセンターは地域密着型で、地域の方と触れ合うために地域に建ててきたと思う。それが小学校に今、児童センターはお母さん方がどうしてもこれなれば7時という迎え時間ができる。それだと小学校に6時までいると暗くなっている。思慮してほしいのは、その子達が一人で帰るのか。親が迎えに来てもらい帰すのか。安全安心の部分でどのように考えたらいいのか疑問に思う。検討のほどお願いしたい。答えはよろしい。
10	11月4日(水) 西部公民館	保育園	保育園の民営化を進めているようであるが、管理と指導は分けるのか。それとも全体を民営化するつもりなのか。いろんな施設は管理運営と指導は分けているのか。
11	11月4日(水) 西部公民館	児童福祉 施設	小学校に児童センターの機能を移すとのことですが、そこの学校の子どもたちが使う児童センターになるのでしょうか。それとも他の学校に行ってる子どもも利用できる児童センターなのか。
12	11月5日(木) 青山地区活動 センター	財政	今後 10 年後盛岡市の財政状況がどうか, 財政健全化を目指すための縮減節約と思うが, 10 年後の市の財政状況が今後どのようになっていくのか。少しは良くなっていくということではないのか。
13	11月5日(木) 青山地区活動 センター	高齢者・障 がい者等 福祉施設	A型からB型への転換ということで規模を縮小することとなるということだが,老齢人口が増える中で,規模を縮小することとはどういう意図か。
14	11月5日(木) 青山地区活動センター	公民館·集 会施設等	青山地区活動センターへ中央通勤労青少年ホームのモリーオが移転するとの事であったが、モリーオのどういった機能がここへくるのか。今現在でもこの施設の駐車場が狭く大変である。

No	開催日等	区分	質 疑
15	11月5日(木) 青山地区活動 センター	公民館·集 会施設等	青山地区活動センターを地域の拠点施設として おりますが、同種同規模の西部公民館との位置付 けをどうするか教えてほしい。
16	11月5日(木)青山地区活動センター	その他	城北小学校向かいのみたけ農協の土地を市の方で譲渡を受けたとのことであるが、今年度それを取り壊して新しく老人福祉センターを建てるという予定を聞いている。農協跡地の中にプレハブがあり、農協から譲り受けた古い道具や資料があると思うが、これらをどちらの課が管理してそこの中の物を利用する場合のどこに申し込めばよいか聞きたい。
17	11月5日(木)青山地区活動センター	財政	計画の説明の中で計画的な修繕,大規模改修を 行うとしているが,これは市の単独事業として行 うのか,国の補助制度を活用するのか。また,こ の計画どおりに進めていけるのか。是非補助金を 的確にいただけるような活動をしてもらいたい。
18	11月10日(火) 上田公民館	公民館·集 会施設等	仁王地区について、地域拠点施設は仁王地区活動センターとなっているが、今年活動センターが完成したのはいいが、場所的には三ッ割という町内会の北側にあり、町内会推進会が16町あるが現在の児童・老人センターの周囲に14あり、活動センター周囲には2つしかない。7月の意見交換会のときも活動センターは遠くて利用できないといいう意見があった。なぜ不便なところに拠点を動かすのか聞きたい。
19	11月10日(火) 上田公民館	公民館·集 会施設等	来年から始まる地域担当職員の件であるが、拠点が地区活動センターに動くとすれば、5人から9人の地域担当職員が地区活動センターに行くとますます不便になってしまう。なぜ今の仁王児童センター・老人福祉センターから活動センターに拠点を動かすのか疑問なので説明してほしい。

No	開催日等	区分	質疑
INO	別惟日守		貝 兓
	11月10日(火) 上田公民館	高齢者・障がい者等	高松老人憩いの家が対象になっているが, 10年 の中期計画にはないが, 10年以降に検討の対象と
20			するとのことであるが、施設の利便性を考えると 今ある場所が最適でいい場所なのに、あえて保健 センターに移す理由は何か。保健センターと社会
		福祉施設	福祉施設は全く機能が違う施設であり、一緒にする理由はなんであるか。たぶん高松保健センターはあまり使われていないから無理して合わせようとする感じを受けたのでお聞きする。
21	11月10日(火) 上田公民館	その他	地域ごとに人口構成,子どもが多いところ高齢者が多いところと地域ごとに異なるのですが,人口減小がこれから著しくなる地区,これから人口が増大する地区があるが,地区ごとに施設関係に重点を置いて取り組むのか。
22	11月10日(火) 上田公民館	その他	旧耐震基準で作られた昭和57年以前に作られた 施設が今後5,6年で40年を迎えるが、旧耐震基 準の施設は新耐震基準をクリアしているのか、大 規模改修のときにクリアするのか聞きたい。
23	11月11日(水) 河南公民館	その他	中野消防署について聴きたいが事務組合という ことで,この計画からは除外することとなるのか。
24	11月11日(水) 河南公民館	その他	見石町内会は公民館を市から借りているが,あ の建物についてはどの様に考えているのか。
25	11月11日(水) 河南公民館	財政	維持更新費用が今後の公共投資だけで賄えるか 疑問である。学校の割合も多く、火葬場や卸売市 場などの突発的な費用発生も想定される。普通建 設事業費で賄うとあるが、民間では減価償却とい う方法をとり、耐用年数により維持更新費用を積 み立てている。磨耗の激しいものは特別償却とい う形で償却している。普通建設事業費のみで膨大 に膨らんだ公共施設の維持に対応できないと考え る。今後突発的な施設への費用負担で、高齢者な どの福祉施設へ資金が廻らないと危惧する。今ま での管理手法ではやっていけないし、これまでの 役所会計では不備がある。民間では使えないもの は、減損会計で収益を落としてしまうという方法 を取り(企業財務の健全性)を保っている。新し い会計手法や管理手法を取り入れることは考えて いないのか。

No	開催日等	区分	質 疑
26	11月11日(水) 河南公民館	財政	少子高齢化で施設の充実が必要とのことで、机 上論で書くのはできるが、やはり先立つものが必 要となってくると考える。その(財政的な)裏付 けを考えているのか、理論的に説明してほしい。
27	11月11日(水) 河南公民館	その他	対象件数 367 施設と,長寿命化工事を行う施設数 269 件との差は何か。維持更新費用 541 億というのはこの 269 件のことか聴きたい。また,100 ㎡以上が計画対象ということだが,市が所有している施設数は何件になるか知りたい。
28	11月11日(水) 河南公民館	図書館	新規整備を行わない原則について,市立図書館 は在り方を検討とあるが,図書サービスは存続す ることとなるのは分かるが,よりサービスを受け 易くすることは新規の施設整備となるのではない か。
29	11月11日(水) 河南公民館	支所・出張 所	築川支所は廃止という日程になっているのか。 将来は廃止する予定か。
30	11月12日(水) 松園地区活動 センター	学校	学校について「適正規模の配置」とあるが,具体的にはどのような意味なのか。
31	11月12日(水) 松園地区活動 センター	高齢者・障 がい者等 福祉施設	老人福祉センターのA型からB型への転換とあるが、予算の都合とは思われるが、これから高齢者が多くなる時代であるので、A型は機能回復訓練室があり、簡単に言えばトレーニングルームがあるということだが、トレーニングルームがあるのはすごく魅力的である。体が悪くなって介護施設に入って機能回復訓練を受けるより元気なうちにトレーニングを使うのがベストだと思う。逆に松園老人福祉センターはB型であるが、ぜひA型にしてほしい。
32	11月12日(水) 松園地区活動センター	高齢者・障 がい者等 福祉施設	北松園児童老人センターは築20年となるが、現在の状況は屋上の防水シートが劣化して雨漏りして、電気系統の漏電の危険性がある状態です。心配な状態で毎年、修繕をお願いしているがやっていただけない状況です。この中期計画では31年~33年に修繕とあるが前倒しができないのか。

No	開催日等	区分	質 疑
33	11月12日(水) 松園地区活動 センター	財政	中期計画案の表でも、年度でいくと3年3年4年に割り振っているようだが、計画を実施するに当たり予算的な実行面で具体的な中身を知りたい。
34	11月12日(水) 松園地区活動センター	高齢者・障 がい者等 福祉施設	北松園老人福祉センター,北松園児童センターと併設されているが、31年~37年に修繕と出ているがこれ以外にアクションプランがないのか。マスタープランの中でこの両施設は大きな意味では該当しないということなのか。
35	11月12日(水) 松園地区活動 センター	公民館·集 会施設等	苦心の案と見ていますが、盛岡市の財産は市民全域のものだと思う。市民一人ひとりの財産だと思う。その観点からいうと、こういう場で皆さんの声を今後の計画にぜひ活かしてほしい。緑が丘地域に限って言えば現在15町内があるわけだが、その中心を担って事務局をおいているのが、緑が丘老人・児童センターで丁度地域の中間に位置している。それを今回は活動センターのほうにするという案である。これは地域の距離的な感覚、市民の利用度、子ども達の学童保育への距離、そういう総合的なものを考えた場合に、いささか課題があるのではないか。あくまで活動センターでいけという意味なのか。
36	11月12日(水) 松園地区活動 センター	児童福祉 施設	高松児童センターをなくして高松小学校にということですね。ご存知のように高松児童センターは、子ども達のセンターではありますけれどいろんな地域の方々が来て子どもと交わっているわけです。それを学校に一元化することだと思う、あるいは空き教室が出たのでそれを活用せよということだと思うが、その主旨は分からないではないが、地域と子ども達のふれあいというものをどのように考えていけばいいのか。

No	開催日等	区分	質疑
37	11月12日(水) 松園地区活動センター	学校	適正規模の話ですが12~18という説明があった。しかし中身的には当面の複式学級の解消ということに重点を置くといっているが、市内の中心部でも12~18学級が維持できなくなるところが出てきている。それを機械的にダメだとかではなくて、やはり学校は地域の希望である。地域に小中学校があるから地域が生かされているという面があるわけで、適正規模という前にもう少し学区制、現在の学区制の在り方というものはすごく乱れてきている。例えば平成初年度までは学区はキチット守られていた。この町内はこの学区である、そして住民はそれを要望しても受けられなかった。学区を守ってくださいと教育委員会が自ら指導した。しかし現在は、どこに行ってもいいですよになっているのではないか。そういう乱れをまずキチットして原点はどこにあるのか、あるいは1町内で3つの小学校に分かれているというところも出てきている。その場合はどうしていくのか。今後、学校の統廃合の前に整理しなければならない課題があるのではないか。
38	11月12日(水) 松園地区活動 センター	高齢者・障 がい者等 福祉施設	高齢者・障がい者などの福祉施設のところに、 民間事業者への譲渡の検討とあるがどのような分 野なのか。 老人福祉センターでそのようなことがあるとい う意味ではないのか。
39	11月12日(水) 松園地区活動 センター	財政	維持管理のことを考えれば、当然土木施設についても同じようなことが出てくると思うが、土木施設についても同じような計画を作っているのか。修繕等に使える普通建設事業費が25年度で151億円となっているが、実際に公共施設に使える割合はどの程度なのか。

No	開催日等	区分	質疑
40	11月12日(水) 松園地区活動センター	高齢者・障 がい者等 福祉施設	緑が丘地区とつながっている上田地区の施設の 関係であるが、高松地区保健センターが緑が丘に ある。老人憩いの家は上田のほうにある。上田の 計画を見ますと保健センターは修繕だけになって いる。高松老人憩いの家が保健センターに入って くるようになっているが、そのへんを正確に記載 してもらわないと、これだけで見ると誤解を招く と思う。
41	11月12日(水)松園地区活動センター	学校	松園地区の小学校、中学校は、盛南地区ではどんどん増築して、松園地区を見ると大きな校舎の中で灯りがついているのは6つぐらいしかない。そんな状態の中で記憶違いかもしれないが、北松園中学校を作るときも、いずれ児童は減るので公共施設に転用できる作りにするという記憶がある。それを全く抜きにして「適正規模の配置の検討」のような表現ではなく、具体的に事情があるので「この学校とこの学校は、この格好になるから」といって住民に開示をして、そこで具体的な用意をしないと成り立っていかないと思う。今の小中学校は部活動がなりたたない。数がどんどん減り好きなスポーツができない、好きな部活ができない状況になっているので、キチットした適正規模の学校であって部活を希望する者ができるような状態にしないといけないのではないかと思っている。

No	開催日等	区分	質疑
42	11月18日(水) アイスアリー ナ	高齢者・障 がい者等 福祉施設	つなぎ老人憩いの家は、昭和56年10月完成だが、同時期に御所ダムが完成し、当時ダムによる水没者が500人程おり、その方々の生活再建のため当時の市長との協議の中で施設内に入浴施設を設置した経緯がある。これらのことから、他の老人憩いの家と建設事情の違いがあるため、同じ対応とするべきではないし、歴史的な背景を配慮の上検討すべきである。また、つなぎ地区は人口は少ないが、旅館、ホテルの固定資産税、流動人口による入湯税これが年間5千5百万円ほどある。旅館ホテルの事業者の、法人個人税があるので、人口比率だけではない税収の面で捉える側面があり、これらを考慮の上、公共施設の在り方を検討すべきである。
43	11月18日(水) アイスアリー ナ	公民館·集 会施設等	サンライフ盛岡について計画案策定時からの事情変更があるとの説明だったが, どの様なことか説明してほしい。
44	11月18日(水) アイスアリー ナ	その他	施設集約を行った場合の利用者の人数をどのように把握して検討しているか教えてほしい。
45	11月18日(水) アイスアリー ナ	公民館·集 会施設等	仙北地区活動センターは現在でも駐車場が満杯の状態で使われているが、そこに中央通勤労青少年ホームが入るとなると果たしてどうなるのか疑問である。 サンライフも含め三つが一緒になると利用者に不便が生じ、地域の方の利用ができなくなるとの意見もあるのでその辺りをどう検討したか聴きたい。
46	11月18日(水) アイスアリー ナ	公民館·集 会施設等	この3つの施設の利用者を施設の大規模改修で 賄えるとのことで良いか。大規模改修は増築を含めてのことか。
47	11月18日(水) アイスアリー ナ	宿泊施設	宿泊施設は民間譲渡を検討とあるが、つなぎ地 区に対象となる施設はあるのか。

No	開催日等	区分	質疑
48	11月 18日(水) アイスアリー ナ	学校	つなぎ幼稚園が太田幼稚園に編入になり、その 後太田幼稚園の民間譲渡を検討となっているが、 それぞれの幼稚園には設立の経過があり、つなぎ 幼稚園は、地域住民のお子さんが少ないというこ とで、ホテル・旅館の従業員のお子さんもつなぎ 幼稚園を利用していただくよう運動をし、人数を 調整している。少子高齢化において幼児教育の重 要性もあり、費用対効果のみで判断することに疑 問がある。地域の保護者や教育関係者とも相談の 上、慎重に進めるべきである。一概に民間委託が 良いとのことでもないので、それらも含め検討す べきである。
49	11月18日(水) アイスアリー ナ	学校	向中野小学校の卒業生の大半が仙北中学校へ入学することになるが、現状でも校庭、屋内運動場が文部科学省の設置基準からしても手狭であるが、さらに向中野小の児童を受け入れる状況となり、色々な面で困難な状況となると指摘してきた。今回の計画で大規模改修等の提案がなされているが、その前提として、仙北中学校の生徒増加に対応できるか、生徒の増減見通しも含めどのように検討しているか聞きたい。私の記憶では、生徒1人当たりの校庭面積は、基準の半分以下と認識している。そこも資料があれば回答ほしい。プールは、学校敷地の別の場所に作り、完成後現在あるプールを解体するとなると工事期間中、相当期間校庭が使えなくなり狭くなる。今でさえ直線で100mのコースが斜めにしかできないのをどう考えるのか。校舎の裏にプールを作るなどのスペースは取れない。かなり無理のある計画と考えるので、十分配慮して検討していただきたい。

No	開催日等	区分	質疑
50	11月19日(木) 中央公民館	野外施設	市営球場は処分とあるが川東に住んでいる者としては、大規模災害等が起きた場合は市営球場と城東中学校が頼りになるだろうと思う。ところが城東中学校は取付道路が極めて狭く、自衛隊の大型車両などはおそらく通れない。表側からいくとなっても冬場はお年寄りが歩ける道路ではない。狭くて曲がりくねっている。なにかあった場合には大型車両で支援物資を搬入できる場所であってほしいと思う。資料には市営球場が処分とあり、処分の中身はわからないが、民間に売り渡してそこにマンションが建つのではちょっとという気がする。
51	11月19日(木) 中央公民館	公民館·集 会施設等	加賀野活動センターは高齢者が卓球とか体を維持する運動を毎日使っている。児童センターは子育てお母さんの支援をやって、これからの高齢化少子化で働くお母さんが憂いなく仕事に専念できるにように、活動センターや児童センターの活動が地域から姿を消すようなことがないように、集約や吸収されないように心配している。
52	11月19日(木) 中央公民館	高齢者・障 がい者等 福祉施設	山岸老人福祉センターの大規模改修が28年度から30年度の間に行われるとあるが、地区の活動の中心となっている施設ですので始まる前には詳細な計画の説明等がなされると思うが、はっきりするのは、いつごろになるか。
53	11月19日(木) 中央公民館	高齢者・障 がい者等 福祉施設	27年度も間もなく終わるが,現段階では28年度の具体的な工事着手は考えにくいが,28年度中に計画が煮詰まるとか地元とかのコミュニケーションを図りながら計画を煮詰めるのは早くてもその程度で,29年か30年あたりかと自分では考えるが,手続的には地元の意見を聞く機会を作るということですか。

No	開催日等	区分	質疑
54	11月19日(木) 中央公民館	高齢者・障 がい者等 福祉施設	山王老人福祉センター及び山王児童センターについては、城南地区の22町内会の方々が会員となって旧盛岡短大跡地の利用のための促進期成同盟会を作り、既に4年間にわたり市長さんへ陳情している。今のところでは合築した形でやっても、とても狭くてダメである。駐車場もない、危ない、出迎えの違法駐車で毎日警察に怒られている。現実に時間帯によりバイパスに出れなくなるという現象が起きており、短大に移してほしいと陳情しています。市長さんは国体後にこれについての方針を定めましょうと地元に回答していますが、ここに書いているのは柔らかく期間をもった書き方で、やむを得ない回答だと思う。地元ではそれでは納得していないので、陳情の文章その他の計画はお渡しするのでご配慮をよろしくお願いしたい。
55	11月19日(木)中央公民館	その他	この計画は少子高齢化の時代の公共施設の適正化と長寿命化のための計画であるけれども、本市は経験したことのない人口減少という状況にいます。それに対応した土地利用とか適正人口配置はしているんですか。しないままに一方的に各地区の部分を減らしたりするのは、いきなりではないのでしょうか。まず、人口減少のための人口配置はどうなっているかをある程度、難しいと思いますが示したうえで公共施設の縮減化、それぞれもつ地域の課題は違うはずなんですが、それを示してやらないとうまくないでしょう。説明によると均等に人口減少するように聞こえてしまいますが現実には上田から青山の地区とか人口が減っているが、城南地区はマンションも建って人口が満るにいる。縮減化とはなじまないということである。都南の方では増えており、作らなければならないということでバランスがとれない。計画はそれぞれの人口ベースにするから人口ならある程度の適正化の方向性を示したうえ説明してもらわないと納得できないという意見が出ている。

No	開催日等	区分	質疑
56	11月19日(木) 中央公民館	その他	アンケート調査の記録を読むと、貴重な意見が 出ています。直感的に何か数字をいじくっている 人がいるなというきらいがあります。少数意見は 隠さないように見たほうがいいのではないか。1 回で数値で処理をするのは無茶である。ベースは 人口であるから始めに人口の配置からやったらい いのではないかという意見が書いてある。そのよ うな貴重な意見は大切になってくる。これら意見 を少しでも使ってもらえたらありがたいという意 見である。
57	11月19日(木) 中央公民館	その他	大きく庁舎とか学校とか、福祉センターと庁舎 を一緒にやるといっても、庁舎を先にやる結果と なるのは当たり前の話だと、そうではなくてそれ ぞれの中身を重みをつけた検討ではないとダメで はないか。
58	11月19日(木) 中央公民館	高齢者・障 がい者等 福祉施設	山岸老人憩いの家についてお伺いしたいが,計画によると人員配置等の見直しの検討ということは, どういうことか教えていただきたい。
59	11月19日(木) 中央公民館	その他	施設の要望ですが、高齢者や身体障害者のために車椅子が玄関から出入りするため自動ドアになっているが、その自動ドアが冬場に開けっ放しになり車椅子が通れる分だけの戸にして、熱効率をよくしたほうが経費が安いのではないかという修繕の改善というようなお願いをしたい。
60	11月19日(木) 中央公民館	野外施設	市営球場であるが、建替えるのか廃止するのかはっきりしないが、私の希望は野球場でなく屋根を掛けて雨天練習場にしてもらいたい。

No	開催日等	区分	質疑
61	11月25日(水) 都南公民館	児童福祉施設	上飯岡児童センターは廃止・譲渡となっている。 地域的にはあまり良い話ではないが、問題は跡地についてであり、譲渡という場合には民間も含めてとなるのか聴きたい。要望になるが私達の地域では田や畑は多いが、災害など何かあった場合に住民が集まる平坦地がない。できれば跡地を(避難場所に)利用、転用ができるよう検討してほしい。
62	11月25日(水) 都南公民館	その他	少子高齢化で財政的にも厳しく公共施設を集約 しなければならないことは理解するが,駐車場が 狭い施設が多く見受けられるので配慮願いたい。
63	11月25日(水) 都南公民館	高齢者・障 がい者等 福祉施設	説明中の重点取組事項だが、老人福祉センターでの介護福祉サービス等の拡充のイメージで捉えたが、その一方でA型からB型への転換や都南老人福祉センターの廃止などとなるのは納得できないので説明がほしい。
64	11月25日(水) 都南公民館	保育園	保育園の民営化とあるが、この計画案策定に当 たって財政部のみで検討したのか、担当課等とも 相談しながら取りまとめたものか。
65	11月25日(水) 都南公民館	その他	この計画はどのようにオーソライズ(権威付け) されるのか、市議会の議決か市長の専権で行うの かどうか。
66	11月25日(水) 都南公民館	高齢者・障 がい者等 福祉施設	飯岡地区であるが、老人福祉センターと児童館を一緒にするとのことだが、都南老人福祉センターの場合、私どもの老人会は毎月のようにお風呂に入りに行って食事をし、談笑して帰ってくる。月2回程度の利用のほか、花見会や総会など年寄りは楽しみにしている。それが北側へ移転すると、近くてよいがお風呂がなくなるのは寂しいとか、農業構造改善センターでは会食は禁止されていることから、様々な会合では農協のホールを有料で借りている。今度、施設集約した場合は、老人や地域のコミュニティのための会食が可能であれば良いが、そこのところを聞きたい。

No	開催日等	区分	質疑
67	11月25日(水) 都南公民館	高齢者・障 がい者等 福祉施設	駐車場の件だが、今でも場合によっては近くに 小学校があり、小学校の行事があれば、あの辺は 車で一杯になる。新たな駐車場の確保は考えてい ないとしているが、建物の増築の程度にもよるが、 駐車場確保について市と地区住民で考えていかな ければと思う。
68	11月25日(水) 都南公民館	その他	メンテナンスについて、ようやく予防保全の方 向が出ているが、367施設をどのように対処してい くかという部分では、結局築年度で順位付けして いる。本来的には、専門官がいて、個々の施設の 状況を定期的に把握して対応しなければ予防保全 とはならない。
69	11月25日(水) 都南公民館	その他	367 施設を維持していくにはそれなりのスペシャリストの人数を確保,育成していかなければならないが,人事異動や組織的な問題で本当の専門家が確保できず,また,育たないことが懸念される。機構改革等で市の実施体制を確保しなければ,予防保全は絵に描いた餅になってしまう。予防保全を実施するには,これまでの反省に立って技術者,専門家の育成,組織体制の確立が不可欠である。
70	11月25日(水) 都南公民館	その他	少子高齢人口減少社会についても同様であり、 あらかじめ予想されていたことにもかかわらず、 今日このような状況に陥ったのも、官僚機構の弊 害による課題対応の遅れも一因である。
71	11月25日(水) 都南公民館	その他	計画により改善される点もあるが、デメリット もあるのでそこは整理して対応すべきである。
72	11月25日(水) 都南公民館	保育園	保育園の民営化は、建物以外の運営部分の民営 化か、建物を含む民営化になるのか。

No	開催日等	区分	質疑
73	11月25日(水) 都南公民館	公民館·集 会施設等	見前地区は施設的に恵まれていて贅沢である。 見前地区公民館を建てるとのことだが、宝の持ち腐れになる。都南公民館も建設当時から比べれば (稼働率を見ても)衰退している。見前地区公民館建設は20年前の合併条件だったのであり、当時陳情した人は亡くなってしまった方も多い。計画地は敷地も狭く駐車も充分確保できないので、建ててしまってから本当に利用されるか疑問である。財政的に大変な時期に贅沢な施設を建てるより、計画地を駐車場にしてしまったほうが良い。施設を多く作りそれぞれが衰退すると懸念されることをどう考えるかとのこと。合併建設計画の20年前から状況は変わっている。命にかかわる問題である小学校の耐震化が遅れているのにもかかわらず、新規施設をつくることは納得できない。
74	11月25日(水) 都南公民館	その他	施設の集約化により、施設が近くになる人、遠くなる人が出てくる。遠くになる地区に送迎バスを出すなどの稼働率を上げる工夫はないのか。
75	11月25日(水) 都南公民館	体育施設	体育館の場合,ボールを蹴るスポーツを禁止しているがどのような区分か。
76	11月25日(水) 都南公民館	児童福祉 施設	児童センターをみると児童の減少だけではない 側面もある。有識者会議のメンバーはどのような 人たちか。これまで施設の維持管理への努力は不 足していた。
77	11月26日(木) 渋民公民館	公民館·集 会施設等	農民研修センターについてであるが、築20年で修繕、40年で大規模改修とあるが農民研修センターは築38年となっており、1度も改修しておらずここ2、3年で大規模改修の予定であるが20年目の修繕もやっていない上、トイレやストーブも全く使いっぱなしの状態で傷んでいて早急に対応してもらいたい。指定管理の立場から予算的にほとんど管理できない。予算をそれなりに付けてもらうか、指定管理を返上できないかお聞きしたい。

No	開催日等	区分	質疑
78	11月26日(木) 渋民公民館	その他	大規模改修のときに継続して指定管理すれば大 規模改修のときに何をどうすればいいのかについ て,指定管理者に相談していただきたい。
79	11月26日(木) 渋民公民館	その他	この計画案について10~30年後まで見越して財政の厳しい中でやるのには、基本的にはいいかなと思う。個々具体的になれば施設名を出していろいろ意見がでるが、その前に今までの取組の経過の説明があった。玉山区には法定協議会というのがある。法定協議会にはこの話しを通しているのか、全く通してないのか聞きたい。また、個別の具体的な施設について意見が出た場合に修正することがあり得るのか聞きたい。
80	11月26日(木) 渋民公民館	学校	巻堀小学校の複式の解消を検討とあるがどういった意味なのか。
81	11月26日(木) 渋民公民館	公民館・集 会施設等	好摩地区でいうと拠点施設は児童館に増改築も 含めて検討するという意味か。
82	11月26日(木) 渋民公民館	児童福祉 施設	好摩児童館に関しては、その用地を使うという 意味でよいか。今の建物を増築するのではなく、 児童館は好摩小学校へ行き、用地が空くのでそこ に拠点施設を考えますということでよいのか。
83	11月26日(木) 渋民公民館	公民館·集 会施設等	今の児童館をそのままにして、公民館、就業センターはその面積を確保して増築して拠点施設とするということか。
84	11月26日(木) 渋民公民館	公民館・集 会施設等	今の児童館は木造ですので震災とか避難などを トータルで考えてみれば人口的な面も増築も含め て考えなければ、今の児童館のみで公民館機能、 就業センター機能、中核施設としての機能として は今後いろいろな意見が出てくると思う。
85	11月26日(木) 渋民公民館	学校	渋民地区の中の生出小学校について昨年複式学級の解消を検討するために統合という話があった。その後話がない。今日の方向性をみますと複式学級の解消を検討しその結果により生出児童館の複合化を検討すると書いてあるが、空き教室を利用するのか方向性を教えてほしい。

No	開催日等	区分	質疑
86	11月26日(木) 渋民公民館	学校	方向性の話しですのでしっかり決まってないですよね。昨年,集められて小学校の説明会がありましたので,さらにそれを砕いて説明してもらえればありがたい。
87	11月26日(木) 渋民公民館	公民館·集 会施設等	岩洞の活性化センターについて、34年~37年度 に修繕とあるが、今でも雨漏りがして、宿泊客も いる。この年まで放置しておくのか。
88	11月26日(木) 渋民公民館	公民館·集 会施設等	計画は分かるが、現在、雨が漏っているので何 らかの対策を講じてほしい。
89	11月26日(木) 渋民公民館	その他	小中学校の複式学級の解消する中で学校を巻き込んだ施設の長寿命化は、教育委員会という組織と一般会計等で実施している行政組織との間の垣根は高いものであり、近年少しづつ低くなっているが所管する部署で責任を持っていかなければならない。小中学校のことと長寿命化のことが、どのレベルまで議論されてきているのか、方向性や課題の認識までは協議しているのだろうけど、いざ各論になればギシギシとなるのではないかと危惧している。教育長などの相当なレベルまでいってるのか。今日の説明によって学校はいずれ統廃合となって収まるのか。好摩地区ですと好摩小学校の空き教室を使って児童館を移転させる。他の地区にしてもそんな方向になっていくのかどのへんまで詰まっているのか。

No	開催日等	区分	質疑
90	11月26日(木) 渋民公民館	体育施設	現在の好摩体育館は新市建設計画によりでき上がりましたが、教育委員会が運営する施設なので地元が要望しているような飲み食いができる施設がない。玉山村の時代は好摩体育館の中で敬老会も行い就業改善センターや公民館で足りない部分は体育館で飲食を伴い村のトップまで来るようなことがありました。ところが好摩の体育館を建てるときに飲食は市の条例で決まっているので、で繋ぐ考えも出ました。つまり飲食を伴う場面、ホテルも飲食店も100人入る施設がありません。児童館を増築する拠点施設を検討するときに体育館のときにそのような議論があった経緯を踏まえてほしい。教育委員会で管理している体育館のところは、今の施設がなくなればたぶん駐車場になると思うが、駐車場の安全管理のためにフェンスをまわします。そうすると公民館、就業改善センターのほうに道路を隔てて行く事になるんですが駐車場が足りるのでしょうか。飲食を伴う場面のときに、体育館の駐車場を貸してくださいということになるので教育委員会との所管の違いを越えられるようにしてほしい。
91	11月26日(木) 渋民公民館	野外施設	生出スキー場にはロープで上がるリフトの設備があるが、だいぶ前から壊れている。計画を見ると31年の予定であるが前倒しできないか。
92	11月26日(木) 渋民公民館	その他	用途を廃止しているとみられるものがある訳ですが、どのように解体を進めていくのか教えてほしい。昨年以前あたりに薮川地区の話があったときの話がどのような対応になるのか聞きたい。廃屋になっているのをそのままにするのは地域の環境に、景観上もよくないので対応していただきたい。

No	開催日等	区分	質疑
93	11月28日(土) 上田公民館	高齢者・障 がい者等 福祉施設	老人福祉センターは制度上,入浴施設を含む A型が基本であり,B型は A型の補完的施設との認識であるが,市の計画の考え方と矛盾はないか。
94	11月28日(土) 上田公民館	高齢者・障 がい者等 福祉施設	愛宕老人福祉センターは、今は別にデイサービス施設での入浴サービスはあるが、利用者からお風呂を残してほしいとの話はある。また、施設が移った場合ヘルストロンやマッサージ機を続けられるかどうか、バスの送迎について公民館の駐車場のスペースがないことを不安視するなどの問い合わせもある。まとめると、サークル活動は問題ないが、生活困窮状態の独居老人が増えることが想定されるため、無料の入浴施設がなくなることで困る方も出る。中央公民館は改修するのか、また、改修の場合専用スペースを確保するのか。

2 個別説明会

(1) 開催目的

公共施設保有最適化・長寿命化中期計画(案)について、市民の皆さんと情報を 共有しながら計画策定に向けて進めていくため、地域や団体などからの要望に応じ て、市の職員が出向いて個別に説明会を開催しました。

(2) 開催内容

ア 開催概要(全2回)

① 平成27年12月15日(火)午後6時から午後7時10分まで

会場:仙北地区活動センター

対象者:仙北地区社会教育福祉推進会(27人)



② 平成27年12月21日(月)午後7時から午後8時15分まで

会 場:好摩東地区コミュニティセンター

対象者:好摩地区福祉推進会(60人)



イ 内容

公共施設保有最適化・長寿命化中期計画(案)の説明 質疑

(3) 開催結果

意見内容等は、表3、4のとおり。

表3 仙北地区社会教育福祉推進会の個別説明会における意見内容等

10 0				
No	開催日等	区分	質疑	
1	12月15日(火) 仙北地区社会 教育福祉推進 会	公民館・集 会施設等	活動センターはほとんど無料, サンライフや中 央通勤労青少年ホームは有料であれば, 受付の仕 方が変わってくるので検討してほしい。	
2	12月15日(火) 仙北地区社会 教育福祉推進 会	公民館・集 会施設等	サンライフは減築しないとの説明であったが, サンライフという機能が無くなり活動センターに 統合して使うということになるのか。また, 仙北 地区の児童福祉施設は, 将来的に仙北小学校に入 れる見通しとしているのか。	
3	12月15日(火) 仙北地区社会 教育福祉推進 会	児童福祉 施設	将来的に少子化にはなるが、働く母親が増えて 児童センターや学童保育は待機者が多い状態であ る。今の児童センターが狭いという状況から、こ の計画にも面積を拡大する考えを入れてほしい。	
4	12月15日(火) 仙北地区社会 教育福祉推進 会	学校	仙北中学校の校舎のスケジュールを見ますとあ と1,2年で増築しなければならないところがあ るが,記載されていない。中学校から既に増築の 計画を示されているので,この計画に載せるべき ではないか。	
5	12月15日(火) 仙北地区社会 教育福祉推進 会	公民館・集 会施設等	中央通勤労青少年ホームだが、利用者は16,000 人となっているが、平成21年から施設を一般開放 しており土曜日も開いている。よってモリーオと 一般開放を除くと8,000人ぐらいしか使っていな い。昭和32年にできて、もう50数年経っている ので今までの勤労青少年ホームの在り方を問うて みないで、場所を動かすのみでいいのでしょうか。 今は正規、非正規の問題もあり若年労働者は困っ ているので、勤労者に対するフォローの仕方をど のようにやるか考えていかないと下落傾向は変わ らない。北上では廃止しており、全国で540箇所 あったのが今では300代になっており、昔は25歳 までだったのが国で35歳までとした。単に施設だ けではなく、そのようなことも考えていただきた いという要望である。	

No	開催日等	区分	質疑
6	12月15日(火) 仙北地区社会 教育福祉推進 会	その他	労働人口が減るが、65歳以上の高齢者が増えている。税金を納める人口が減っていく。結婚をしたくないという人が増えている。適齢期の3割が結婚したくない、できないというデータもある。これをなんとかしないと収入につながらない。民生委員やシルバーメイトという方々並に仲人業がないと生産人口が減少する一方となる。私の少年期には仲人業があり部落の境をこえて話をまとめた時代がある。身分を有る程度保証しながら結婚したくない人を変えていくようなしかけが必要となる。思い切った展開をしてほしい。
7	12月15日(火) 仙北地区社会 教育福祉推進 会	その他	先日,市主催の共生社会フォーラムに参加した。 今まで大多数がよければそれでいいと考えてきたが,共生社会ではユニバーサルデザイン社会として全ての人がいいようにと視点を変えなければならない。来年の4月から障がい者サービス対象法が施行されるので,改修の際にはこの視点を持って,全ての人が長く使えるような視点で工事してほしいと思う。計画の重点取組事項の中に共生社会への取組みがないので,必要ではないか。
8	12月15日(火) 仙北地区社会 教育福祉推進 会	公民館·集 会施設等	活動センターは35年ぐらい経過していると思うが、老人クラブで使っているので、平均年齢80歳となると畳に座るのが苦痛になっている。イスと机で集会ができるようにしてほしい。
9	12月15日(火) 仙北地区社会 教育福祉推進 会	公民館・集 会施設等	勤労青少年の施設が入るとなると駐車場が足りるかという心配がある。いまでも行事の際は満車になることがある。また高齢者が多くなると3階まで上がるのにエレベーターが欲しいとか、トイレの洋式化への要望がある。

表 4 好摩地区福祉推進会の個別説明会における意見内容等

No	開催日等	区分	質疑
1	12月21日(月) 好摩地区福祉 推進会	公民館·集 会施設等	今の児童館の面積では、公民館、出張所、就業改善センターが入る余地はない。児童館は木造であり改修しても80年維持できないと思う。今のRC造の建物を大規模改修したほうがいいと思う。今のRC造の建物を解体する場合1,000万~2,000万円必要になるので、その解体費分を加えて大規模改修してほしい。木造の児童館を大規模改修する場合は狭いのでかなりの費用が必要になると思う。
2	12月21日(月) 好摩地区福祉 推進会	学校	好摩幼稚園は、民間譲渡を含め方向性を定めるとあるが、最終的にはなくなるということもあるのか。玉山の唯一の幼稚園であるので、廃止となれば他の地区へ行かなければならず、父兄の負担が増えることが心配である。市立であれば人員も予算もある程度確保できてしっかりした教育ができるが、民営化なら手抜きや事故ながいわけではないので、市でやってほしい。
3	12月21日(月) 好摩地区福祉 推進会	公民館·集 会施設等	今日の集会に参加している人は、今の公民館機能を児童館に移そうとしても入らないと考えている。児童館を改修するとしても敷地の中にどの程度うまくできるのか、保育所の隣で騒音の出る工事ができるのかという問題もある。今のRCの建物を大規模改修すれば面積は確保できるし、トイレの改修や高齢化対応で2階にはエレベーターなどでいければいい。改修をする際に児童館を借りるとか、耐震が不足ならその際に補強して今の施設を使うようにしてほしい。
4	12月21日(月) 好摩地区福祉 推進会	児童福祉 施設	好摩児童館に隣接している保育所が狭いので, 将来は好摩児童館を保育所の施設にしてはどう か。

No	開催日等	区分	質疑
5	12月21日(月) 好摩地区福祉 推進会	児童福祉施設	児童館機能が小学校に移転し、現児童館が解体となり空地となれば、保育所の駐車場に使えばよいと思う。保育所の職員は出張所の駐車場を使っている実態がある。送り迎えをするにも便利である。就業改善センターを大規模改修している間に、児童館に機能を一時移すという方法もある。今の就業改善センターは駐車場が広いので使いやすい。利用者が車できても十分に収容できるので、今の場所にしてもらうと住民としては助かる。
6	12月21日(月) 好摩地区福祉 推進会	公民館·集 会施設等	中期計画案を作るプロセスの中で、市の建物だけにこだわって、市がなんとかするという考えから一歩抜け出て、地域の中で民間活用を活かした民営化などをどの程度検討されたのか。よく本を見ると民間活用をどう活かすかというのが地域課題となっている。住むに値する自分達のふるさとということに住民の目線で見たときに、施設をただ移すとか合併するとかではなく、高齢者が歩ける範囲は500mという半径の中で、車を使わなくても元気に歩いていける誇れる施設について議論されたのかどうか。
7	12月21日(月) 好摩地区福祉 推進会	公民館·集 会施設等	好摩は玉山区の中心で歴史的な観点であり,見える範囲のなかに絶対必要な施設について,住民の目線や声で計画がなされるべきではないのか。 今ある建物に固執しないでマクロ的な考えで住むに値する地区とはなにか考えて計画を作ってほしい。
8	12月21日(月) 好摩地区福祉 推進会	公民館・集 会施設等	計画について柔軟な対応をしていくと受け取ったが。
9	12月21日(月) 好摩地区福祉 推進会	その他	渋民の説明会で地域協議会で審議され「可」となったと説明があった。そこで、どういう意見が出て可となったのか。好摩地区で特に問題となっているのは就業改善センターと好摩児童館の関係であるが、それ以外に委員の方から意見が出たか出ないか教えてほしい。

No	開催日等	区分	質疑
	12月21日(月)		巻堀中学校の改修の進捗状況はどうなっている
10	好摩地区福祉	学校	のか、今後の計画はどうか。
	推進会		

3 個別意見交換

(1) 開催目的

公共施設保有最適化・長寿命化中期計画(案)について、市民の皆さんと情報を 共有しながら計画策定に向けて進めていくため、市民説明会に参加が少なかった若 者の意見を把握することを目的とし意見交換を行いました。

(2) 開催内容

ア 開催概要(全2回)

① 平成27年12月2日(木)午後7時から午後8時45分 対象者:成人のつどい実行委員会(6人) 会場:盛岡市役所



② 平成27年12月18日(金)午前10時30分から正午まで 対象者: 岩手県立大学総合政策学部生(5人) 会場: 岩手県立大学

イ 内容

公共施設保有最適化・長寿命化中期計画(案)の説明 質疑

(3) 開催結果

意見内容等は、表5、6のとおり。

表 5 成人のつどい実行委員会との個別意見交換における意見内容等

No	開催日等	区分	質疑
1	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	公民館·集 会施設等	1年ほど前に地域の方々を対象とした公共施設を考える懇談会があり、仁王、桜城、上田、仙北、太田、巻堀・姫神地区、好摩、渋民の地域の方々の参加であった。全部の地域の方々は公民館がほしいとの意見だった。若者ばかりではなく独居老人も多く一週間に1度は外に出て人に会う機会が必要とのことであったことから、重点事項として公民館・集会施設(地域拠点施設)を確保するということには市民意見が取り入れられていると思う。参加者は高齢者が多かったが、考えていることは根本的には同じことを考えていると感じた。
2	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	体育施設	私は都南地区在住ですが、旧都南村時代から地域にきめ細かく施設を設置していて、周辺地区民の方も便利で使い易いとの意見を聴いている。これから先、盛岡市全体として考えたとき、都南地区に充実している施設は規模縮小していくことはやむを得ない。疑問に思ったのは、都南勤労福祉会館を地域拠点施設へ転用とあるが、すぐ近くに都南公民館があるのだから、残しておく必要があるか疑問である。体育施設は、都南地区の3つの体育館は、それぞれが規模も小さく、老朽化も進んでおり、大きな体育館を一つ造ってまとめてしまっても良いのではないか。例えば、各施設の管理費が300万円かかったとして、ひとつの大きな施設に500万円かけたほうが経費節減もできると考える。3つの小さな施設より、1つの大きな施設をみんなが使える方が最適化になる。

No	開催日等	区分	質疑
3	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	記念館・資料館	都南地区に限らないとすれば、資料館・記念館など市が積極的に取り組む分野は、盛岡の良いところだと思うので、少子高齢化時代で民間の力を借りようとしている自治体もあるので、指定管理者制度とかも取り入れ、民間の活力を取り入れて利用者を増やすというところから、施設を有効に利用するといったことに一歩進めるべきである。その施設が、ハコだけあるような施設にならないような使い方を考えないと、いくら規模を縮小し経費を削減したとして、ただハコがあるだけでは意味がなく、そこで施設を使ってもらうにはどうしたら良いかということが必要。そこで民間の力を使っていくというのが重要ではないか。そこで、1年2年で指定管理者を行っても効果が出てこないので、3年5年あるいは10年かけて施設の管理運営を試行錯誤しながら行っていく。指定管理者の契約期間を明確にしていくことが大事である。
4	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	その他	説明会参加者に高齢者が多いとのことであるが、積極的に参加されている高齢の方々も、施設を30年40年使うわけではないので、私たちが中心となって50年60年先のことを考えなくてはいけないので、盛岡市の取組を若い人へ周知していくことも手段の一つであり、大学の1コーナーに資料を置くとか、ポスターを貼るなど若者の目に止まる場所を考え周知してはどうか。
5	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	児童福祉 施設	学校の中に児童センター機能を入れるとのことだが、今は学校が終わった後児童センターへ通っていた子供達が、学校の中での移動によって放課後を過ごせることになり、施設ではなく人の問題であるが、児童センターの機能のところには、教員ではなく、児童で働かれる方が対応することとなるのか。 児童センター・学童クラブに通わなければならない子供も増えてくると考えていて、その子供達は親と過ごす時間も少ないので、人との関わりが薄くなりつつあることから、教師ではなく児童厚生員がいらっしゃるのであれば、学校の中に児童センターがあることも良いと考える。

No	開催日等	区分	質 疑
6	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	公民館·集 会施設等	土淵地区に住んでいるが、地区活動センターは 地区にとって重要な施設であり、地区の方以外で も城西中学校の部活動にも使われている。地域行 事、さんさ踊りの練習などに使われている。1階 が老人福祉センター的な使い方、2階が地域での 利用とのモデルが示されていたが、今は1階しか なく、そのようなことができると、今まで混んで いて譲り合いながら使っているので良いことだと 考える。
7	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	図書館	市立図書館について、市立図書館利用者も少なく廃止もやむを得ないが、移動図書館を充実させれば今までの利用者も困らないのではないか。 市立図書館の学習室では三高と誠桜の生徒が多く利用しているので、勉強できる施設があれば良いと考える。
8	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	公民館·集 会施設等	私は小・中・高校生と関わることが多く、その中で出る話として、学校が終わった後に勉強できる場所が少ないとよくいっている。駅に近い子はアイーナへ行って勉強するが、席が限られている。駅周辺から離れていけば離れるだけ勉強の場所がないといっている。今回公民館・集会施設に老人福祉センター的サービスを受け入れるとあるが、公民館のような所に中・高校生達が勉強できる施設を一部設けること、利用者を若い人たちに目を向ける点では良いのかなと思う。市立図書館とかも早い時間に閉まってしまうところが多く、中・高校生は学校が終わるのが6時、7時なので、その後となると家で勉強することとなるが、家で勉強できない環境となると困難な生徒もいるので、施設の利用時間を延長するとか、施設に勉強できるスペースを設けることなどにより、若い世代が公共施設を利用する機会を増やすことなども検討してほしい。

No	開催日等	区分	質疑
9	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	公民館·集 会施設等	勉強できる施設がないとの話だが、町内に住んでいる方で昔教員をやっていた方がいる。自分の地区でも元教員の方がいて、住民説明会の場でそのような話があれば、ボランティアで勉強の支援をやってみたいという方がいると思う。自分は中学校時代に、そのような形で塾へ行く代わりに無料で英語を教わっていた経験があり、公民館を使い趣味として自由に勉強を教えていた方に無料で教わっていた。 勉強の場がないということと、ボランティアで勉強の支援をやっていただける方を市民説明会で取り上げていただければ良いと思う。
10	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	高齢者・障がい者等福祉施設	施設によって利用時間帯にバラつきのある状態を考慮に入れ統合を検討していく必要がある。高齢者・障がい者などの福祉施設については、規模縮小を検討していく方向が計画されているが、昨年日本創生会議で盛岡市は2040年に介護を必要とする方の受入れに余裕がある自治体の41団体の一つとして選ばれていた。盛岡の福祉は国の会議でも認められた力があり、重複施設や無駄があれば別だが、そのような分野はできるだけ縮小しないで、盛岡を福祉の受け易い都市として考えていた人が、いざ来てみたら実情は違っていた。国のお墨付きがあるようなものが期待はずれになったのでは、市民としても残念である。福祉の町盛岡を売りにしていくためにも、福祉施設は最小限のことをするのではなく、福祉の場を充実させていくことが、これからの社会に合わせた公共施設の在り方なのではないか。
11	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	その他	民間の力もどんどん借りるべきとのこともあるが、民間に放り出すということになってしまえば、最近のニュースにあるように介護施設の事故、事件に繋がるケースもある。民間に任せたとして、市がバックアップ、チェックする体制が必要である。縮小する分野であっても、施設を維持する代わりに市がバックアップすることが必要となり、福祉に限らず全ての公共施設にいえることだと考える。

No	開催日等	区分	質 疑
12	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	学校	小中一貫校を考えていないのか。
13	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	学校	私は小中一貫校の反対の意見を持っていて,理由としては,小学校から中学校の環境の変化は,中一ギャップとして不登校やいじめが増えるとの意見もあるが,むしろ,ギャップを感じることは必要なのではないかと考える。社会へ出て行くためには環境の変化に対応できる経験も必要と考える。小中一貫でギャップなく過ごすことがけっして良いとは考えない。
14	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	宿泊施設	宿泊施設を民営化するとあるが、民営化後はどのようになるのか。例えば施設の利用料金は値上がりするのか。場合により利用料が上がることは問題がないと思うが、仕組みが分からない部分もある。民間ができる分野はまだあると思うので、本当に市民が必要とする分野にお金をかけることが必要と考える。
15	12月2日(木) 成人のつどい 実行委員会	体育施設	盛岡体育館の便所は、洋式も少なく、便座も冷 えていて使いづらい。震災のとき避難場所となる 施設でもあり、災害に強い施設となるよう修繕し てほしい。都南体育館の1階も、老朽化のためか、 立入禁止となっている。

表 6 岩手県立大学総合政策学部生との個別意見交換における意見内容等

			エとの個別思定文英に6517の思定的召号
No	開催日等	区分	質 疑
1	12月18日(金) 岩手県立大学 総合政策学部 生	その他	説明を聴いて、計画の推進と住民要望との折り合いが難しいと感じた。市民意見交換会でのアンケート問1の回答では、計画の趣旨を理解できなかったという意見が大きな割合となっている。理解できない方の意見が計画反対につながるのではと感じた。具体的にどのような部分が理解できなかったのか把握しているか。
2	12月18日(金) 岩手県立大学 総合政策学部 生	その他	この計画の10年間で施設の機能が大きく移動するとの内容であるが、例えば重点取組事項では老人福祉施設の介護予防事業の確保があり、これらの機能移転に併せそこにどのように人材を確保していくものなのか知りたい。
3	12月18日(金) 岩手県立大学 総合政策学部 生	図書館	地元の矢巾は、田園ホールに小さな図書館が併 設されている。盛岡の図書館配置はどのようにな るのか。
4	12月18日(金) 岩手県立大学 総合政策学部 生	その他	施設の複合化により施設が遠くなる利用者も出てくることから、交通手段の確保も重要と考える。例えば高齢者などは、病院や高齢者施設を廻るルートなどを確保することが必要では。
5	12月18日(金) 岩手県立大学 総合政策学部 生	その他	施設が多目的になることにより、施設利用についての情報発信が必要となる。利用者が調べて知る情報というよりも、人の多く利用する場所や日常的に目に付く情報発信の手段であれば効果があると考える。施設の予約がネットで分かったり、図書館の空席が確認できるアプリなどもあっていい。
6	12月18日(金) 岩手県立大学 総合政策学部 生	その他	指定管理者制度や民間譲渡などによる柔軟な活 用法で利用率向上が可能ではないか。

No	開催日等	区分	質疑
7	12月18日(金) 岩手県立大学 総合政策学部 生	その他	若い世代の意見を求めるのであれば、ここの計画を小中学校に乗り込んでいき説明するのもあっていいのでは。また、合理化の話しでは、もう建ってしまっているのですが、地元の大台、松内、小袋地区に同じ時期にコミュニティセンターが建ったが、人口減少を考えれば一箇所に集約化できたのではと感じた。公共施設の問題は施設利用の促進も重要であり、また維持更新費用の負担など将来的に自分たち世代の問題にもなるので、今後も意見のいえる場があれば参加したい。