

【小施策評価(平成29年度実績評価)】

小施策の総合計画における位置付け

| | | | | | |
|------|------|----------------|------------------|-------|---------|
| 基本目標 | 4 | 人が集い活力を生むまちづくり | 小施策 主管課等 | 農政課 | |
| 施策 | 21 | 農林業の振興 | 評価 責任者 | 吉田 充 | 内線 6032 |
| 小施策 | 21-2 | 生産基盤の整備 | 評価 シート 作成者 | 鈴木 茂也 | 内線 6033 |

小施策の概要

| | |
|---|---|
| 現状と課題(総合計画実施計画から転記) | 取組の方向性(総合計画実施計画から転記) |
| ・農地や森林の生産性の向上や公益的機能の維持向上が求められていることから、生産基盤施設の整備促進及び長寿命化など、適正な維持管理を行う必要がある。 ・有機物資源活用施設を有効に利用し、耕畜連携による資源循環型農業生産に努める必要がある。 ・松くい虫被害地域が拡大していることから、拡大防止に取り組む必要がある。 | 農道や林道、農業用水、林地の地籍調査などの生産基盤の整備により、農地や林地の生産性の向上や森林の公益的機能の維持向上を図る。また、耕作放棄地などの再生や農業用施設の維持管理を地域ぐるみで進めるとともに、有機物資源の有効利用による環境にやさしい農業生産を推進する。 |
| 対象(誰(何)を対象として行うのか) | 意図(対象をどのようにしたいのか) |
| 農業者・林業者 | 生産性の向上及び生活環境の改善を図る。 |

小施策の成果指標の達成状況・評価(平成29年度実績)

| 実績値の推移 | | | | 実績の評価 | |
|---|--------------|--------------|---|-------|--|
| 指標 | 単 位 | 目指す方向 | 成果点 | → | 成果の要因分析 |
| 指標① 水田面積 | ha | → | 成果点 | → | 成果の要因分析 |
| 当初値 (H25) 4,132 | H31目標値 4,132 | H36目標値 4,132 | 【指標に表れない成果点】 ・本市のコメの農業産出額は上昇傾向にある。 (農林水産統計「市町村別農業産出額(推計)」266千万円→277千万円) | → | ・需要に応じた米生産の推進により、超過作付の解消が進み需給が改善傾向となり、主食用米の価格が上昇したことが寄与していると考えられる。 |
| | | | 問題点 | → | 問題の要因分析 |
| <p>【指標から読み取れる問題点】</p> <p>①水田面積が減少している(4,130ha→4,119ha)</p> <p>【指標に表れない問題点】</p> <p>②農用地、水路、農道等の地域資源の保全管理に対する担い手の負担が増加している。</p> | | | <p>①農家の高齢化や後継者不足により、農地以外の用途に供するため農用地区域からの農地除外や荒廃農地の発生に伴う水田面積の減少が影響している。</p> <p>②農村地域の過疎化や高齢化の進展により集落の機能が低下している。</p> | | |
| 指標② 畑作面積 | ha | → | 成果点 | → | 成果の要因分析 |
| 当初値 (H25) 2,434 | H31目標値 2,434 | H36目標値 2,434 | 【指標に表れない成果点】 ・本市の野菜の農業産出額は上昇傾向にある。 (農林水産統計「市町村別農業産出額(推計)」221千万円→243千万円) | → | ・原料原産地表示制度等を背景とする国産志向の高まりによる加工用・業務用の国産野菜の需要が推移してきたこと、また、秋の天候不順による葉茎菜類や根菜類を中心とした価格の上昇が影響している。 |
| | | | 問題点 | → | 問題の要因分析 |
| <p>【指標から読み取れる問題点】</p> <p>①畑作面積が減少している(2,429ha→2,427ha)</p> <p>【指標に表れない問題点】</p> <p>②農用地、水路、農道等の地域資源の保全管理に対する担い手の負担が増加している。</p> | | | <p>①道路や河川の整備に伴う農用地区域からの除外又は荒廃農地が発生したことに伴う畑作面積の減少が影響している。</p> <p>②農村地域の過疎化や高齢化の進展により集落の機能が低下している。</p> | | |
| 指標③ 樹園地面積 | ha | → | 成果点 | → | 成果の要因分析 |
| 当初値 (H25) 487 | H31目標値 487 | H36目標値 487 | 【指標に表れない成果点】 ・本市の果実の農業産出額は上昇傾向にある。 (農林水産統計「市町村別農業産出額(推計)」179千万円→191千万円) | → | ・高単価で取引される優良品種・品種への転換が進んだこと、また、夏場の少雨等で高糖度となるなど、品質への評価が高まり、総じて価格が上昇したこと等が寄与していると考えられる。 |
| | | | 問題点 | → | 問題の要因分析 |
| <p>【指標から読み取れる成果点】</p> <p>①樹園地面積が減少している(487→486)</p> <p>【指標に表れない問題点】</p> <p>②農用地、水路、農道等の地域資源の保全管理に対する担い手の負担が増加している。</p> | | | <p>①道路や河川の整備に伴う農用地区域からの除外に伴う樹園地面積の減少が影響している。</p> <p>②農村地域の過疎化や高齢化の進展により集落の機能が低下している。</p> | | |

今後の方向性(平成30年度以降)

| | |
|--|------------------------------------|
| 評価を踏まえた取組の方向性 | ★…30年度着手済または着手予定 ☆…31年度以降の着手を検討 |
| ★1【農業生産基盤の整備】地域の立地特性に応じた圃場整備や農道整備、かんがい排水事業を推進するほか、老朽化した水路施設の更新・改修等を推進する。 | |
| ★2【荒廃農地の発生抑制と再生利用】認定農業者等の地域の担い手に対する農地の集積・集約化を推進するほか、中山間地域等における営農の継続に対する支援や、農地法に基づく遊休農地に関する措置、荒廃農地の再生利用活動への支援を推進する。(「21-1:経営力・生産意欲の向上と後継者の育成」に掲げる主要事業により推進する) | |
| ★3【農用地の保全活動の支援】農用地の保全のため、地域の共同による持続的な保全活動のための支援を推進する。 | |
| ★4【水田農業を支える担い手の育成】消費者から選ばれる米産地を目指し、消費者と市場のニーズに対応できる米の安定生産により売れる米づくり体制を構築するとともに、米の売れ残りが生じないように生産する「需要に応じた米生産」を実施する。(「21-1:経営力・生産意欲の向上と後継者の育成」に掲げる主要事業により推進する) | |
| ★1【農業生産基盤の整備】地域の立地特性に応じた圃場整備や農道整備、かんがい排水事業を推進するほか、老朽化した水路施設の更新・改修等を推進する。 | |
| ★2【荒廃農地の発生抑制と再生利用】認定農業者等の地域の担い手に対する農地の集積・集約化を推進するほか、中山間地域等における営農の継続に対する支援や、農地法に基づく遊休農地に関する措置、荒廃農地の再生利用活動への支援を推進する。(「21-1:経営力・生産意欲の向上と後継者の育成」に掲げる主要事業により推進する) | |
| ★3【農用地の保全活動の支援】農用地の保全のため、地域の共同による持続的な保全活動のための支援を推進する。 | |
| ★5【生産性の向上と高品質化の促進】市場価格の高い農産物の生産を促進し、地域の特性に応じた適地適作の推進、栽培技術の指導強化及び生産施設の整備を促進する。(「21-1:経営力・生産意欲の向上と後継者の育成」に掲げる主要事業により推進する) | |
| ★1【農業生産基盤の整備】地域の立地特性に応じた圃場整備や農道整備、かんがい排水事業を推進するほか、老朽化した水路施設の更新・改修等を推進する。 | |
| ★3【農用地の保全活動の支援】農用地の保全のため、地域の共同による持続的な保全活動のための支援を推進する。 | |
| ★6【生産性の向上と高品質化の促進】市場価格の高い農産物の生産を促進し、地域の特性に応じた適地適作の推進、栽培技術の指導強化及び生産施設の整備を促進する。(「21-1:経営力・生産意欲の向上と後継者の育成」に掲げる主要事業により推進する) | |
| ★7【積極的な農業生産の展開】産地化が進んでいる「盛岡りんご」を中心に、市場での競争力の強化に向けた戦略的な取組を推進する。(「21-1:経営力・生産意欲の向上と後継者の育成」に掲げる主要事業により推進する) | |

| 実績値の推移 | | | | | 実績の評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|------------|---|---|----------|-----------|--------|--------|-----|--------|--------|-----|--------|--------|-----|--------|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---------|
| 指標④ 民有林面積 | | | 単位 ha | 目指す方向 → | 成果点 | 成果の要因分析 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 当初値 (H25) | 48,168 | H31目標値 | 48,168 | H36目標値 | 48,168 | <p>・マツクイムシ被害防止対策や間伐等保育作業への支援などの実施により、森林の適正な管理が促進された。</p> <p>・森林・山村多面的機能発揮対策事業の実施により、手入れの行き届いていない森林の整備が進んだ。</p> <p>・地籍調査事業、林道橋梁の補修工事及び作業道の改良等の実施により、木材生産基盤の整備が進んだ。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>・民有林の木材生産機能と公益的機能の維持増進が図られた。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <caption>実績値の推移 (指標④ 民有林面積)</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値 (ha)</th> <th>目標値 (ha)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>当初値 (H25)</td> <td>48,168</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H27</td> <td>48,100</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H28</td> <td>48,100</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>48,100</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>-</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H31</td> <td>-</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H32</td> <td>-</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H33</td> <td>-</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H34</td> <td>-</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H35</td> <td>-</td> <td>48,168</td> </tr> <tr> <td>H36</td> <td>-</td> <td>48,168</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 年度 | 実績値 (ha) | 目標値 (ha) | 当初値 (H25) | 48,168 | 48,168 | H27 | 48,100 | 48,168 | H28 | 48,100 | 48,168 | H29 | 48,100 | 48,168 | H30 | - | 48,168 | H31 | - | 48,168 | H32 | - | 48,168 | H33 | - | 48,168 | H34 | - | 48,168 | H35 | - | 48,168 | H36 | - | 48,168 | 問題点 | 問題の要因分析 |
| 年度 | 実績値 (ha) | 目標値 (ha) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 当初値 (H25) | 48,168 | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H27 | 48,100 | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H28 | 48,100 | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H29 | 48,100 | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | - | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H31 | - | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H32 | - | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H33 | - | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H34 | - | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H35 | - | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H36 | - | 48,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>【指標に表れない問題点】</p> <p>①市内の森林が、人工林を中心に利用期を迎えていることから、木材利用や再造林など、森林資源の循環利用の推進が必要となっている。</p> <p>②市が管理する林道橋梁(32橋)は、建設後数十年を経過しており、老朽化した橋梁が急増する見通しとなっている。</p> | | | | | <p>①木材価格の低迷などにより森林所有者の経営意欲が低下している。</p> <p>②林道橋梁の計画的な点検・修繕の実行が必要である。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>評価を踏まえた取組の方向性</p> <p>★…30年度着手済または着手予定 ☆…31年度以降の着手を検討</p> <p>★8【森林資源の循環利用の推進】私有林の間伐作業や再造林に対し支援を行い森林資源の循環利用を促進する。</p> <p>★9【地域住民による森林保全】地域住民が森林所有者と協働で行う森林保全などの取組に対し支援を行い、山村地域の活性化や森林の多面的機能の発揮を促進する。</p> <p>★10【林道の安全確保】「林道橋梁長寿命化修繕計画」を策定し、計画的に補修工事を実施することで、橋梁の長寿命化によるトータルコストの縮減、林業作業における通行の確保及び辺地と市街地を結ぶ交通ネットワークの安全確保を図る。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |