

No.	懇談事項	説明	担当部名
1 2	<p>(仮称)前潟駅の新設について</p> <p>交通対策について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 盛岡西バイパスが延びて、まっすぐ北上すると駅の設置場所とぶつからないか。</li> <li>■ 駅周辺の場所は見通しがあまり良くない。駅ができ、人通りが多くなるかもしれないが、信号や横断歩道の設置など、交通安全の対策を教えてください。</li> <li>■ 前潟駅前の通りが、児童の通学路になっている。生徒や地域の方々が安心して通れるものを、県都としてより良い駅を造ってもらいたい。</li> <li>■ 駅ができるのは良いことだが、できた場合、今ある道路、特に踏切のところを含めて渋滞が起きるのではと思うが、その辺はどう考えているのか。</li> <li>■ 駅と道路、一緒に考える必要があると思う。駅は駅、道路の交通は別、では違うのではないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 立体交差の形で、駅は下にあり、(道路が)上を越していくイメージになる。</li> <li>■ 横断歩道は設置する公安委員会との相談となる。信号機は、今後警察と相談しながら考えていく。それ以外に何か必要な、例えばカーブミラーや区画線で危険を知らせるものは随時考えていきたい。</li> <li>■ 貴重な御意見を頂戴したので、交通安全上のできる限りの配慮は検討していきたい。</li> <li>■ 鉄道との協議にもよるが、周辺の渋滞対策等が出れば、継続して、どういったことが可能かを考えていく。</li> <li>■ 新駅を造るに伴い、周辺の交通対策をどうするかはセットになる。都市計画道路整備プログラムに位置づけると話したが、10年計画になる。駅は令和5年にできる予定だが、周辺の都市計画道路はその時にできあがっている訳ではない。そういったものの管理や、北バイパスなどは駅の完成後も引き続き、対策を考えていかなければならないと思っている。</li> </ul>	建設部

No.	懇談事項	説明	担当部名
	<p>■ 駅を造った場合、(列車が)秋田に行く場合は大丈夫だと思うが、秋田から来る場合は、停車時に遮断機が下りたままにならないか。</p> <p>乗客がいるのにもかかわらず、発車時間だからと発車することは無いと思うが、その間遮断機が下りていれば、そこを通る際、通りづらくなったと思うのではないか。</p> <p>■ 資料2-2で、イオン側の網掛けになっていない部分は土地の購入ができなかったのか。</p> <p>イオンが2億円出したということで、イオンに通じる道も造ると思うが、ここは交通量が多いので、歩道橋などの整備の検討、将来できる北バイパスに併せてホームから北に行く道も一緒に検討してもらいたい。</p> <p>■ 前潟駅のレイアウト図だが、プラットホームが一つしかないということは、この中に上り下り両方が含まれていると理解してよいか。</p>	<p>■ 駅の位置は、JRの基準に基づいて協議した。周辺踏切への影響はJRでも計算したが、自家用車から鉄道利用への転換もあり、踏切を通過する自動車交通が減少することも考えられ、それほど大きな影響が出るとは考えていないようだ。</p> <p>遮断機の時間は、再度JRに確認した上で、何らかの形でお伝えしたい。</p> <p>■ 協力をお願いしたが今の段階では協力できないとことで形が欠けている。その中でどのように整備していくか最終的に詰めている。</p> <p>歩道橋については、横断歩道で対応したいと考えており、イオン側と駅側との立体施設は考えてない。</p> <p>北口からの通路は、線路を跨ぐ自由通路を建設しなければならず、費用が嵩むこともあり、まずは駅を造り、利用状況などを見た上で検討したい。</p> <p>■ 単線にそのままホームを設置するので、片側にしか付かない。上下線どちらも片側のドアが開く形になる。</p>	
3	<p>上厨川地区土地区画整理事業跡地の土地利用 ア 地区計画の策定による総合的な整備</p>		都市整備部

No.	懇談事項	説明	担当部名
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 土地区画整理組合の土地約 27ha のうち、ごみ処理施設用地想定、残り 22ha の扱いはどうなるのか。</li>   <li>■ 地区計画で、住民の意見を聴き、相談して、という時に、市から素案のようなものを出すことはあるか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 地区計画の中でどういう土地利用をしていくかなどを地域と話し合い決めていく。                      なお、地区計画で立てたものを市が事業としてやるものではなく、民間の活用が進むところもある。地区計画で方向性を定めるので、計画の中で 27ha に関して検討されることになる。</li> <li>■ 地域から要望があれば市から提出することもあり得る。そうするかどうかも含めて地域と話し合っていくものと思う。</li> </ul>	
	<p>イ 廃棄物エネルギーの利活用による地域振興</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 予定地の選定とあるが、本決定ということで良いのか。</li> <li>■ 8市町の焼却施設を1か所に集中するが、施設が故障した場合、8市町のごみが全部滞り大変な事態になるが、その場合の対処方法はどうか考えているか。</li> <li>■ 雫石川が溢れた場合は焼却施設が水浸しになる。万が一、御所ダムが決壊して施設に水が入るとごみが焼却できない状態になるが、そういうリスクをどうか考えているか。</li> <li>■ 収集車が集まってくると思う。渋滞の話も出ているが、専用レーンや時間指定などあるのか。                      民間も含めて何台くらい集まってくるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 基本的にはこの場所に建設したいと考えている。</li> <li>■ 故障した場合、県内で処理施設を持つ自治体と協定を結んでおり、そちらと協力して焼却を続けていくことになる。</li> <li>■ ハザードマップで浸水想定区域に入っていない。                      今後、様々な調査で公表された場合は、建設する際に、嵩上げをするなどの対策を講じていく。</li> <li>■ 搬入時間を9時から4時にするなど、交通渋滞が起きる時間帯に収集車が走らないようにする。                      搬入車両の増加の見込みは約580台と考えている。</li> </ul>	<p>環境部</p>

R03.05.28 第4回土淵地区のふれあいと賑わいのあるまちづくり懇談会 要約

No.	懇談事項	説明	担当部名
	<p>■ 施設の整備を進める場合、漁業関係者にも丁寧な説明をしてもらいたい。</p>	<p>■ 漁業関係者の皆様に対しても、今後説明を行っていきたい。</p>	