

平成 30 年度お城を中心としたまちづくり懇話会 議事抄録

日時：平成 31 年 3 月 28 日（木）

14：00～16：00

会場：プラザおでって 大会議室

1 開会 公園みどり課 藤村補佐

2 あいさつ 都市整備部 千田次長，倉原座長

報告に先立ち，青年会議所理事長伊藤淳之介氏が本年度から委員に就任された旨，藤村課長補佐より説明があった。

[報告]	3. 報告事項 ■ (1) 計画に位置付けられた施策の平成 30 年度の事業実績，(2) 計画に位置付けられた施策の平成 31 年度の事業予定について
事務局	(1)，(2) について事務局より報告を行った。 《質疑・意見等》
坂本委員	平成 31 年度の保存整備事業，②の発掘調査，⑥の遺構等測量図化というのは公園全体なのか。本丸や，二の丸の主要の部分なのか。
事務局	来年度予定しているのは，三ノ丸北西部石垣の解体修復に伴い，上の方から積石を解体していく。その段階に合わせて発掘調査を行う。未確定の部分もあるが，バラ園のあった所の調査も含め計画している。もう一つの本丸地区の発掘調査ですが，教育委員会が主体となって，4 ヶ年計画で実施する。遺構測量図化については，その発掘調査で出てきた遺構を写真測量し，図面化するという作業になる。
佐々木委員	盛岡城跡整備計画にある鶴ヶ池樹木伐採とは，初めて聞いたが古い木を伐採するものなのか。
事務局	これまでの伐採では石垣の上もの，又はそのすぐ下のものという形で伐採を行ってきたのですが，鶴ヶ池の樹木伐採につきましては，池の周りに来年計画している。杉を間引く作業を考えている。 台所広場、多目的広場といっているところの鶴ヶ池の方である。
佐々木委員	伐採した後，桜か何かの植樹は考えていないのか。切るだけで終わりか。
事務局	今は伐採を優先して進めているが，一度整理した段階で，どの木を植えていくかというのは，整備計画の中で明らかにしていきたい。
佐々木委員	ぜひ、桜を増やしていただきたい。
佐々木委員	バスセンターが更地になり，6 月 2 日付けで近くのななっくが閉店してしまう。9 月には，岩手医大が矢巾地区に本格的に移転しまうと，人の流れが大きく変わってしまうと思う。その跡地を行政として官民一体となって有効に整備して頂きたいと思う。
千田次長	バスセンターの跡地については，先日整備に向けてフォーラムがありましたが，盛岡市が土地を買って整備に向けて事業は進めています。公民連携事業で整備を進めていくことで，賑わい機能という部分と，バスターミナル機能という部分を合築するようなイメージである。バスターミナル部分については市が，賑わいの方は民間の力を借りながら考えている。市の代理人として，マリ

	<p>オスの中にある地域交流センター（第三セクター）が代理人として事業を進めていく。平成33年度の開業を目指して、事業を進める。</p> <p>かき小屋みたいなのは、地元の肴町商店街さんが中心となって組織している活性化の協議会があるが、そこに市が土地をお貸しして様々な事業を行っていただいている。ビアガーデン等も協議会の方でやっていただいて、ただの更地ではなく、賑わいを保っていけるようにと、本整備する上で広場機能をなんとか残せないか、建物の上の方にでも広場を残して、賑わいを確保できないか。ということをおの間フォーラムの方ではお話をさせていただいている状況である。</p>
佐々木委員	<p>私が子供の時は中ノ橋から桜山にかけて大通に向かってがメインの通りだったが、今はその面影はない。なんとかバスセンターを起点にして賑わいを構成していただきたいと思う。</p>
千田次長	<p>盛岡市は、盛岡駅と盛岡バスセンターが2極ターミナルとなっているのが盛岡のバス交通の特徴であるが、旧バスセンターの位置から出発して盛岡駅を経由して北西部をメインに行くルートと、逆に盛岡駅を出発したものがバスセンターの方を通り南東部の方に進んで行くルートがあり、中心市街地を通るバスが1600本ほどあったのですけれども、それはバスターミナル新宿の発着数に相当する位なのですが、重複している部分があって中心市街地の賑わいを出しており、そういった機能を維持するのだということである。バスセンターだと会社が廃業した時に、そのままになっているとマンションか何かになってしまうということもあり、市が取得した上で、あそこにもう一度バスターミナルを作るんだということで事業を進めている。従来のバス交通機能は確保して河南地区の賑わいの拠点にしたい。バスセンターだけにとどまらずその周辺に向けても色々広く展開していきたいということで、この間のフォーラムでお話があった。</p>
佐々木委員	<p>集まった人が、岩手公園で憩いの場になればいい状態だと思っているのですが。みなさんで知恵を出し合っていかなければと考えている。内丸第二町内会は桜山神社の前に広がる町内で多くの飲食店と小売店があるのですが、観光客の受け皿になっているわけである。もう少し観光客の人達に満足していただきたい。</p>
下玉利委員	<p>彦御蔵の件ですが、関係各所と協議するとは役所の中のですか。民間ですか。彦御蔵も Park-PFI に関係するか。</p>
事務局	<p>彦御蔵は、今の現状だと消防の関係とかで、常設ができない、安全管理が保てないということで、どのようにそれを解消していくかが一番大事である。その辺を見据えながら消防の方を優先して協議している。そこをクリアできれば、次どういう活用を図っていくかをまた検討する段階になる。今は年に1回か、2回しか人を張り付けて臨時的に開放している。ぜひ使いたいというご提案も何件か来ているので、そういった意見も聞きながら対応をしていきたいと考えている。</p>
下玉利委員	<p>イベントに対する連携の部分なのですが、色々な改修工事等について、各イベントの担当者にお伝えしているのか。</p> <p>もっと早い段階で、どこで工事があるかが分かれば、すごくありがたい。いしがきミュージックだけではなく、ずっと続けられてる緑花まつり等もあると思うので、その辺を対応していただくと嬉しいと思う。</p>
事務局	<p>工事のスケジュールには埋蔵文化財の調査とか目処がまだ、決まっていない</p>

	<p>のですが、決まり次第毎年ご利用頂いている方にはご説明して調整し進めたいと考えている。いしがきミュージックにつきましては、開催時期が決まっているので、そこをずらすような形で毎年動いており、只まだ、今年はそこまでいかないが、2年後3年後になると遺構の表面標示の工事も入って来るので、分かり次第情報を共有しながら進めたいと考えている。また緑花まつりにつきましても毎年台所でやっていたが、今年度は、お祭りの時期、花見の時期で人は沢山来るのですが搬入の車両が結構出入りする、危険だということもあり、アンケート等もとった結果で、今回は中央公園の方に場所を変えて開催する予定である。</p>
倉原座長	<p>フェスティバルに限らず色んなこと等、時々、違いとかあるかもしれませんが、お互いうまく調整していけばよいと考える。</p>
佐々木委員	<p>案内板を設置するというのが何回かだが、それは外国の観光客に対応したものなのか。最近やっぱり中国系や白人の方を見かける機会が増えたけれど、外国人向けにも対応している案内板なのか。</p>
事務局	<p>案内板は、道路事業の位置付けで、場所は菜園である。そういったご意見もあるので、外国の方にも配慮した形で関係課と調整していく。</p>
倉原座長	<p>看板の議論は色んなところであって、情報を盛り込みたいけど、逆に盛り込み過ぎるとか、色々苦労はある。</p>
佐々木委員	<p>景観を妨げてもダメですけど。</p>
齋藤委員	<p>案内板に、QRコードを付ければ大抵読めるので、そこで観光情報とか選んで情報を得ることが出来る。</p>
佐々木委員	<p>せつかく、外国の観光客が増えていることから、ぜひいっぱい皆さんいらしていただきたい。</p>
千田次長	<p>私、個人的には、盛岡市の市営駐車場をもう少し使い勝手良く出来ないのと思っています。地下に入りにくい、出にくい、かなり老朽化もしている。</p>
佐々木委員	<p>老朽化していて、なんとか維持しているところですが、標示とかでしょうか。中の橋のから来て入るのはいいけど、市役所前から来て入るときは交通が途切れないと入れない。中も割りと狭い。</p>
千田次長	<p>昔の構造ということもありますが、それでも昔は二層式だったものを、平面の一層式になっている。</p>
	<p>入り口については、ゼブラがあって車が停まらないようになっているが、反対車線から、たまたま車とかが入ってしまうと車とか曲がりづらい状況ではある。</p>
佐々木委員	<p>公園の駐車場は、地上でもいいが、無料はできないのか。</p>
千田次長	<p>盛岡市営の駐車場は公園下の駐車場とマリオス、マリオスの向かいの駐車場3つが盛岡市駐車場公社で管理運営している。議会でも、もう少し安くならないのかという議論はあったが、近隣の駐車場の実勢価格の調査をやっており、それに比べると盛岡市としては、周りと比べて決して高くはない、むしろ平均より少し安いということである。民間の駐車場を経営している方の意見でも、あまり市の駐車場だけを安くするというのもいかなものかというものがあり、民業を圧迫するような設定もなかなかできないという事である。公園下の所は昼の上限額を1,100円に何年前に設定したという事で、少しずつではあるのですが見直している部分もある。</p>
倉原座長	<p>駐車場の躯体そのものは大丈夫なのか。</p>
千田次長	<p>駐車場の上にダンパーとかが出ていて、イベントとかで出店で食べたりする</p>

<p>倉原座長 各委員 倉原座長</p>	<p>テーブル代わりになるような物があるが、ボロボロで危ないので、現在、修景も含めて見栄え良くするために、整備をやっている。 何かありましたら何でもよろしいのでご意見を願います。 無し 芝生広場整備事業について事務局より願います</p>
<p>事務局 倉原座長 事務局</p>	<p>〔報告〕 事務局より報告 公募設置管理制度（Park-PFI）というのは都市公園のみに対してなのか。 PFI の事例は、盛岡だと中央消防署である。PFI の課題として事業手続が長いものとなる。Park-PFI は、国土交通省で作ったのですけれど、手続が法廷 P F I だと 3 年～ 4 年かかるのが、Park-PFI だと半年位で進めるような形になっており、民間事業者には提案のしやすい制度となっている。</p>
<p>齋藤委員 事務局</p>	<p>建物を建てる場所というのは、事業者が選定できるのか。 色を塗っている所を対象に募集をかけた。 民間事業者が投資していける場所かどうか、事前に市場調査を実施している。 何をやるかという、民間事業者が投資する意欲があるかどうかというヒアリングを今年やりました。事業提案の関心のある人が何人か来ている中で、色々な条件を聞き、今回に関しては提案事業者に選ばれた方が、トイレや広場の再整備は、行政からお金は頂きません、全部自分達で維持管理についても自社において、ここでの収益事業でやっていきますという提案をヒアリングの時にあったので、公募の時にそういう条件で公募をさせて頂いた。</p>
<p>倉原座長 事務局 齋藤委員 事務局</p>	<p>事業者としてもそれで充分事業として成り立つと考える計画なのか。 そうである。 今後売り上げの何パーセントを盛岡市に出すということか。 土地使用料として盛岡市はいただくこととしている。今指定管理でやっているが、そういうものから外れてすべて自社でやる。あとは通常であれば、公衆トイレについても光熱水費は盛岡市けれども、今回は全て自社でやりますと提案されている。</p>
<p>齋藤委員 事務局</p>	<p>12%のうち建物はどのくらいの大きさになるか。 公園全体が大きいので、広場の広さに対する建物の大きさが、どれくらいが妥当なのかを事業者さんと協議する。イベント等でも使っているの、ぎりぎりいっぱい建てられても困ると思っている。そこはこれから事業者と調整して皆さんに公表できるようなものにしていきたい。 ヒアリングの時に、石垣の価値が上がるような提案をして下さいと言っている。</p>
<p>倉原座長 事務局</p>	<p>ちなみに Park-PFI の場合は、建ぺいは優遇されて、容積とかは関係ないか。 容積は関係ない。あとは占用期間 20 年というのが、民間事業者にとって良いと考える。</p>
<p>千田次長</p>	<p>木伏緑地は盛岡の玄関ですが、こちらの方は中心部なので、選考された委員の方々も、場合によっては市民から反感が出る可能性がある、慎重に事を進めなければならないというご意見を頂戴してたている。 さっき申し上げた通り、今まで山車が待機していたりとか、色々な使い方、フェスティバルの時もそのような使い方があると思っている。 様々なところに配慮しながら、事業者と調整した上で、進まないとなかなか事業成り立たないので、バランスをとっていくのに力を注がなくてはと考</p>

倉原座長	いる。
千田委員	行政、事業者等だけでなく、実際使われている団体の方々や市民も含めて調整してほしい。
佐々木委員	そうですね。
事務局	逆にあそこの道路の車を通れるように広げるという発想はないのか。
下玉利委員	川沿いの。中の橋から下の橋の車を抜けられるようにはできないのか。
齋藤委員	史跡に入ってしまう。
佐々木委員	車は排除しましょう。
下玉利委員	大通り界限は駐車場は混和状態、多すぎる。だから料金を安くせざるをえない状態になっている。
齋藤委員	公園に遊びに訪れた方のために停めれる場所がほしい。
千田次長	交通手段を変えればいい。バスとか。
齋藤委員	どっちをとるかという究極のまちづくりの話になってしまう。いつまでも車優先の状態を作っているのかどうか。これから高齢化社会になっていっていくのに、駐車場の整備に多額のお金をかけていいのか、それよりは公共交通に転換して行った方がいいのではないかと考えている。
千田委員	よりおおか交通戦略として、中心市街地は歩いて楽しむとしており、公共交通軸を強化するため、公共交通をどのように持って行くかということを実施計画として実施している。そのなかで菜園の通りも車線数変更とかで整備している。お話のあった部分の視点としては盛岡市の計画として盛込んでいます。
坂本委員	公共交通がまだ不十分なので、まだ御理解が進まないのでは。
事務局	地域公共交通網形成計画を建設部で作成していきまして、都市整備部で担当している立地適正化計画と連動するような形で、平成31年度半ば位には策定できるのではないかと考えている。
委員	木伏緑地が新聞だと秋にオープンのようなのだが、こちら（盛岡城跡）の方はだいたい応募者があったということで、このまま進めば年内辺りのオープンか。
事務局	事業者さんの提案では2020年という話はありませんでしたが、これから計画の修正があったりして調整していくと遅れていく可能性もある。
事務局	盛岡の事業所ですか。
事務局	そこ辺りに関しても出せる状況になったら、皆さんに報告したいと思う。
事務局	反対の声は上がってないのか。
事務局	現時点で、反対の声は特にあがっているわけではないが、選定の委員の中でもそういった事が考えられ。あそこには思い入れのある方や、お子さんとかを連れて芝生の所で遊んでいるご家族とかもいる。
事務局	市としては管理費の軽減と色々効果があり、基本的には実施したいが、慎重に進めたい。
倉原座長	当然課題もあるけど、お互い意見を出し、情報交換するなかで、事業者にとっても、もちろん盛岡市にとってもよくなるようにしてほしい。
倉原座長	その他になにかありますか。
高橋委員	お城の建物復元についてですが、現状の資料の収集状況はどのようになっているか。
歴史文化課	資料の収集については公園みどり課の方でホームページ等で声かけをしている。以前、アメリカにも資料があるのではと、尋ねた経緯もあるけれど、今のところ見つかっていないというのが正直なところである。教育委員会として

	<p>は資料調査も含めて、あの地区を石垣修復以外で発掘調査したことがなかったものから、地下の様子がどうなっているとか、建物の土台がどうなっているとか、ある程度詳らかにした状態で、それと並行して資料の搜索という努力もさせて頂きながら、できれば復元とか、できなければこういった建物があったという標示にするとか検討しながら取り組んでいきたい。まず本丸の調査をこの4年間かけて把握していく取り組みをしていくこととしている。</p>
倉原座長	<p>この懇話会ですが、10年経つということで、懇話会の役割についてですが、ここにある10年前に作った事業がうまく進んでいるのをチェックする場所であったが、もちろん未実施、長期に臨むものもあるが、特に問題があるというよりも他の事業の中で着々と進んでいると思う。</p> <p>事業の進捗をチェックするという懇話会の役割は終わったのではと思っている。</p> <p>さっきの話を聞いているとバスセンター、ななつく、医大跡地やこの芝生広場など、盛岡市として大事な案件はあるし、それを拾い上げ、意見交換する場として大事なかなと思う。この懇話会自体を事業の進捗をチェックするというよりもっと有効な活用の仕方があると思うが、皆さんのご意見を伺いたい。</p> <p>この案件が盛岡にとって大変だぞという時、例えば自腹で集まる時もあるかもしれないし、頻繁に集まる時もあるかもしれないし。</p> <p>そういう形に変えていく必要もあると思うが皆さんのご意見・感想を伺いたい。</p>
千田委員	<p>平成21年に作った時に計画で、本来であれば短期終わった最初の5年の時に事業の検証をすればと思うが。中期も終わる期間でちょうど10年、盛岡市の計画で10年位が標準的になると思うのですが、まさしくそういう年に当たっているのではないかなと思う。今の時点で事業が、どの位進んでいるか検証した上で、長期について、議会でも話題になったことがあります。この計画がそのままいけるものかどうか、平成31年度に整理させていただいた上で、必要性を含めて内容精査し、次の懇話会の時にはご意見を頂戴するような形で次を迎えさせていいのかなと考えている。</p>
倉原座長	<p>懇話会の開催時期にしても内容にしても、より有効になるようにしていただきたい。一旦検証することも必要だと思う。</p> <p>計画にしても、10年すれば、必要なもの、あらたに加えるものも出てくると思いますので、柔軟な場になればと思う。</p>
齋藤委員 千田次長 倉原座長	<p>懇話会は、審議会とは違って条例で定められたものではないのでは。要領で定めたものである。</p> <p>この懇話会は、10年前に計画作成した所で、終わったのかなと思ったら、見届けくださいとなったものである。</p>
千田次長 倉原座長	<p>期間の決め方は、皆様の話を伺いながら伸ばすことはできる。</p> <p>計画に固執した物でなく、事務局からこういったアドバイスが欲しいとかそういう案件があれば、この内容に無い案件でもいいと、個人的には考える。</p>
下玉利委員	<p>全体を通して、危険だからとか、古くなって壊れそうな物とかを整備するという話だが、もっと公園に本当に来やすくて、憩える場所というスタートから話すべきだと思う。公園をどういう風な人にどのように使ってもらえたらいいだろうかという所から話して行くところが大事と思う。公園を中心とした位置づけですけど、街全体の本当にどう利用してほしいとか、どうあればいい</p>

齋藤委員	<p>かという考え方を話し合える場の方がいいのではないかと考える。</p> <p>公園であれしちゃだめ、これしちゃだめ、子供が遊べない。子供が危ないから行っちゃだめではなく、逆で。いっぱい人が来れば、危ない人が来れなくなるから、公園に行こうよということから始まったと思う。</p> <p>多目的広場から芝生に行くトイレを利用するのはいいが、あそこがなくなったら行きづらくなるんだろうし、どうなんだろうなど。広場の中でもっと遊べるなら全部芝生にするとか、そうでなくてもいいが、もっとソフトみたいなことをいうべきと考える。</p>
倉原座長	<p>逆に、その辺がしっかりしてないとハード自体が、意味ないかと思う。ハード部分の技術的な部分は専門的な人が考えるものと思う。</p>
下玉利委員	<p>彦御蔵は、常設でも何にも使っていないなら、埃がかぶった展示場になる。せっかく古い、危険な物を直すのだから、気持ちよく使ってもらい、もっと利用してもらうためには何が必要か、もう一歩ないとという気がします。よくしたいので。楽しみたいので。</p>
倉原座長	<p>お城を中心としたまちづくりとして事業を作成してチェックをしていた役割もあったのですが、お城を中心としたものですけども盛岡のまちづくりを考えるとというような事もあると思うので、柔軟にしてもいいとご意見もあったと言う事で、事務局はどう考えるか。</p>
千田次長	<p>考えさせてもらうためにも出していただくということで、その他の部分でも結構ですから集まった時に、こういうことを考えていたけど、どうだろうかというようなご提言をいただくことでも構わないと思う。</p>
倉原座長	<p>お城を中心としたというのは、決してエリアだけに限定したものではなくて、シンボルとして精神性、あるいは歴史性を大事にして、盛岡のまちづくり、お城を中心としたとしつつ、それに向けた行政側の課題あるいは、事業の調整等の動きがあればということで、事務局で調整願いたい。</p>
事務局	<p>本日は色々なご意見、懇話会のあり方についてのご意見も頂きありがとうございました。頂いたご意見を参考に皆さんのご意見を有効に活用していけるようにこれからもよろしくお願いいたします。本日はありがとうございました。</p>

4 閉会

公園みどり課