

事務事業評価シート

(平成 26 年度実施事業)

事務事業名	地区担当員事業			事業コード	153
所属コード	046700	課等名	市民協働推進課	係名	地域活動係
課長名	岡市 和敏	担当者名	佐藤 幸野	内線番号	2116
評価分類	☒ 一般 ☐ 公の施設 ☐ 大規模公共事業 ☐ 補助金 ☐ 内部管理				

1 事務事業の基本情報・・・・・・・・・・・・・・・・

(1) 概要（旧総合計画体系における位置づけ）

総合計画 体系（旧）	施策の柱	心がつながる相互理解	コード	3
	施策	元気な地域コミュニティ活動の推進	コード	1
	基本事業	コミュニティ活動の促進	コード	1
予算費目名 (H26)	一般会計 2 款 1 項 8 目 地区行政事務（001-01）			
特記事項 (H26)				
事業期間	☐ 単年度 ☒ 単年度繰返 ☐ 期間限定複数年度		開始年度	昭和 26 年度
根拠法令等 (H26)	盛岡市地区担当員規則			

(2) 事務事業の概要

市政の円滑な推進を図るため、町内会からの推薦により地区担当員を委嘱し、市政に関する文書の回覧や市公示板へのポスター掲示及び管理を行う。

(3) この事務事業を開始したきっかけ（いつ頃どんな経緯で開始されたのか）

昭和 26 年 8 月に、市民参加の市政推進のため、市と市民とのパイプ役として、市政に関する文書回覧等を行う「盛岡市地区担当員制度」を発足した。

(4) 事務事業を取り巻く現在の状況はどうか。(3)からどう変化したか。

盛岡市町内会・自治会協働推進計画の策定にともない、地区担当員制度を廃止し、地区担当員の現在の業務については町内会へ依頼することを検討している。

2 事務事業の実施状況（Do）・・・・・・・・・・・・・・・・

（1）対象（誰が、何が対象か）

- ・ 市民（全世帯）
- ・ 地区担当員
- ・ 地区担当員会
- ・ 公示板

（2）対象指標（対象の大きさを示す指標）

指標項目	単位	23 年度 実績	24 年度 実績	25 年度 実績	26 年度 見込み	26 年度 実績
A 世帯数	世帯	126,973	128,109	129,633	129,633	130,555
B 地区担当員数	人	389	389	390	391	394
C 公示板設置数	箇所	585	494	489	489	489

（3）26 年度に実施した主な活動・手順

- ・ 町内会等からの推薦により地区担当員を委嘱し、報酬を支払った。
- ・ 地区担当員に対し文書回覧やポスター掲示など、毎月一回の業務依頼を行った。
- ・ 地区担当員に対し、公示板の管理を依頼した。
- ・ 地区担当員の互助組織である地区担当員会の運営を行うとともに、会の事業を支援するため補助金を交付した。
- ・ 公示板の新設・更新・修繕を行った。

（4）活動指標（事務事業の活動量を示す指標）

指標項目	単位	23 年度 実績	24 年度 実績	25 年度 実績	26 年度 目標値	26 年度 実績
A 回覧文書・ポスターの依頼回数	回	12	12	13	12	12
B 公示板の新設・修繕等の実施件数	件	11	23	23	20	32
C						

（5）意図（対象をどのように変えるのか）

- ・ 回覧文書やポスターにより、市政に関する情報を全世帯に周知することにより、市民参加の市政推進に資する。
- ・ 老朽化した公示板が改善され、市政情報の周知効果が高まる。

(6) 成果指標（意図の達成度を示す指標）

指標項目	性格	単位	23 年度 実績	24 年度 実績	25 年度 実績	26 年度 目標値	26 年度 実績
A 回覧文書・ポスターの未到達数	☐ 上げる ☒ 下げる ☐ 維持	件	0	0	0	0	0
B 公示板の修繕件数	☒ 上げる ☐ 下げる ☐ 維持	件	8	14	23	20	32
C	☐ 上げる ☐ 下げる ☐ 維持						

(7) 事業費

項目	財源内訳	単位	23 年度 実績	24 年度 実績	25 年度 実績	26 年度 計画	26 年度 実績
事業費	①国	千円	0	0	0	0	0
	②県	千円	0	0	0	0	0
	③地方債	千円	0	0	0	0	0
	④一般財源	千円	21,759	21,730	22,028	22,864	22,201
	⑤その他()	千円	0	0	0	0	0
	A 小計 ①～⑤	千円	21,759	21,730	22,028	22,864	22,201
人件費	⑥延べ業務時間数	時間	0	3,000	3,000	3,000	3,000
	B 職員人件費 ⑥×4,000 円	千円	0	12,000	12,000	12,000	12,000
計	トータルコスト A+B	千円	21,759	36,730	37,028	37,864	37,201
備考							

3 事務事業の評価 (See)

(1) 必要性評価（評価分類が「内部管理」の事務事業は記入不要）

① 施策体系との整合性

市政に関する情報提供を行うことで、市政に関する理解が深まり、活発な地域活動の促進につながる。

② 市の関与の妥当性

市民に対する市政の情報提供を行う事業は、適切であると考えられる。

③ 対象の妥当性

市政に関する情報提供は市民を対象としていることは妥当であり、対象を広げたり絞る必要はないと考えられる。

④ 廃止・休止の影響

市政に関する情報は、市が市民に伝えたい情報である。広報紙のみでは、対象地域が限られる回覧情報は紙面の関係で広報紙に情報を載せきれていないほか、急を要する情報は広報紙で対応できない。また、ホームページに情報を掲載することで市民へ情報提供することもできるが、ホームページは市民が知りたい情報があるときだけ見るものであるので、定期的にホームページを見ることは期待できない。さらに、情報を求める市民全てがインターネットを使用できる状態ではないため、情報格差が拡大する可能性がある。

(2) 有効性評価（成果の向上余地）

テレビやラジオなどの情報通信網をさらに活用すれば、成果が向上する余地がある。

(3) 公平性評価（評価分類が「内部管理」の事務事業は記入不要）

特定の受益者はいない。

(4) 効率性評価

市政に関する情報提供については、広聴広報課で行う方が効率的に実施できると考えられるため、広聴広報課へ業務を一本化する。

4 事務事業の改革案（Plan）・・・・・・・・・・・・・・・・

（1）概要（新しい総合計画体系における位置付け）

総合計画 体系（新）	施策（方針）	地域コミュニティの維持・活性化	コード	9
	小施策（推進項目）	コミュニティ活動の支援	コード	9-1

（2）改革改善の方向性

市政に関する情報提供については、広報、町内会への回覧や公示板へのポスター掲示などの業務を一本化することで効率化が図られるものと思料する。

（3）改革改善に向けて想定される問題点及びその克服方法

回覧や公示板を活用した広告について、業務依頼が行われる各課からその費用対効果を認められているため、同程度の費用対効果がある広告方法について検討が必要である。

5 課長意見・・・・・・・・・・・・・・・・

（1）今後の方向性

- ☐ 現状維持（従来どおりで特に改革改善をしない）
- ☐ 改革改善を行う（事業の統廃合・連携を含む）
- ☒ 終了・廃止・休止

（2）全体総括・今後の改革改善の内容

町内会・自治会協働推進計画に基づき、平成 28 年度に地区担当員事業は廃止し、回覧や公示板へのポスター掲示は町内会・自治会への依頼を予定している。