

# 事務事業評価シート

(平成 26 年度実施事業)

|       |                                                                                                                                                                  |      |         |       |       |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|-------|-------|
| 事務事業名 | NPO協働推進事業                                                                                                                                                        |      |         | 事業コード | 1633  |
| 所属コード | 046700                                                                                                                                                           | 課等名  | 市民協働推進課 | 係名    | 協働推進係 |
| 課長名   | 岡市 和敏                                                                                                                                                            | 担当者名 | 菊池 史仁   | 内線番号  | 2153  |
| 評価分類  | <input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 公の施設 <input type="checkbox"/> 大規模公共事業 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 内部管理 |      |         |       |       |

## 1 事務事業の基本情報・・・・・・・・・・・・・・・・

### (1) 概要（旧総合計画体系における位置づけ）

|               |                                                                                                          |                |      |             |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|-------------|
| 総合計画<br>体系（旧） | 施策の柱                                                                                                     | 信頼される質の高い行政    | コード  | 8           |
|               | 施策                                                                                                       | 市民とともにつくる行政の実現 | コード  | 3           |
|               | 基本事業                                                                                                     | 市民参加の推進        | コード  | 3           |
| 予算費目名 (H26)   | 一般会計 2 款 1 項 8 目 NPO協働推進事業（007-01）                                                                       |                |      |             |
| 特記事項 (H26)    | 総合計画主要事業                                                                                                 |                |      |             |
| 事業期間          | <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 |                | 開始年度 | 平成 16<br>年度 |
| 根拠法令等 (H26)   |                                                                                                          |                |      |             |

### (2) 事務事業の概要

市が掲げる市民協働のまちづくりを推進するため、NPO活動の活性化を図る。

### (3) この事務事業を開始したきっかけ（いつ頃どんな経緯で開始されたのか）

平成 10 年に特定非営利活動促進法（以下、NPO法）が制定され、年々NPO活動が活発化し、全国的に行政によるNPO活動への支援・協働体制が強化されてきている。本市においても平成 16 年 9 月に策定した「NPO活動促進のための基本方針」「NPOとの協働を進めるためのガイドライン」に基づき、NPOとの協働推進に向けて、本事業を実施することとしたものである。

### (4) 事務事業を取り巻く現在の状況はどうか。(3)からどう変化したか。

NPO法制定から 15 年以上経過し、増加を続けてきたNPO法人の新規認証件数は横ばい傾向となっている。これは、団体数が一定数に達したこと、また平成 20 年に制定された新公益法人制度により、法人格取得の選択肢が多様化したことによるものと考えられる。

これらの団体が活動の幅を広げて行くためには、行政の支援や協働事業の実施にとどまらず、広く市民に活動内容を周知し、理解を得られるような取り組みが必要であると考えられる。

## 2 事務事業の実施状況（Do）・・・・・・・・・・・・・・・・

### （1）対象（誰が、何が対象か）

市民，NPO，NPOとの協働事業

### （2）対象指標（対象の大きさを示す指標）

| 指標項目           | 単位 | 23 年度<br>実績 | 24 年度<br>実績 | 25 年度<br>実績 | 26 年度<br>見込み | 26 年度<br>実績 |
|----------------|----|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| A 人口           | 人  | 298,853     | 299,220     | 299,585     | 299,585      | 298,857     |
| B NPO法人数       | 団体 | 127         | 132         | 133         | 135          | 129         |
| C NPOとの協働事業の件数 | 件  | 212         | 223         | 233         | 250          | 調査待         |

### （3）26 年度に実施した主な活動・手順

市民協働推進事業（公募型協働推進・まちづくり施設整備）の実施

まちづくり団体活動支援事業の実施

### （4）活動指標（事務事業の活動量を示す指標）

| 指標項目               | 単位 | 23 年度<br>実績 | 24 年度<br>実績 | 25 年度<br>実績 | 26 年度<br>目標値 | 26 年度<br>実績 |
|--------------------|----|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| A 公募型協働推進事業応募団体数   | 団体 | 1           | 4           | 4           | 3            | 4           |
| B まちづくり施設整備事業応募団体数 | 団体 | —           | 1           | 4           | 3            | 6           |
| C                  |    |             |             |             |              |             |

### （5）意図（対象をどのように変えるのか）

NPO活動の活性化を図る

NPOとの市民協働の推進を図る

### （6）成果指標（意図の達成度を示す指標）

| 指標項目           | 性格                                                                                                     | 単位 | 23 年度<br>実績 | 24 年度<br>実績 | 25 年度<br>実績 | 26 年度<br>目標値 | 26 年度<br>実績 |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| A NPO法人数の増減数   | <input type="checkbox"/> 上げる<br><input type="checkbox"/> 下げる<br><input checked="" type="checkbox"/> 維持 | 団体 | 11          | 11          | 1           | 0            | △4          |
| B NPOとの協働事業の件数 | <input checked="" type="checkbox"/> 上げる<br><input type="checkbox"/> 下げる<br><input type="checkbox"/> 維持 | 件  | 212         | 223         | 233         | 250          | 調査待         |
| C              | <input type="checkbox"/> 上げる<br><input type="checkbox"/> 下げる<br><input type="checkbox"/> 維持            |    |             |             |             |              |             |

### (7) 事業費

| 項目  | 財源内訳             | 単位 | 23年度<br>実績 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>実績 | 26年度<br>計画 | 26年度<br>実績 |
|-----|------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費 | ①国               | 千円 | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
|     | ②県               | 千円 | 14,051     | 13,985     | 12,872     | 0          | 0          |
|     | ③地方債             | 千円 | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
|     | ④一般財源            | 千円 | 101,147    | 756        | 785        | 788        | 519        |
|     | ⑤その他(市民協働推進基金)   | 千円 | 50,030     | 1,000      | 25,926     | 45,530     | 32,999     |
|     | A 小計 ①～⑤         | 千円 | 165,228    | 15,741     | 39,583     | 46,318     | 33,518     |
| 人件費 | ⑥延べ業務時間数         | 時間 | 1,400      | 1,400      | 1,400      | 1,400      | 1,400      |
|     | B 職員人件費 ⑥×4,000円 | 千円 | 5,600      | 5,600      | 5,600      | 5,600      | 5,600      |
| 計   | トータルコスト A+B      | 千円 | 170,828    | 21,341     | 45,183     | 51,918     | 39,118     |
| 備考  |                  |    |            |            |            |            |            |

## 3 事務事業の評価 (See) . . . . .

### (1) 必要性評価（評価分類が「内部管理」の事務事業は記入不要）

#### ① 施策体系との整合性

NPOとの連携は市民との協働のまちづくりや質の高い行政サービスにつながるものである。

#### ② 市の関与の妥当性

市政への市民参画は、市民が本来有する権利であるとともに、NPOとの協働によるまちづくりは、市民サービスの向上、事業の効率化、地域社会の活性化等、さまざまな効果が期待できる。

#### ③ 対象の妥当性

本事業の対象は全市民であり、現状で妥当である。

#### ④ 廃止・休止の影響

市民との協働のまちづくりの推進のために必要な事業であり、廃止した場合、これまで培ってきた協働の流れが停滞、後退することになる。

### (2) 有効性評価（成果の向上余地）

市民、NPO、職員それぞれが協働に対する理解を深めることにより、協働環境の更なる醸成と協働の取組の増加が期待できる。

### (3) 公平性評価（評価分類が「内部管理」の事務事業は記入不要）

市民及びNPOを対象とした市全体の事業であり、適正である。

市民との協働のまちづくりは、市民・NPO・企業等すべてを含めた市全体の課題であり、受益者に過度の負担を求めることはなじまない。

#### (4) 効率性評価

本事業の実施により、NPOと行政の適正な役割分担が進んだ場合、長期的には行政規模の適正化につながることであり、市全体として人件費を含めた事業費の削減が期待できる。

## 4 事務事業の改革案 (Plan) . . . . .

### (1) 概要（新しい総合計画体系における位置付け）

|               |           |                 |     |       |
|---------------|-----------|-----------------|-----|-------|
| 総合計画<br>体系（新） | 施策（方針）    | 市民参画や協働によるまちづくり | コード | 101   |
|               | 小施策（推進項目） | 協働の環境整備         | コード | 101-1 |

### (2) 改革改善の方向性

NPO等はその社会的使命を達成するために、さまざまな活動を展開しており、その活動は自律的に行われるものである。これらの活動に対する効果的な支援策を、あらためて検討するとともに、現在、県が行っているNPO法人の設立認証事務の移譲を検討する等、協働によるまちづくりを進めるための環境整備に取り組む。

### (3) 改革改善に向けて想定される問題点及びその克服方法

特になし

## 5 課長意見 . . . . .

### (1) 今後の方向性

- ☐ 現状維持（従来どおりで特に改革改善をしない）
- ☒ 改革改善を行う（事業の統廃合・連携を含む）
- ☐ 終了・廃止・休止

### (2) 全体総括・今後の改革改善の内容

市民協働推進事業は、平成23年度に設置した市民協働推進基金を活用し、平成24年度からまちづくり施設整備事業や公募型協働推進事業により市民活動団体等が行う公益的な事業を支援し、市民協働の推進を図っているものである。今後は、市民活動団体等が必要としているニーズをふまえた支援策の検討を行う必要がある。

また、現在、NPOとの連携が十分ではないことから、NPO法人の設立認証事務の移譲を検討する等、NPOとの協働の推進に資する環境の整備に努める必要がある。