

事務事業評価シート

(平成 24 年度実施事業)

事務事業名	契約締結事務			事業コード	0132
所属コード	032000	課等名	契約検査課	係名	契約係
課長名	岩井 純三	担当者名	山内 智	内線番号	2832
評価分類	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 公の施設	<input type="checkbox"/> 大規模公共事業	<input type="checkbox"/> 補助金	<input checked="" type="checkbox"/> 内部管理

1 事務事業の基本情報

(1) 概要

総合計画 体系	施策の柱	信頼される質の高い行政	コード	8
	施策	計画的で効率的な行政運営の推進	コード	2
	基本事業	公正な行政事務の確保	コード	4
予算費目名	一般会計 2 款 1 項 1 目 総務事務 (001-01) 一般会計 2 款 1 項 1 目 電子入札システム運用事業 (001-06)			
特記事項				
事業期間	<input type="checkbox"/> 单年度	<input checked="" type="checkbox"/> 单年度繰返	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	開始年度 1972 年度
根拠法令等				

(2) 事務事業の概要

盛岡市が発注する建設工事請負、建設関連業務委託、物品の買入れ等の契約事務を各課からの依頼を受け行うもの。

(3) この事務事業を開始したきっかけ（いつ頃どんな経緯で開始されたのか）

契約事務の公平性、公正性、透明性の確保を図るため、一定額以上の契約について契約検査課で事務手続きを行うこととした。

(4) 事務事業を取り巻く現在の状況はどうか。(3)からどう変化したか。

これまで、入札結果等の情報の公開、建設工事・建設関連業務委託における電子入札の導入、入札等監視委員会の設置など入札制度の改善に取り組んできた。平成 24 年度からは、透明性の向上を図るために変更契約についても公表の対象とした。

また、東日本大震災以降、入札不調の増加への対応が課題となっており、工事発注の平準化等の対策が求められている。

議会（平成 25 年 3 月）においては、公契約条例の制定を求める意見が出されている。

2 事務事業の実施状況 (Do)

(1) 対象（誰が、何が対象か）

盛岡市が発注する契約事務のうち、次に該当するもの

- ・設計金額 130万円以上の建設工事請負
- ・設計金額 50万円以上の建設関連業務委託
- ・予定価格 50万円以上の物品購入及び売扱い
- ・予定価格 10万円以上の印刷製本
- ・建物清掃及び警備業務委託
- ・単価契約（各種検診、予防接種に係るもの等を除く）

(2) 対象指標（対象の大きさを示す指標）

指標項目	単位	22年度 実績	23年度 実績	24年度 計画	24年度 実績	25年度 見込み
A 契約依頼件数	件	1270	1167	1200	1062	1100
B						
C						

(3) 24年度に実施した主な活動・手順

発注課からの契約依頼に基づき、契約締結に係る一連の契約事務を行った。

建設工事請負及び建設関連業務委託契約の入札について、電子入札を全面導入した。

（事務の流れ）

- ・発注方針の検討（金額要件により委員会審査）→ 決定
- ・業者選定（要件）の検討（金額要件により委員会審査）→ 決定
- ・市入札参加資格者に対する公告又は指名通知
- ・入札（見積）執行 → 受注者の決定
- ・契約締結
- ・入札結果の公表

(4) 活動指標（事務事業の活動量を示す指標）

指標項目	単位	22年度 実績	23年度 実績	24年度 計画	24年度 実績	26年度 目標値
A 契約締結件数	件	1128	1071	1200	924	1100
B						
C						

(5) 意図（対象をどのように変えるのか）

透明性の確保、公正な競争の促進、不正行為の排除の徹底等により、契約事務の適正な履行を確保しつつ効率化を図る。

- ・事務処理の効率化を図る。
- ・落札価格の適正化を図る。

(6) 成果指標（意図の達成度を示す指標）

指標項目	性格	単位	22年度実績	23年度実績	24年度計画	24年度実績	25年度目標値
A 所要時間(時間外勤務の縮減動向)	□上げる ■下げる □維持	時間	11578	11713	11500	11663	11500
B 工事の平均落札率(落札額/設計額)	□上げる □下げる ■維持	%	91.6	90.6	91	92.5	91
C 建設関連業務委託の平均落札率	□上げる □下げる ■維持	%	85.2	85.5	86	87.2	86

(7) 事業費

項目	財源内訳	単位	22年度実績	23年度実績	24年度計画	24年度実績
事業費	①国	千円	0	0	0	0
	②県	千円	0	0	0	0
	③地方債	千円	0	0	0	0
	④一般財源	千円	3617	15866	9396	9396
	⑤その他()	千円	0	0	0	0
	A 小計 ①～⑤	千円	3617	15866	9396	9396
人件費	⑥延べ業務時間数	時間	11578	11713	11500	11663
	B 職員人件費 ⑥×4,000 円	千円	46312	46852	46000	46652
計	トータルコスト A+B	千円	49929	62718	55396	56048

備考 平成 23 年度からは、電子入札を導入したことにより、事業費が増加した。

3 事務事業の評価 (See)

(1) 必要性評価（評価分類が「内部管理」の事務事業は記入不要）

① 施策体系との整合性

記入不要

② 市の関与の妥当性

記入不要

③ 対象の妥当性

記入不要

④ 廃止・休止の影響

記入不要

(2) 有効性評価（成果の向上余地）

契約手続のネット活用等、先進都市の手法を調査し導入を図ることにより、契約事務に係る所要時間を縮減できる余地はある。

(3) 公公平性評価（評価分類が「内部管理」の事務事業は記入不要）

記入不要

(4) 効率性評価

人件費については、契約手続のネット活用等、契約事務に係る所要時間の縮減を図る目的で先進都市の手法の調査・研究を進めたい。

4 事務事業の改革案（Plan）・・・・・・・・・・・・

(1) 改革改善の方向性

発注者・受注者双方における利便性や事務処理の効率化を図る方向で事務の改善を図っていきたい。

工事・建設関連業務委託においては電子入札を導入する等、事務の改善が進んでいるが、物品関係の契約についても、業者の来庁機会を減らす方向で事務処理の改善を図っていきたい。

(2) 改革改善に向けて想定される問題点及びその克服方法

事務改善に伴い予算措置が必要となる場合は、改善事項の検討を十分行い予算化を図る必要がある。関係課との協議を含め、早期の着手が必要である。

5 課長意見・・・・・・・・・・・・

(1) 今後の方向性

- 現状維持（従来どおりで特に改革改善をしない）
- 改革改善を行う（事業の統廃合・連携を含む）
- 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

契約の公正・透明性の確保、事務処理の効率化など入札契約事務の改善にこれまで取り組んできており、平成24年度は工事及び建設関連業務委託に電子入札の全面運用を導入するなどの改善を図ったが、今後も特に物品の買入れ等事務における事務効率化等について研究を進め、一層の事務の改革改善に取り組む必要がある。