

平成25年度 施策達成度評価シート (24年度実績評価)

施策の柱		施策	
コード	名称	コード	名称
8	信頼される質の高い行政	82	計画的で効率的な行政運営の推進

評価責任者名	市長公室長 東藤 郁夫
評価シート作成者名	市長公室次長 藤澤 和義

1 施策の目的(目指す姿)

対象 (誰を, 何を対象としているのか)	意図 (この施策により対象をどのように変えるのか)
行政	行政事務が計画的かつ効率的, 公正に進められる

2 達成度

(1)成果指標

指標名	単位	指標の性格	H23実績値	H24計画 (年度目標値)	H24実績値	H25計画 (年度目標値)	H26計画 (最終目標値)
総合計画実施計画の事業着手率	%	↗	99.82	100.00	100.00	100.00	100.00

(2)近隣自治体との成果水準比較

指標名	他自治体の状況等
総合計画実施計画の事業着手率	比較適性なし

3 達成度評価結果

取組内容と成果	施策の成果指標である「総合計画の事業着手率」(3ヵ年平均)は100.00%と目標どおりの達成率となっている。 「盛岡市自治体経営の指針及び実施計画」は, 各年度ごとの計画に対する目標達成率は90.32%で, 計画期間全体に対する達成率は88.37%となっている。 円滑で効率的な運営ができた議会の割合は, 100%と目標どおりの成果となっており, 行政訴訟件数も, 目標どおりとなっている。
成果を押し上げた要因	「総合計画の着手率」については, 平成23年度当初予算から, 総合計画主要事業の事業費の調整を総合計画所管の企画調整課で行うなど進行管理の強化を図ったことが要因であると思われる。
目標と成果とにギャップがある場合, その要因	
これからの課題	総合計画は自治体の経営戦略とも言えるもので, 行政評価と連動させながら, 施策, 事務事業の重点化を図ることで, より良いまちづくりにつなげる必要がある。 これまでの自治体経営の理念を引き継ぎつつ, 「第一次盛岡市自治体経営の指針及び実施計画」における未達成項目や新たな課題に対応していくために策定した「第二次盛岡市自治体経営の指針及び実施計画」の適切な進行管理に努める必要がある。

4 各主体に期待する役割

	役割の内容
市	総合計画の主要事業については、市が事業主体、あるいは市が関与するものであることから、市が中心となって進める役割を担う必要がある。また、自治体経営の指針に掲げた「強固な行財政基盤の構築」など、持続可能なまちづくりに向けた改革改善は、市が主体的に取り組むべき課題である。さらに、評価の便宜上、議会及び議員活動を含めて「市」ととらえると、個別の議会において地方自治法の範囲内で円滑で効率的な議会運営に向けた一定の改善・改革ができるほか、訴訟、争訟の対象としての責任ある立場も求められる。
国・県・ 他自治体	国や県においても、行政改革の推進に関する法整備や、さらなる地方議会の権限拡充に向けた法令整備等を検討する役割がある。また、法制定者、助言指導の対象部署として市への支援も求められる。
市民・NPO	自治体経営の指針に掲げた「多様な主体が参画するまちづくり」の実現には、地域のコミュニティの力を結集して地域の資源を活用する取組など、市民やNPOによる協働のまちづくりは欠かすことができない。また、議会及び議員活動の改善・改革のためには、市民参加や市民監視が重要となる。
企業・その他	自治体経営の指針に掲げる「多様な主体が参画するまちづくり」には、企業なども、主体の一つとして組み込まれている。その他、市議会議長会や中核市議長会等としては、地方議会のさらなる権限拡充を国、県等に求めていく役割がある。

5 成果達成への基本事業の貢献度

コード	基本事業	比重
	名称	
821	計画行政の推進	50
822	行政改革の推進	30
823	議会活動の支援	10
824	公正な行政事務の確保	10

平成25年度 施策達成度評価シート（24年度実績評価・基本事業の状況）

施策の柱		施策	
コード	名称	コード	名称
8	信頼される質の高い行政	82	計画的で効率的な行政運営の推進

基本事業	
コード	名称
821	計画行政の推進

評価シート作成者名	市長公室次長 藤澤 和義
-----------	--------------

1 基本事業の目的（目指す姿）

対象 （誰を、何を対象としているのか）	意図 （この施策により対象をどのように変えるのか）
行政事務（総務的な進行管理を含む）	計画的に行政事務を進める

2 成果指標

指標名	単位	指標の性格	H23実績値	H24計画 (年度目標値)	H24実績値	H25計画 (年度目標値)	H26計画 (最終目標値)
総合計画実施計画の達成率	%	↗	101.9	100.0	106.5	100.0	100.0

3 役割分担分析

		役割の内容	役割分担 比率(%)
各主体の 役割の状況	市	総合計画の主要事業については、市が事業主体、あるいは市が関与するものであることから、市が中心となって進める役割を担っている。	100
	国・県・ 他自治体		
	市民・NPO		
	企業・その他		

平成25年度 施策達成度評価シート（24年度実績評価・基本事業の状況）

施策の柱		施策	
コード	名称	コード	名称
8	信頼される質の高い行政	82	計画的で効率的な行政運営の推進
基本事業			
コード	名称		
822	行政改革の推進		

評価シート作成者名	市長公室次長 藤澤 和義
-----------	--------------

1 基本事業の目的（目指す姿）

対象 （誰を、何を対象としているのか）	意図 （この施策により対象をどのように変えるのか）
行政運営	継続的に改革改善されている

2 成果指標

指標名	単位	指標の性格	H23実績値	H24計画 (年度目標値)	H24実績値	H25計画 (年度目標値)	H26計画 (最終目標値)
盛岡市自治体経営の指針及び実施計画における各年度ごとの計画に対する達成率	%	↗	83.72	100.00	90.32	100.00	—
盛岡市自治体経営の指針及び実施計画における計画期間全体に対する達成率	%	↗	83.72	100.00	88.37	100.00	—

3 役割分担分析

		役割の内容	役割分担 比率(%)
各主体の 役割の状況	市	自治体経営の指針に掲げた「強固な行財政基盤の構築」など、持続可能なまちづくりに向けた改革改善は、市が主体的に取り組むべき課題である。	60
	国・県・ 他自治体	国や県においても、行政改革の推進に関する法整備など、市の改革の促進にかかる環境整備を行う役割がある。	5
	市民・NPO	自治体経営の指針に掲げた「多様な主体が参画するまちづくり」の実現には、地域のコミュニティの力を結集して地域の資源を活用する取組など、市民やNPOによる協働のまちづくりは欠かすことができない。	30
	企業・その他	自治体経営の指針に掲げる「多様な主体が参画するまちづくり」には、企業なども、主体の一つとして組み込まれている。	5

平成25年度 施策達成度評価シート (24年度実績評価・基本事業の状況)

施策の柱		施策	
コード	名称	コード	名称
8	信頼される質の高い行政	82	計画的で効率的な行政運営の推進
基本事業			
コード	名称		
823	議会活動の支援		

評価シート作成者名	市長公室次長 藤澤 和義
-----------	--------------

1 基本事業の目的(目指す姿)

対象 (誰を、何を対象としているのか)	意図 (この施策により対象をどのように変えるのか)
議会	よりよい議会活動をしてもらう

2 成果指標

指標名	単位	指標の性格	H23実績値	H24計画 (年度目標値)	H24実績値	H25計画 (年度目標値)	H26計画 (最終目標値)
円滑で効率的な運営ができた議会の割合	%	→	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

3 役割分担分析

		役割の内容	役割分担 比率(%)
各主体の 役割の状況	市	評価の便宜上、議会及び議員活動を含めて「市」ととらえると、個別の議会において地方自治法の範囲内で円滑で効率的な議会運営に向けた一定の改善・改革ができる。	65
	国・県・ 他自治体	国・県はさらなる地方議会の権限拡充に向けた法令整備等を検討する役割がある。	20
	市民・NPO	議会及び議員活動の改善・改革のためには、市民参加や市民監視が重要となる。	10
	企業・その他	市議会議長会や中核市議長会等として、地方議会のさらなる権限拡充を国、県等に求めていく役割がある。	5

平成25年度 施策達成度評価シート (24年度実績評価・基本事業の状況)

施策の柱		施策	
コード	名称	コード	名称
8	信頼される質の高い行政	82	計画的で効率的な行政運営の推進

基本事業	
コード	名称
824	公正な行政事務の確保

評価シート作成者名	市長公室次長 藤澤 和義
-----------	--------------

1 基本事業の目的(目指す姿)

対象 (誰を、何を対象としているのか)	意図 (この施策により対象をどのように変えるのか)
行政事務	公正に行政事務が行われる。

2 成果指標

指標名	単位	指標の性格	H23実績値	H24計画 (年度目標値)	H24実績値	H25計画 (年度目標値)	H26計画 (最終目標値)
行政訴訟件数	件	↘	3	3	3	1	1
選挙争訟件数	件	↘	0	0	0	0	0

3 役割分担分析

		役割の内容	役割分担 比率(%)
各主体の 役割の状況	市	訴訟, 争訟の対象としての責任ある立場	70
	国・県・ 他自治体	法制定者, 助言指導の対象部署として市への支援	30
	市民・NPO		
	企業・その他		