事務事業評価シート

(平成23年度実施事業)

事務事業名	災害時要援護者過	事業コード		2046			
所属コード	061500	課等名	地域福祉課			福祉企画係	
課長名	沼田 由子	担当者	名 工藤 貢		内線番号		2522
評価分類	■一般 □ 公	の施設	補助金		内部管理		

(1) 概要

総合計画	施策の柱	コード	1					
体系	施策	5策 ふれあいが広がる地域福祉の実現						
	基本事業	地域福祉の充実	コード	1				
予算費目名	一般会計 3款1項1目 (001-09) 災害時の要援護者支援事業							
特記事項								
事業期間	□単年度 ■単年度繰返 □期間限定複数年度 開始年度 平成 19 年度							
根拠法令等	災害時要援護者の避難支援ガイドライン(平成18年3月),盛岡市災害時要援護者の							
	台帳登録等	に関する要綱(平成 19 年 4 月)						

(2) 事務事業の概要

地域の中で、日ごろの見守りと災害発生時の支援体制を整えるために活用してもらうための災害 時要援護者の名簿の作成を行う。

(3) この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)

平成 18 年 3 月に、国から災害時要援護者の避難支援ガイドライン(改訂版)が示されたことに伴い本格的な取組みを始めた。市の基本的な考え方等を示すため、平成 22 年 3 月に盛岡市災害時要援護者避難支援ガイドラインを策定した。

(4) 事務事業を取り巻く現在の状況はどうか。(3)からどう変化したか。

災害時要援護者調査をお願いしている民生委員からは、広報で大きく取り上げるなどもっと調査がやりやすいような環境を整えて欲しい旨の要望があった。今後は、ますます核家族化、高齢社会が進行し、災害時要援護者も増加すると見込まれる。平成23年度には名簿提供範囲の拡大をおこなった。今後ガイドラインに基づき福祉施設との災害協定の締結拡大にとりくむ。

(1) 対象(誰が,何が対象か)

災害時に援護を必要としている市民

(2) 対象指標(対象の大きさを示す指標)

指標項目		21 年度	22 年度	23 年度	23 年度	26 年度
		実績	実績	計画	実績	見込み
A 75歳以上の方のみで構成される世帯の人	人	15,942	17,228	17,228	18,495	
B 身体障がいのある方のうち,「肢体不自由1	人	3,446	3,456	3,456	3,512	
種1級から3級」等の方						
C 「要介護3」以上の在宅の認定者	人	4,305	4,258	4,258	4,327	

(3) 23 年度に実施した主な活動・手順

民生委員に調査用名簿を配布し調査を依頼する。その結果、集まった申込書により名簿及び個別計画を作成する。作成した名簿については、市と名簿取扱に関する協定書を締結した各町内会長等へ配布した。また、名簿の提供範囲の拡大を図り個別計画については、要援護者本人へ「盛岡市あんしん連絡パック」とともに配布した。

(4) 活動指標(事務事業の活動量を示す指標)

指標項目		21 年度	22 年度	23 年度	23 年度	26 年度
		実績	実績	計画	実績	目標値
A 要援護者候補者	人	21,142	9,794	22,422	23,737	
B 申込書提出者	人	9,794	10,715	10,715	11,587	
С						

(5) 意図(対象をどのように変えるのか)

名簿に登載される要援護者の人数を増やし,災害時に援護を必要とする者の救出及び安否確認が できるようにする。

(6) 成果指標(意図の達成度を示す指標)

松振 吞口	性格)	21 年度	22 年度	23 年度	23 年度	26 年度
指標項目	1生俗	単位	実績	実績	計画	実績	目標値
A 名簿に登載された要援護者の人数	■上げる						
	口下げる	人	9,794	10,715	10,715	11,587	
	□維持						
B 要援護者の個別計画の作成	■上げる						
	口下げる	人	0	5,127	5,127	6,825	
	□維持						
С	口上げる						
	口下げる						
	□維持						

(7) 事業費

項目	財源内訳	単位	21 年度実績	22 年度実績	23 年度計画	23 年度実績
事業費	① 国	千円		2,249		
	② 県	千円		4,546	4,086	3,973
	③ 地方債	千円				

	④ 一般財源	千円	2,636	1,504	2,224	2,508
	⑤ その他()	千円				
	A 小計 ①~⑤	千円	2,636	8,299	6,310	6,481
人件費	⑥ のべ業務時間数	時間	200	600	300	600
	B 職員人件費 ⑥×4,000円	千円	800	2,400	1,200	2,400
計	トータルコスト A+B	千円	3,436	10,699	7,510	8,881

備考

3 事務事業の評価 (See)・・・・

(1) 必要性評価 (評価区分が「内部管理」の事務事業は記入不要)

① 施策体系との整合性

災害時要援護者支援への取り組みは地域福祉活動へつながることから、結びついている。

② 市の関与の妥当性

災害時要援護者の避難支援ガイドラインにより、全体計画を定める等、市町村の役割が示されている。なお、平成22年3月に、全体計画にあたる盛岡市災害時要援護者避難支援ガイドラインを策定済みである。

③ 対象の妥当性

現行の対象者は避難支援ガイドラインに準拠しているが,今後,取組状況や進行状況を勘案しながら,対象範囲の検討を行う必要がある。

④ 廃止・休止の影響

災害時要援護者の支援対象者を拡大していくことで、成果向上が図られる。

(2) 有効性評価 (成果の向上余地)

要援護者名簿の地域支援者を増やすことで、成果が向上する。

(3) 公平性評価 (評価区分が「内部管理」の事務事業は記入不要)

災害時要援護者全ての人を対象としていることから、公平・公正である。

(4) 効率性評価

現在の事業費は、システムを管理する委託料や名簿送付の郵便料のみである。業務時間数は、 主に入力事務である。

4 事務事業の改革案 (Plan)・・・・・・

(1) 改革改善の方向性

盛岡市災害時要援護者避難支援ガイドライン中の災害時要援護者支援班の取組みで、この事務 事業の骨格を作る。また、将来的にはシルバーメイト事業との統合や連携等について検討し、災 害時の避難支援にとどまらず、地域での見守り体制の推進へつなげていく。

(2) 改革改善に向けて想定される問題点及びその克服方法

社会福祉協議会からシルバーメイトに取り組んでいる地区福祉推進会へ補助金の支出があることから、統合については関係機関との協議が必要となる。

安心・安全コーディネーター事業について社会福祉協議会に委託して推進を図る。

(1) 今後の方向性

- □ 現状維持(従来どおりで特に改革改善をしない)
- 改革改善を行う(事業の統廃合・連携を含む)
- □ 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

今後とも事業の継続を図りながら,災害時要援護者避難支援ガイドラインに基づき,災害時の福祉施設との避難支援協定の拡大を図る。また,要援護者名簿の登録を増やすように努めるとともに地域支援者の拡充を図るよう地域との協働を推進していくもの。

庁内の支援班の取組みとともに、地域の避難支援の仕組み作りについて「安全・安心コーディネーター事業」を推進していく。