

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	予防接種事業		事業コード	1856
担当課等	所属名	玉山総合事務所 健康福祉課	担当係名	
	課長名	高橋 洋	担当者名	藤澤 昌子
			電話番号	140

## 1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	いきいきとして安心できる暮らし	コード 1	施策	健やかに暮らせる健康づくりの推進	コード 1
	基本事業	保健・予防の推進	コード 2	関連予算 費目名	一般会計 04款01項03目 予防接種事業(003-01)	
	特記事項	総合計画主要事業				
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度			⇒ (開始年度 昭和23年度～)		
事務事業の概要	予防接種法に基づき、乳幼児に対して行う定期予防接種(ポリオ集団接種)のみ実施					
根拠法令等	予防接種法					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
<p>昭和23年予防接種法、昭和26年結核予防法が制定され組織的に予防接種を実施する。昭和33年、昭和51年の法改正で定期予防接種と臨時接種に分かれる。平成6年の大幅な法改正によって、義務接種から勧奨接種(努力義務)に移行する。接種体制は、指定医療機関での個別接種と市が行う集団接種での実施となる。平成13年の法改正により、予防接種対象疾病が1類(百日咳、ジフテリア、破傷風、ポリオ、麻しん、風しん、日本脳炎)と2類(高齢者インフルエンザ)に区分される。平成19年4月からは、結核が1類に追加された。平成23年2月から子宮頸がん及び小児用肺炎球菌ワクチンについて国の「ワクチン接種緊急促進事業」を受けて行政措置に基づく予防接種として行っている。</p>						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
<p>玉山区では、玉山区の会場で行うポリオの予防接種を年6回行っている。周知は、広報にて盛岡地域と一緒に周知している。駐車場が確保されているため盛岡地域からの接種者も増加している。ポリオについて集団接種から個別接種への移行等要望が出されている。</p>						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
<p>集団接種に従事する医師の確保が困難になってきている。</p>						

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	盛岡市内に居住する乳幼児(生後3か月以上90か月未満)	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 乳幼児の定期予防接種(集団接種:ポリオ)対象者総数	単位	人
				B.	単位	
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	<p>22年度実績(22年度に行った主な活動)</p> <p>【実施内容】 春と秋に3回づつ、ポリオの集団接種を玉山総合福祉センターで実施した。医師、保健師、事務担当者、臨時看護師が従事し、終了後、事務担当者が接種履歴を健康管理システムに入力した。 【周知方法】 広報『もりおか』に日程を掲載するほか、出生届受付時に、保護者に対し赤ちゃん手帳を交付し、予防接種の受け方について指導した。</p> <p>23年度計画(23年度に計画している主な活動)</p> <p>前年度同様</p>	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 乳幼児の定期予防接種(集団接種:ポリオ)接種者数	単位	人
				B.	単位	
				C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	<p>被接種者及び保護者が予防接種の必要性を理解し、対象者が予防接種を受けることによって、伝染のおそれのある疾病の発生及びまん延を防止することができ、健康が維持される。</p>	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 乳幼児の定期予防接種(集団接種:ポリオ)の対象者に対する接種者の割合 【指標の性格:●上げる ○下げる ○維持する】	単位	%
				B.	単位	
				C.	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	病気になるようにする	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	<p>全結核罹患率(単位:%) 乳幼児予防接種の接種者の割合(単位:%) 高齢者予防接種の接種割合(単位:%)</p>		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	乳幼児の定期予防接種(集団接種:ポリオ)対象者総数	人	315	366	360	338	340	340	年度
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	乳幼児の定期予防接種(集団接種:ポリオ)接種者数	人	171	173	360	246	340	340	年度
活動 指標B									年度
活動 指標C									年度
成果 指標A	乳幼児の定期予防接種(集団接種:ポリオ)の対象者に対する 接種者の割合	%	54.3	47.3	100	72.8	100	100	年度
成果 指標B									年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	691	637	634	622	663	663	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	691	637	634	622	663	663	*****
	⑧その他	千円							*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	691	637	634	622	663	663	*****
	延べ業務時間数	時間	217	192	180	216	230	230	*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	868	768	720	864	920	920	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	1,559	1,405	1,354	1,486	1,583	1,583	*****

### 3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 伝染の恐れのある疾病の発症、蔓延を未然に防ぐ効果があることから結果に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 向上余地がない	理由: 個別接種可能な予防接種は移行している。ポリオワクチンの保管・管理上個別接種への移行は難しい状況にある。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 伝染のおそれのある疾病が発症し蔓延してしまう恐れがある。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由:
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由:
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 個別接種への移行が難しいため削減できない。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)                  ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること                  予防接種法に基づく事業である。コスト削減にはならないが、ポリオ集団接種を個別接種へ移行することにより被接種者の接種機会が広がる。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？                  (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)</p>
---------	--

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性      ● 妥当              ○ 見直し余地あり                  :                  ② 有効性      ● 妥当              ○ 見直し余地あり                  :                  ③ 効率性      ● 妥当              ○ 見直し余地あり                  :                  ④ 公平性      ● 妥当              ○ 見直し余地あり                  :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>予防接種法に基づく事業であり、伝染病疾病を未然防止するためには、今後も継続していく必要がある。なお、当該事業は、保健予防課と当課(玉山区分)で実施しており、今後も情報交換をしながら、効率的に実施する必要がある。</p>					
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3"> <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)  <input type="checkbox"/> 改革改善を行う  <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携                 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携					
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止						
 方向付けの理由と改革改善の内容							