

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

|           |     |             |      |                  |       |      |
|-----------|-----|-------------|------|------------------|-------|------|
| 評価対象事務事業名 |     | 児童委員活動事業    |      |                  | 事業コード | 0471 |
| 担当課等      | 所属名 | 保健福祉部 児童福祉課 |      |                  | 担当係名  |      |
|           | 課長名 | 石塚 千英司      | 担当者名 | 保健福祉部 児童福祉課 根本雅子 | 電話番号  | 2561 |

## 1. 事務事業の基本情報

|                                                                                                                                                                                  |                                                                          |                                                                    |          |    |                  |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------|----|------------------|-------------|
| 総合計画体系                                                                                                                                                                           | 施策の柱                                                                     | いきいきとして安心できる暮らし                                                    | コード<br>1 | 施策 | みんなで支える子育て支援の展開  | コード<br>6    |
|                                                                                                                                                                                  | 基本事業                                                                     | 育児不安の軽減                                                            | コード<br>2 |    |                  | 関連予算<br>費目名 |
|                                                                                                                                                                                  | 特記事項                                                                     |                                                                    |          |    |                  |             |
|                                                                                                                                                                                  | 事業期間                                                                     | ○ 単年度                      ● 単年度繰返                      ○ 期間限定複数年度 |          |    | ⇒ (開始年度 昭和22年度～) |             |
| 事務事業の概要                                                                                                                                                                          | 児童及び妊産婦等の生活や環境の状況調査、保護、保健に関する指導、援助を行う児童委員活動を円滑に進め、地域における子どもや家庭の福祉の充実を図る。 |                                                                    |          |    |                  |             |
| 根拠法令等                                                                                                                                                                            | 児童福祉法第16条から第18条の3までによる                                                   |                                                                    |          |    |                  |             |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)                                                                                                                                                |                                                                          |                                                                    |          |    |                  |             |
| 昭和22年、児童福祉法の制定に伴い開始された。                                                                                                                                                          |                                                                          |                                                                    |          |    |                  |             |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか                                                                                                                            |                                                                          |                                                                    |          |    |                  |             |
| 町内会等の推薦団体から、児童委員が業務多忙及び困難さのため、引き受けてが見つからないとの意見が出されている。                                                                                                                           |                                                                          |                                                                    |          |    |                  |             |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか                                                                                                                                         |                                                                          |                                                                    |          |    |                  |             |
| 児童虐待をはじめ青少年の非行や引きこもり、不登校など、子どもや子育ての家庭をめぐるさまざまな課題に対応するため、地域における子どもや家庭の福祉の推進者として期待されている児童委員、主任児童委員の役割が今後さらに大きくなるものと考えられる。地域によりさらに児童委員の担う役割が広がる見込みであることから、平成22年度の改選においては定数9名の増員をした。 |                                                                          |                                                                    |          |    |                  |             |

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

|                                       |                                                                                                                                                                                                  |   |                          |                                                 |    |    |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|-------------------------------------------------|----|----|
| ①対象<br>(誰を、何を対象としているのか)               | 児童委員、主任児童委員                                                                                                                                                                                      | ⇒ | ②対象指標<br>(対象の大きさを示す指標)   | A. 児童委員数                                        | 単位 | 人  |
|                                       |                                                                                                                                                                                                  |   |                          | B. 主任児童委員数                                      | 単位 | 人  |
|                                       |                                                                                                                                                                                                  |   |                          | C.                                              | 単位 |    |
| ③手段<br>(事務事業の内容、やり方、手順)               | 22年度実績(22年度に行った主な活動)<br>児童委員が福祉の増進に関して市の行なった事業に積極的に協力するほか、地域の自主的な活動の中心として住民・団体と協力して児童福祉の向上に努めることに対して報償費を支給した。(報償費の額はH20の中核市移行に伴い、県費負担分が0となり、市費負担分が2倍となった。)<br>23年度計画(23年度に計画している主な活動)<br>22年度と同様 | ⇒ | ④活動指標<br>(事務事業の活動量を示す指標) | A. 活動日数                                         | 単位 | 日  |
|                                       |                                                                                                                                                                                                  |   |                          | B. 報償費の額                                        | 単位 | 千円 |
|                                       |                                                                                                                                                                                                  |   |                          | C.                                              | 単位 |    |
| ⑤意図<br>(この事業により対象をどのように変えるのか)         | 児童、妊産婦、母子家庭等の福祉の増進を図るため制度、施設、サービス等について助言指導し問題の解決を図る。                                                                                                                                             | ⇒ | ⑥成果指標<br>(意図の達成度を示す指標)   | A. こどもに関する相談件数<br>【指標の性格:○上げる ○下げる ●維持する】       | 単位 | 件  |
|                                       |                                                                                                                                                                                                  |   |                          | B.<br>【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】                   | 単位 |    |
|                                       |                                                                                                                                                                                                  |   |                          | C.<br>【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】                   | 単位 |    |
| ⑦結果<br>(上位基本事業の意図・上位の基本事業にどのように貢献するか) | 子育てに悩まない                                                                                                                                                                                         | ⇒ | ⑧上位成果指標<br>(上位基本事業の成果指標) | アンケート調査「子育てに悩んでいる・不安を持っている」と答えた子どものいる親の割合(単位:%) |    |    |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分        | 指標名         | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | 目標年度<br>目標値    |
|-----------|-------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| 対象<br>指標A | 児童委員数       | 人  | 491        | 491        | 491        | 498        | 500        | 500        | 27年度<br>500    |
| 対象<br>指標B | 主任児童委員数     | 人  | 56         | 56         | 56         | 56         | 56         | 56         | 27年度<br>56     |
| 対象<br>指標C |             |    |            |            |            |            |            |            | 年度             |
| 活動<br>指標A | 活動日数        | 日  | 84,569     | 85,683     | 80,000     | 88,360     | 80,000     | 80,000     | 27年度<br>80,000 |
| 活動<br>指標B | 報償費の額       | 千円 | 27,999     | 28,183     | 28,662     | 28,175     | 28,665     | 28,665     | 27年度<br>28,665 |
| 活動<br>指標C |             |    |            |            |            |            |            |            | 年度             |
| 成果<br>指標A | こどもに関する相談件数 | 件  | 4,198      | 3,962      | 3,500      | 3,814      | 3,800      | 3,800      | 27年度<br>3,800  |
| 成果<br>指標B |             |    |            |            |            |            |            |            | 年度             |
| 成果<br>指標C |             |    |            |            |            |            |            |            | 年度             |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分                         | 指標名            | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | ***** |
|----------------------------|----------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費                        | A              | 千円 | 28,010     | 28,662     | 28,662     | 28,175     | 28,295     | 28,295     | ***** |
| 財源<br>内訳                   | ④国             | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                            | ⑤県             | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                            | ⑥地方債           | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                            | ⑦一般財源          | 千円 | 28,010     | 28,662     | 28,662     | 28,175     | 28,295     | 28,295     | ***** |
|                            | ⑧その他           | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                            | 合 計 (④～⑧) (=A) | 千円 | 28,010     | 28,662     | 28,662     | 28,175     | 28,295     | 28,295     | ***** |
| 延べ業務時間数                    |                | 時間 | 20         | 20         | 20         | 20         | 20         | 20         | ***** |
| 職員人件費 (B) (臨時職員賃金は、事務費に含む) |                | 千円 | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | ***** |
| トータルコスト (A) + (B)          |                | 千円 | 28,090     | 28,742     | 28,742     | 28,255     | 28,375     | 28,375     | ***** |

### 3. 事務事業の評価(See)

|                                                                                |                                                                                                                |                                                                                                                 |                |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 必要性評価                                                                          | ①施策体系との整合性<br>この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？                                                                   | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 結びついている                                      | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由: 児童福祉法に定められた事業であり、施策体系に結びついている。                                                                             |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | ②公共関与の妥当性<br>市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？                                                                     | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 妥当である                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | ㊦「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 |                                                                                                                 |                |
| 有効性評価                                                                          | ③対象の妥当性<br>対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？                                                          | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                 | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | ㊦「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | 理由:                                                                                                            |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | ④意図の妥当性<br>意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？                                                               | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| ㊦「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 |                                                                                                                |                                                                                                                 |                |
| 有効性評価                                                                          | ⑤成果の向上余地<br>成果がもっと向上する余地はありますか？                                                                                | <input type="radio"/> 向上余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 向上余地がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由: 児童福祉法に定められた事務であり、現状で妥当である。                                                                                 |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | ⑥廃止・休止の影響<br>事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？                                                                   | <input type="radio"/> 影響がない<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある                                           | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | その内容: 児童福祉法に定められた事業であり、廃止・休止はできない。                                                                             |                                                                                                                 |                |
| 有効性評価                                                                          | ⑦類似事務事業との関係<br>類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？                                                                     | <input type="radio"/> 類似事業がある<br><input checked="" type="radio"/> 類似事業がない                                       |                |
|                                                                                | 事業名:                                                                                                           |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？                                                                  |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる <input type="radio"/> できない    ⇒ 4. 事務事業の改革案へ                                |                                                                                                                 |                |
| 効率性評価                                                                          | ⑧事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？                                                                         | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由: 必要最小限の事業費であり、削減の余地はない。                                                                                     |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | ⑨人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？                                                                 | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由: 人件費に関しては、必要最小限であり削減の余地はない。                                                                                 |                                                                                                                 |                |
| 公平性評価                                                                          | ⑩受益機会の適正化余地<br>受益機会の適正化余地はありますか？                                                                               | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由: 市内全地区に任命されており受益機会は公平・公正である。                                                                                |                                                                                                                 |                |
| 公平性評価                                                                          | ⑪費用負担の適正化余地<br>受益者の費用負担の適正化余地はありますか？                                                                           | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由: 法定事務であり、受益者負担を行うべき事業ではない。                                                                                  |                                                                                                                 |                |

4. 事務事業の改革案(Plan)

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改革／改善方向 | <p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)<br/>※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること<br/>児童家庭相談の受付件数が増加していることから、児童虐待の未然防止、早期発見に向けて、児童委員の協議会や地区単位の勉強会などに出席し、情報交換を行うなど、一層の協力体制を築きあげることに努める。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？<br/>(関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)<br/>3年毎に改選が行われることから、新任者について守秘義務や通告義務についての研修を行うことが必要。</p> |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

5. 課長意見

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                   |                                                           |                                        |                                                                                   |                                                           |                             |                             |                                  |           |       |                                   |           |                                                                                                                        |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------|-------|-----------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一次評価                        | <p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <table><tr><td>① 必要性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>② 有効性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>③ 効率性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>④ 公平性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr></table>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ① 必要性                                                                             | ● 妥当                                                      | ○ 見直し余地あり                              | ② 有効性                                                                             | ● 妥当                                                      | ○ 見直し余地あり                   | ③ 効率性                       | ● 妥当                             | ○ 見直し余地あり | ④ 公平性 | ● 妥当                              | ○ 見直し余地あり | <p>(2)全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>児童委員は、児童虐待の早期発見など問題解決に向けた中心的な役割を果たしており、その役割はますます重要かつ増大すると考えられることから、引き続き連携を強化していく必要がある。</p> |
| ① 必要性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ○ 見直し余地あり                                                                         |                                                           |                                        |                                                                                   |                                                           |                             |                             |                                  |           |       |                                   |           |                                                                                                                        |
| ② 有効性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ○ 見直し余地あり                                                                         |                                                           |                                        |                                                                                   |                                                           |                             |                             |                                  |           |       |                                   |           |                                                                                                                        |
| ③ 効率性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ○ 見直し余地あり                                                                         |                                                           |                                        |                                                                                   |                                                           |                             |                             |                                  |           |       |                                   |           |                                                                                                                        |
| ④ 公平性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ○ 見直し余地あり                                                                         |                                                           |                                        |                                                                                   |                                                           |                             |                             |                                  |           |       |                                   |           |                                                                                                                        |
| 今後の方向性と改革改善案                | <p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table><tr><td><input type="checkbox"/> 終了</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td><td rowspan="3"></td><td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> 廃止</td><td><input type="checkbox"/> 休止</td><td><input type="checkbox"/> 改革改善を行う</td></tr><tr><td colspan="2"></td><td><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</td></tr></table> <p style="text-align: center;"></p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> |                                                                                   | <input type="checkbox"/> 終了                               | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 |  | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | <input type="checkbox"/> 改革改善を行う |           |       | <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 |           |                                                                                                                        |
| <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) |                                        |                                                                                   |                                                           |                             |                             |                                  |           |       |                                   |           |                                                                                                                        |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                   | <input type="checkbox"/> 改革改善を行う                          |                                        |                                                                                   |                                                           |                             |                             |                                  |           |       |                                   |           |                                                                                                                        |
|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                   | <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携                         |                                        |                                                                                   |                                                           |                             |                             |                                  |           |       |                                   |           |                                                                                                                        |