

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

|           |     |             |      |                   |       |      |
|-----------|-----|-------------|------|-------------------|-------|------|
| 評価対象事務事業名 |     | 病児・病後児保育事業  |      |                   | 事業コード | 0476 |
| 担当課等      | 所属名 | 保健福祉部 児童福祉課 |      |                   | 担当係名  |      |
|           | 課長名 | 石塚 千英司      | 担当者名 | 保健福祉部 児童福祉課 弥藤 欣哲 | 電話番号  | 2555 |

## 1. 事務事業の基本情報

|                                                             |                         |                                                                                                 |          |    |                 |              |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|-----------------|--------------|
| 総合計画体系                                                      | 施策の柱                    | いきいきとして安心できる暮らし                                                                                 | コード<br>1 | 施策 | みんなで支える子育て支援の展開 | コード<br>6     |
|                                                             | 基本事業                    | 保育環境の充実                                                                                         | コード<br>1 |    |                 | 関連予算<br>費目名  |
|                                                             |                         |                                                                                                 | 特記事項     |    |                 |              |
|                                                             | 事業期間                    | <input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 |          |    |                 | ⇒(開始年度 8年度～) |
| 事務事業の概要                                                     | 病気回復期の乳幼児等を一時的に預かり保育する。 |                                                                                                 |          |    |                 |              |
| 根拠法令等                                                       | 盛岡市病児・病後児保育事業実施要綱       |                                                                                                 |          |    |                 |              |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)                           |                         |                                                                                                 |          |    |                 |              |
| 保育サービスの向上を目指し、既に自主事業として事業を実施していた たんぽぽ病児保育所に平成9年1月から委託を開始した。 |                         |                                                                                                 |          |    |                 |              |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか       |                         |                                                                                                 |          |    |                 |              |
| キャンセル待ちをしなければならないほど混んでいる場合があるとの意見があった。                      |                         |                                                                                                 |          |    |                 |              |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか                    |                         |                                                                                                 |          |    |                 |              |
| 保護者の就労形態の多様化等により、利用者は今後も増加すると考えられる。                         |                         |                                                                                                 |          |    |                 |              |

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

|                                       |   |                          |                                                                                                                  |    |    |
|---------------------------------------|---|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| ①対象<br>(誰を、何を対象としているのか)               | ⇒ | ②対象指標<br>(対象の大きさを示す指標)   | A. 保育所延べ入所児童数                                                                                                    | 単位 | 人  |
|                                       |   |                          | B.                                                                                                               | 単位 |    |
|                                       |   |                          | C.                                                                                                               | 単位 |    |
| ③手段<br>(事務事業の内容、やり方、手順)               | ⇒ | ④活動指標<br>(事務事業の活動量を示す指標) | A. 実施施設数                                                                                                         | 単位 | か所 |
|                                       |   |                          | B. 委託料額                                                                                                          | 単位 | 千円 |
|                                       |   |                          | C.                                                                                                               | 単位 |    |
| ⑤意図<br>(この事業により対象をどのように変えるのか)         | ⇒ | ⑥成果指標<br>(意図の達成度を示す指標)   | A. 延べ利用児童数<br>【指標の性格: <input checked="" type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 | 単位 | 人  |
|                                       |   |                          | B.<br>【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】                    | 単位 |    |
|                                       |   |                          | C.<br>【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】                    | 単位 |    |
| ⑦結果<br>(上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | ⇒ | ⑧上位成果指標<br>(上位基本事業の成果指標) | 待機児童数(4月1日現在)(単位:人)                                                                                              |    |    |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分        | 指標名        | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | 目標年度<br>目標値     |
|-----------|------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|
| 対象<br>指標A | 保育所延べ入所児童数 | 人  | 63,008     | 64,327     | 65,629     | 67,312     | 67,312     | 67,312     | 28 年度<br>65,404 |
| 対象<br>指標B |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度              |
| 対象<br>指標C |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度              |
| 活動<br>指標A | 実施施設数      | か所 | 3          | 5          | 5          | 5          | 5          | 5          | 28 年度<br>5      |
| 活動<br>指標B | 委託料額       | 千円 | 23,347     | 40,955     | 35,747     | 44,378     | 47,962     | 47,962     | 28 年度<br>47,962 |
| 活動<br>指標C |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度              |
| 成果<br>指標A | 延べ利用児童数    | 人  | 1,353      | 3,502      | 2,844      | 3,707      | 3,518      | 3,518      | 28 年度<br>3,518  |
| 成果<br>指標B |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度              |
| 成果<br>指標C |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度              |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分                         | 指標名            | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | ***** |
|----------------------------|----------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費                        | A              | 千円 | 23,848     | 41,447     | 32,261     | 44,881     | 48,471     | 48,471     | ***** |
| 財源<br>内訳                   | ④国             | 千円 | 6,790      | 12,392     | 11,012     | 13,325     | 14,632     | 14,632     | ***** |
|                            | ⑤県             | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                            | ⑥地方債           | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                            | ⑦一般財源          | 千円 | 14,485     | 25,118     | 18,595     | 27,629     | 30,004     | 30,004     | ***** |
|                            | ⑧その他           | 千円 | 2,573      | 3,937      | 2,654      | 3,927      | 3,835      | 3,835      | ***** |
|                            | 合 計 (④～⑧) (=A) | 千円 | 23,848     | 41,447     | 32,261     | 44,881     | 48,471     | 48,471     | ***** |
| 延べ業務時間数                    |                | 時間 | 576        | 576        | 576        | 576        | 576        | 576        | ***** |
| 職員人件費 (B) (臨時職員賃金は、事務費に含む) |                | 千円 | 2,304      | 2,304      | 2,304      | 2,304      | 2,304      | 2,304      | ***** |
| トータルコスト (A) + (B)          |                | 千円 | 26,152     | 43,751     | 34,565     | 47,185     | 50,775     | 50,775     | ***** |

### 3. 事務事業の評価(See)

|       |                                                       |                                                                                                                                                                                                                             |                |
|-------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 必要性評価 | ①施策体系との整合性<br>この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？          | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 結びついている                                                                                                                                                  | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ②公共関与の妥当性<br>市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？            | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 妥当である                                                                                                                                                    | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ③対象の妥当性<br>対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくていいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                                                                                                                             | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ④意図の妥当性<br>意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？      | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                                                                                                                            | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 有効性評価 | ⑤成果の向上余地<br>成果がもっと向上する余地はありますか？                       | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある<br><input type="radio"/> 向上余地がない                                                                                                                                                   | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑥廃止・休止の影響<br>事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？          | <input type="radio"/> 影響がない<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある                                                                                                                                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑦類似事務事業との関係<br>類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？            | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある<br><input type="radio"/> 類似事業がない<br>事業名:ファミリーサポートセンター<br>※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？<br>統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる <input checked="" type="radio"/> できない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 効率性評価 | ⑧事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を節減できる余地はありますか？                | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                                                                                                                                    | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑨人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？        | <input checked="" type="radio"/> 削減余地がある<br><input type="radio"/> 削減できない                                                                                                                                                    | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 公平性評価 | ⑩受益機会の適正化余地<br>受益機会の適正化余地はありますか？                      | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない                                                                                                             | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑪費用負担の適正化余地<br>受益者の費用負担の適正化余地はありますか？                  | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない                                                                                                             | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |

4. 事務事業の改革案(Plan)

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改革／改善方向 | <p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)<br/>※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること<br/>病児・病後児保育事業実施施設で利用料を徴収する体制とする。市においては利用料調定事務、納付書作成事務、利用者にかかる委託料の支出事務がなくなり、事業実施施設においてはサービス提供時に利用料収入を得ることができる。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？<br/>(関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)<br/>現在の料金体系では「生活保護世帯であるか」、「住民税非課税の母子家庭等であるか」を判断して料金の決定を行う必要があるが、現状ではサービス利用時にそれらを確認する手段がない。施設で利用料を徴収している他都市の状況を調査するなどし、利用料を即座に判断できる体制を整備することが不可欠である。</p> |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

5. 課長意見

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                    |                             |                                        |                                                                                                                                    |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                                                    |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------|------|-----------|-------|------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一次評価                        | <p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <table><tr><td>① 必要性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>② 有効性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>③ 効率性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>④ 公平性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr></table>                                                                                                                                                  | ① 必要性                                                                                                                              | ● 妥当                        | ○ 見直し余地あり                              | ② 有効性                                                                                                                              | ● 妥当                        | ○ 見直し余地あり                   | ③ 効率性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | ④ 公平性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | <p>(2)全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>22年度は利用児童数が増えており、引き続き周知に努めていくものとする。利用料徴収の事務改善については、施設の理解と協力が必要となる。</p> |
| ① 必要性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ○ 見直し余地あり                                                                                                                          |                             |                                        |                                                                                                                                    |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                                                    |
| ② 有効性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ○ 見直し余地あり                                                                                                                          |                             |                                        |                                                                                                                                    |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                                                    |
| ③ 効率性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ○ 見直し余地あり                                                                                                                          |                             |                                        |                                                                                                                                    |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                                                    |
| ④ 公平性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ○ 見直し余地あり                                                                                                                          |                             |                                        |                                                                                                                                    |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                                                    |
| 今後の方向性と改革改善案                | <p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table><tr><td><input type="checkbox"/> 終了</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td><td rowspan="3"><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br/><input type="checkbox"/> 改革改善を行う<br/><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> 廃止</td><td><input type="checkbox"/> 休止</td></tr></table> <p>↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> |                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br><input type="checkbox"/> 改革改善を行う<br><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 |       |      |           |       |      |           |                                                                                                    |
| <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br><input type="checkbox"/> 改革改善を行う<br><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 |                             |                                        |                                                                                                                                    |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                                                    |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                    |                             |                                        |                                                                                                                                    |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                                                    |