

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	河川清掃等維持管理事業			事業コード	0839
担当課等	所属名	建設部 河川課	担当係名		
	課長名	建設部 河川課	担当者名	浅沼 陽介	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	安全な暮らし	コード 2	施策	自然災害対策の推進	コード 1
	基本事業	危険箇所の解消	コード 1	関連予算 費目名	一般会計 8款 3項 2目 河川等維持管理事業(001-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度			⇒(開始年度 28年度～)		
事務事業の概要	河川及び水路の施設を保持し、通水機能を確保するための修繕、浚渫及び除草等業務					
根拠法令等	盛岡市水路条例					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
下水道未整備地区の宅地化による生活排水の増、市民の高齢化により行政への要望が著しく高まった。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
河川愛護会委託費の増額要望、年間の浚渫・除草回数の増、清掃対象河川・水路の拡大など。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
産業廃棄物(汚泥)の処分費増大、町内で実施する河川清掃活動への参加者の減少。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	盛岡市内の管理河川・水路及び沿線地域の住民	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 除草・浚渫対象総延長	単位	m
				B.	単位	
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 沿線地域住民の要望及びパトロールの実施結果により、危険性、必要性などを考慮しながら、次により実施した。 ・業者へ委託・・・除草、浚渫 ・市民団体である河川愛護会8団体へ 委託(除草、ゴミ拾いなど) 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 沿線地域住民の要望及びパトロールの実施結果により、危険性、必要性などを考慮しながら、次により実施した。 ・業者へ委託・・・除草、浚渫 ・市民団体である河川愛護会8団体へ 委託(除草、ゴミ拾いなど)	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 除草・浚渫実施総延長	単位	m
				B.	単位	
				C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	悪臭の原因及び通水を阻害する汚泥、土砂等や視認性を阻害する草木を除去することにより水路機能の確保及び周辺生活環境を保全する。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 対象となる除草・浚渫について実施した延長の割合(実施総延長/対象総延長) 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】	単位	%
				B.	単位	
				C.	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか)	危険箇所が少なくなる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	土砂災害防止法に基づく土砂災害警戒区域の指定箇所数/急傾斜地崩壊危険箇所数及び土石流危険渓流箇所=0箇所/(61+9)+40=110箇所(単位:%)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	除草・浚渫対象総延長	m	15300	15300	15300	15300	13000	13000	26年度 13000
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	除草・浚渫実施総延長	m	13000	13000	15300	13000	13000	13000	26年度 13000
活動 指標B									年度
活動 指標C									年度
成果 指標A	対象となる除草・浚渫について実施した延長の割合(実施総延長/対象総延長)	%	84.9	84.9	100	84.9	100	100	26年度 100
成果 指標B									年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	9,172	5,902	4,292	3,655	4,692	4,692	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	9,172	5,902	4,292	3,655	4,692	4,692	*****
	⑧その他	千円							*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	9,172	5,902	4,292	3,655	4,692	4,692	*****
	延べ業務時間数	時間	2,700	2,700	2,700	2,700	2,700	2,700	*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	10,800	10,800	10,800	10,800	10,800	10,800	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	19,972	16,702	15,092	14,455	15,492	15,492	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 水路機能を保持することにより、災害の未然防止が図られる。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: ↳「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: ↳「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 地元で作業することが困難な河川・水路以外は沿線地域住民と清掃等を実施するよう働きかけを行っていく。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 河川・水路の溢水等を防止するために常に通水機能及び視認性を確保し、周辺生活環境を保全していく必要がある。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 一級河川の管理: 国・県 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 河川法により各々の管理者が定められている。
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を節減できる余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 削減できない	その内容: 除草等については、地域住民による地域活動として実施することで節減できる。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 要望が年々増加し、業務内容から機械化等が困難であるため。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 地域住民が行う除草等は、地域活動として実施可能な範囲で行っており、地元への過大な負担とならないように配慮している。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること 悪臭問題や土砂汚泥の堆積による河川災害を未然に防止するために、パトロールを強化することによって成果の向上が期待できる。また、愛護会への委託やアドプト制度を活用し市民団体を増やすことによって、市民生活と直接関わる河川である旨の意識改革を図ることができる。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 限られた職員でパトロールを実施するためには、他の業務に影響がでるおそれがあるため、地区ごとに監視員を配置する必要がある。また、清掃への参加などについて、高齢化等を考慮しながら地域住民への働きかけに取り組む必要がある。</p>
---------	---

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ③ 効率性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	(2)全体総括(振り返り, 反省点)					
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="2"> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容 アドプト制度による箇所の増加に努めてきたが、更に箇所を増やしていく。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携					
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止						