

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

|           |                      |           |      |      |       |      |
|-----------|----------------------|-----------|------|------|-------|------|
| 評価対象事務事業名 | 交通安全施設等整備事業(好摩駅周辺整備) |           |      |      | 事業コード | 2440 |
| 担当課等      | 所属名                  | 建設部 道路建設課 |      | 担当係名 |       |      |
|           | 課長名                  | 片岡 修      | 担当者名 | 松本 啓 | 電話番号  | 2733 |

## 1. 事務事業の基本情報

|                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                    |                   |          |             |                                      |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|----------|-------------|--------------------------------------|----------|
| 総合計画体系                                                                                                                                                                                                                                                   | 施策の柱                                                               | 安全な暮らし            | コード<br>2 | 施策          | 市民生活を守る安全対策の充実                       | コード<br>3 |
|                                                                                                                                                                                                                                                          | 基本事業                                                               | 交通安全の推進           | コード<br>1 | 関連予算<br>費目名 | 一般会計 8款 2項 6目 社会資本整備総合交付金事業 (001-05) |          |
|                                                                                                                                                                                                                                                          | 特記事項                                                               | 総合計画主要事業、新市建設計画事業 |          |             |                                      |          |
|                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                    |                   |          |             |                                      |          |
| 事業期間                                                                                                                                                                                                                                                     | ○ 単年度                      ○ 単年度繰返                      ● 期間限定複数年度 |                   |          |             | ⇒ (17年度 ～ 27年度)                      |          |
| 事務事業の概要                                                                                                                                                                                                                                                  | 東西自由通路 L=88m, 東西駅前広場 2箇所 (A=1,850㎡), 歩道整備 L=800m                   |                   |          |             |                                      |          |
| 根拠法令等                                                                                                                                                                                                                                                    | 道路法                                                                |                   |          |             |                                      |          |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)                                                                                                                                                                                                                        |                                                                    |                   |          |             |                                      |          |
| 駅舎のある西側地区は、古くから商店街が形成されているとともに、学校等の公共施設も設置されており、市街地が進展され好摩地区の中核を担っている。一方、東側地区は民間の宅地開発が促進され、新たな市街地が形成されている。<br>このような状況のなか、東西市街地を往来するには遠回りとなる県道三線橋や踏切を活用しなければならず、好摩地区の住民から東西自由通路整備をはじめとした駅周辺施設の整備要望書が出されており、盛岡市と玉山村の合併に際して好摩地区のメイン事業として新市建設計画に盛り込まれた事業である。 |                                                                    |                   |          |             |                                      |          |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか                                                                                                                                                                                                    |                                                                    |                   |          |             |                                      |          |
| 盛岡市議会等から、早急に整備して欲しい旨の意見・要望が多数寄せられている。                                                                                                                                                                                                                    |                                                                    |                   |          |             |                                      |          |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか                                                                                                                                                                                                                 |                                                                    |                   |          |             |                                      |          |
| 自動車保有台数が年々増加傾向のなか、CO2削減として公共交通機関の利用が大きく見直され、駅へのアクセス機能の向上が大きく求められている。また、CO2削減とともに少子高齢化時代を向え、ユニバーサルデザインの公共施設も社会通念上の常識となっている。<br>好摩駅周辺の道路施設はアクセス機能も不十分であり、ユニバーサルデザインにも対応できていないため、早急な対応が必要である。                                                               |                                                                    |                   |          |             |                                      |          |

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

|                                       |                                                                                    |   |                          |                                                                          |    |   |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----|---|
| ①対象<br>(誰を、何を対象としているのか)               | 自由通路、駅前広場等<br>道路利用者(歩行者、沿線住民、駅利用者)                                                 | ⇒ | ②対象指標<br>(対象の大きさを示す指標)   | A. 自由通路計画延長                                                              | 単位 | m |
|                                       |                                                                                    |   |                          | B. 東西駅前広場計画面積                                                            | 単位 | ㎡ |
|                                       |                                                                                    |   |                          | C. 歩道整備延長                                                                | 単位 | m |
| ③手段<br>(事務事業の内容、やり方、手順)               | 22年度実績(22年度に行った主な活動)<br>自由通路上部工<br>23年度計画(23年度に計画している主な活動)<br>新駅舎、自由通路上部工、仮駅舎撤去    | ⇒ | ④活動指標<br>(事務事業の活動量を示す指標) | A. 自由通路整備延長                                                              | 単位 | m |
|                                       |                                                                                    |   |                          | B. 東西駅前広場整備面積                                                            | 単位 | ㎡ |
|                                       |                                                                                    |   |                          | C. 歩道整備延長                                                                | 単位 | m |
| ⑤意図<br>(この事業により対象をどのように変えるのか)         | 鉄道で分断されている好摩の東西市街地を連携し、新たなコミュニティの創出や利便性の向上を図る。<br>また、鉄道や車両の交差を避けることで交通安全の向上も併せて図る。 | ⇒ | ⑥成果指標<br>(意図の達成度を示す指標)   | A. 自由通路整備延長累計<br>【指標の性格:● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】                              | 単位 | m |
|                                       |                                                                                    |   |                          | B. 東西駅前広場整備面積累計<br>【指標の性格:● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】                            | 単位 | ㎡ |
|                                       |                                                                                    |   |                          | C. 歩道整備延長<br>【指標の性格:● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】                                  | 単位 | m |
| ⑦結果<br>(上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 交通事故から守られる                                                                         | ⇒ | ⑧上位成果指標<br>(上位基本事業の成果指標) | 人口1万人当たりの交通事故発生件数:当市の数値/全国平均(人口は10/1現在)(単位:%)<br>人口1万人あたりの交通事故発生件数(単位:件) |    |   |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分        | 指標名          | 単位             | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | 目標年度<br>目標値  |
|-----------|--------------|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| 対象<br>指標A | 自由通路計画延長     | m              | 88         | 88         | 88         | 88         | 88         | 88         | 23年度<br>88   |
| 対象<br>指標B | 東西駅前広場計画面積   | m <sup>2</sup> | 1850       | 1850       | 1850       | 1850       | 1850       | 1850       | 27年度<br>1850 |
| 対象<br>指標C | 歩道整備延長       | m              | 800        | 800        | 800        | 800        | 800        | 800        | 27年度<br>800  |
| 活動<br>指標A | 自由通路整備延長     | m              | 16         | 14         | 55         | 32         | 23         | 0          | 23年度<br>88   |
| 活動<br>指標B | 東西駅前広場整備面積   | m <sup>2</sup> | 0          | 0          | 500        | 1100       | 750        | 0          | 23年度<br>1850 |
| 活動<br>指標C | 歩道整備延長       | m              | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 100        | 27年度<br>800  |
| 成果<br>指標A | 自由通路整備延長累計   | m              | 19         | 33         | 88         | 65         | 88         | 88         | 23年度<br>88   |
| 成果<br>指標B | 東西駅前広場整備面積累計 | m <sup>2</sup> | 0          | 0          | 500        | 1100       | 1850       | 1850       | 23年度<br>1850 |
| 成果<br>指標C | 歩道整備延長       | m              | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 100        | 27年度<br>800  |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分                         | 指標名            | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | ***** |
|----------------------------|----------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費                        | A              | 千円 | 251,340    | 223,000    | 434,000    | 609,364    | 323,350    | 70,000     | ***** |
| 財源<br>内訳                   | ④国             | 千円 | 138,237    | 122,650    | 238,700    | 335,150    | 177,250    | 38,500     | ***** |
|                            | ⑤県             | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                            | ⑥地方債           | 千円 | 107,440    | 99,800     | 185,500    | 274,000    | 145,300    | 28,300     | ***** |
|                            | ⑦一般財源          | 千円 | 5,663      | 550        | 9,800      | 214        | 800        | 3,200      | ***** |
|                            | ⑧その他           | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                            | 合 計 (④～⑧) (=A) | 千円 | 251,340    | 223,000    | 434,000    | 609,364    | 323,350    | 70,000     | ***** |
| 延べ業務時間数                    |                | 時間 | 720        | 720        | 720        | 720        | 720        | 720        | ***** |
| 職員人件費 (B) (臨時職員賃金は、事務費に含む) |                | 千円 | 2,880      | 2,880      | 2,880      | 2,880      | 2,880      | 2,880      | ***** |
| トータルコスト (A) + (B)          |                | 千円 | 254,220    | 225,880    | 436,880    | 612,244    | 326,230    | 72,880     | ***** |

### 3. 事務事業の評価(See)

|       |                                                       |                                                                                                                 |                |
|-------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 必要性評価 | ①施策体系との整合性<br>この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？          | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 結びついている                                      | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ②公共関与の妥当性<br>市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？            | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 妥当である                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ③対象の妥当性<br>対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくていいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                 | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ④意図の妥当性<br>意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？      | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 有効性評価 | ⑤成果の向上余地<br>成果がもっと向上する余地はありますか？                       | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある<br><input type="radio"/> 向上余地がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑥廃止・休止の影響<br>事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？          | <input type="radio"/> 影響がない<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある                                           | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑦類似事務事業との関係<br>類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？            | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある<br><input type="radio"/> 類似事業がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 効率性評価 | ⑧事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を節減できる余地はありますか？                | <input checked="" type="radio"/> 削減余地がある<br><input type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑨人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？        | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑩受益機会の適正化余地<br>受益機会の適正化余地はありますか？                      | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 公平性評価 | ⑪費用負担の適正化余地<br>受益者の費用負担の適正化余地はありますか？                  | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |

4. 事務事業の改革案(Plan)

|         |                                                                                                                                     |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改革／改善方向 | ①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)<br>※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること<br>IGRとの打合せにおいて、使用材料の精査を行い、地元懇話会の意見等も尊重しながら最適な施設を施工する。       |
|         | ②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？<br>(関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)<br>IGR、地元から提案される内容について、市として施工出来る最適な施設を選定し好摩駅周辺の整備を図る。 |

5. 課長意見

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                   |                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一次評価 | (1)一次評価者としての評価結果<br>① 必要性           ● 妥当           ○ 見直し余地あり<br>② 有効性           ● 妥当           ○ 見直し余地あり<br>③ 効率性           ● 妥当           ○ 見直し余地あり<br>④ 公平性           ● 妥当           ○ 見直し余地あり                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | (2)全体総括(振り返り、反省点)<br>好摩地区の東西市街地を連携し、新たなコミュニティの創出や利便性の向上や好摩駅へのアクセス向上により鉄道利用促進に資するものであることから早期の完成が望まれる。 |
|      | 今後の方向性と改革改善案<br><div><input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続<br/><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br/><input type="checkbox"/> 改革改善を行う<br/><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</div> <div></div> <div>方向付けの理由と改革改善の内容<br/>ユニバーサルデザインに配慮しながら、事業を促進する。</div> |                                                                                   |                                                                                                      |