

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

|           |          |                 |      |       |           |
|-----------|----------|-----------------|------|-------|-----------|
| 評価対象事務事業名 | 学校給食運営事業 |                 |      | 事業コード | 0884      |
| 担当課等      | 所属名      | 教育委員会 学務教職員課    |      | 担当係名  |           |
|           | 課長名      | 教育委員会事務局 学務教職員課 | 担当者名 | 馬場雄一  | 電話番号 7326 |

## 1. 事務事業の基本情報

|                                                                                                                                                                                   |                                                                    |                |          |             |                                 |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------|----------|-------------|---------------------------------|----------|
| 総合計画体系                                                                                                                                                                            | 施策の柱                                                               | 共に生き未来を創る教育・文化 | コード<br>4 | 施策          | 将来を担う次世代の育成                     | コード<br>1 |
|                                                                                                                                                                                   | 基本事業                                                               | 幼稚園・小中学校教育の充実  | コード<br>1 | 関連予算<br>費目名 | 一般会計 10款02項01目 学校給食運営事業(005-01) |          |
|                                                                                                                                                                                   | 特記事項                                                               |                |          |             |                                 |          |
|                                                                                                                                                                                   |                                                                    |                |          |             |                                 |          |
| 事業期間                                                                                                                                                                              | ○ 単年度                      ● 単年度繰返                      ○ 期間限定複数年度 |                |          |             | ⇒ (開始年度 昭和22年度～)                |          |
| 事務事業の概要                                                                                                                                                                           | 盛岡地域の小学校30校(ただし小学校併設の土淵中学校、繫中学校の2校を含む計32校)で完全給食を実施する。              |                |          |             |                                 |          |
| 根拠法令等                                                                                                                                                                             | 学校給食法等                                                             |                |          |             |                                 |          |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)                                                                                                                                                 |                                                                    |                |          |             |                                 |          |
| 学校給食法による実施(盛岡市では法制定前に一部実施していた)                                                                                                                                                    |                                                                    |                |          |             |                                 |          |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか                                                                                                                             |                                                                    |                |          |             |                                 |          |
| 安全で安心な給食の提供、給食を教材とした食に関する指導の充実など、様々な要望がある。<br>調理業務の民間委託を含めた合理化の必要性が指摘される一方で、学校教育の一環であること等から、慎重な対応を求める声がある。                                                                        |                                                                    |                |          |             |                                 |          |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか                                                                                                                                          |                                                                    |                |          |             |                                 |          |
| 少子化による児童生徒の減少(給食対象者の減少)<br>調理場・調理場設備の余剰状態(一部学校を除く)<br>盛岡市学校給食検討会の報告の提出<br>盛岡市の学校給食に関する基本方針策定の必要性<br>中学校における選択制給食の開始<br>岩手県による栄養教諭の配置<br>学校給食実施基準、学校給食衛生管理基準等の体系化(学校給食法に基づく告示となった) |                                                                    |                |          |             |                                 |          |

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

|                                       |                                                                                                                                                   |   |                          |                                                                            |    |    |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----|----|
| ①対象<br>(誰を、何を対象としているのか)               | 盛岡地区の単独調理場及び児童生徒                                                                                                                                  | ⇒ | ②対象指標<br>(対象の大きさを示す指標)   | A. 給食調理場数                                                                  | 単位 | 箇所 |
|                                       |                                                                                                                                                   |   |                          | B. 児童生徒数(各年度5月1日現在)                                                        | 単位 | 人  |
|                                       |                                                                                                                                                   |   |                          | C.                                                                         | 単位 |    |
| ③手段<br>(事務事業の内容、やり方、手順)               | 22年度実績(22年度に行った主な活動)<br>①給食の実施<br>②栄養職員等研修<br>③衛生管理の徹底<br>④訪問指導等の実施<br><br>23年度計画(23年度に計画している主な活動)<br>①給食の実施<br>②栄養職員等研修<br>③衛生管理の徹底<br>④訪問指導等の実施 | ⇒ | ④活動指標<br>(事務事業の活動量を示す指標) | A. 給食実施延べ回数                                                                | 単位 | 回  |
|                                       |                                                                                                                                                   |   |                          | B. 栄養職員研修回数                                                                | 単位 | 回  |
|                                       |                                                                                                                                                   |   |                          | C. 衛生管理訪問指導回数                                                              | 単位 | 回  |
| ⑤意図<br>(この事業により対象をどのように変えるのか)         | 学校において安全で栄養バランスのとれた給食を提供することにより、児童生徒の健康の増進、体位の向上を図るとともに、自らが主体的に望ましい食生活を営む力を身に付け、食事を通して好ましい人間関係や豊かな心をはぐくむよう指導する。                                   | ⇒ | ⑥成果指標<br>(意図の達成度を示す指標)   | A. 給食実施率(給食実施回数/給食実施予定回数)<br>【指標の性格:○ 上げる ○ 下げる ● 維持する】                    | 単位 | %  |
|                                       |                                                                                                                                                   |   |                          | B. 1校当たり食指導実施回数(食指導実施(給食だより発行)延べ回数/学校数(32校))<br>【指標の性格:● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】 | 単位 | 回  |
|                                       |                                                                                                                                                   |   |                          | C. 食中毒事故発生件数<br>【指標の性格:○ 上げる ○ 下げる ● 維持する】                                 | 単位 | 件  |
| ⑦結果<br>(上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 学力の向上が図られる<br>心身共に健全育成が図られる                                                                                                                       | ⇒ | ⑧上位成果指標<br>(上位基本事業の成果指標) | 小中学校学力検査の全国水準(100)との比較(単位:ポイント)<br>問題行動調査(不登校)の出現率(単位:ポイント)                |    |    |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分        | 指標名                                           | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | 目標年度<br>目標値 |
|-----------|-----------------------------------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 対象<br>指標A | 給食調理場数                                        | 箇所 | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 年度          |
| 対象<br>指標B | 児童生徒数(各年度5月1日現在)                              | 人  | 12078      | 12121      | 12022      | 12017      | 11977      | 11977      | 年度          |
| 対象<br>指標C |                                               |    |            |            |            |            |            |            | 年度          |
| 活動<br>指標A | 給食実施延べ回数                                      | 回  | 5580       | 5593       | 5599       | 5541       | 5581       | 5581       | 年度          |
| 活動<br>指標B | 栄養職員研修回数                                      | 回  | 20         | 20         | 20         | 20         | 20         | 20         | 年度          |
| 活動<br>指標C | 衛生管理訪問指導回数                                    | 回  | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 年度          |
| 成果<br>指標A | 給食実施率(給食実施回数/給食実施予定回数)                        | %  | 100        | 99.9       | 100.0      | 99.0       | 100        | 100        | 年度          |
| 成果<br>指標B | 1校当たり食指導実施回数(食指導実施(給食だより発行)延べ<br>回数/学校数(32校)) | 回  | 12.78      | 12.44      | 12.00      | 12.81      | 12.00      | 12.00      | 年度          |
| 成果<br>指標C | 食中毒事故発生件数                                     | 件  | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 年度          |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分                        | 指標名            | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | ***** |
|---------------------------|----------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費                       | A              | 千円 | 67,886     | 53,292     | 53,409     | 52,006     | 53,415     | 53,415     | ***** |
| 財源<br>内訳                  | ④国             | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                           | ⑤県             | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                           | ⑥地方債           | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                           | ⑦一般財源          | 千円 | 67,685     | 53,292     | 53,409     | 52,006     | 53,415     | 53,415     | ***** |
|                           | ⑧その他           | 千円 | 201        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | ***** |
|                           | 合 計 (④~⑧) (=A) | 千円 | 67,886     | 53,292     | 53,409     | 52,006     | 53,415     | 53,415     | ***** |
| 延べ業務時間数                   |                | 時間 | 151,400    | 151,400    | 151,400    | 151,400    | 151,400    | 151,400    | ***** |
| 職員人件費 (B)(臨時職員賃金は、事務費に含む) |                | 千円 | 605,600    | 605,600    | 605,600    | 605,600    | 605,600    | 605,600    | ***** |
| トータルコスト (A) + (B)         |                | 千円 | 673,486    | 658,892    | 659,009    | 657,606    | 659,015    | 659,015    | ***** |

### 3. 事務事業の評価(See)

|       |                                                       |                                                                                                                 |                |
|-------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 必要性評価 | ①施策体系との整合性<br>この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？          | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 結びついている                                      | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ②公共関与の妥当性<br>市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？            | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 妥当である                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ③対象の妥当性<br>対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくていいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                 | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ④意図の妥当性<br>意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？      | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 有効性評価 | ⑤成果の向上余地<br>成果がもっと向上する余地はありますか？                       | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある<br><input type="radio"/> 向上余地がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑥廃止・休止の影響<br>事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？          | <input type="radio"/> 影響がない<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある                                           | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑦類似事務事業との関係<br>類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？            | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある<br><input type="radio"/> 類似事業がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑧事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？                | <input checked="" type="radio"/> 削減余地がある<br><input type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 効率性評価 | ⑨人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？        | <input checked="" type="radio"/> 削減余地がある<br><input type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑩受益機会の適正化余地<br>受益機会の適正化余地はありますか？                      | <input checked="" type="radio"/> 適正化余地がある<br><input type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑪費用負担の適正化余地<br>受益者の費用負担の適正化余地はありますか？                  |                                                                                                                 |                |
|       |                                                       |                                                                                                                 |                |

- ☒ 適正化余地がある
- ☐ 公平・公正である
- ☐ 特定の受益者はいない

⇒ 4. 事務事業の改革案へ

その内容:学校給食法等によって、施設・設備、人件費は実施者(市)が、その他食材費等は保護者(受益者)が負担するものと定められている。  
現在、実施者(市)が負担している光熱水費、調理・配膳器具、食器、洗剤等の経費負担について、見直す余地はある。  
ただし、単独調理校と共同調理場受配校、選択制給食実施校とで費用負担の区分又は受益者負担の額等に差異が生じることも懸念される。

4. 事務事業の改革案(Plan)

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改革／改善方向 | <p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)<br/>※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること<br/>児童生徒数の減少に対応した合理的な運営のあり方等について、外部委員も交えた盛岡市学校給食検討会で様々な調査検討がされ、報告書がまとめられた。これを受けて、計画等を作成することとしている。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？<br/>(関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)<br/>老朽施設の統廃合や調理業務の委託について、保護者、学校関係者等の理解を得ること。<br/>学校給食の意義を正しく理解し、適切な業務を安定的に実施できる業者を選定すること。<br/>委託に際しては、各校調理施設・設備の整備・改修を行うこと。</p> |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

5. 課長意見

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                   |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 一次評価         | (1)一次評価者としての評価結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | (2)全体総括(振り返り、反省点) |
|              | <p>① 必要性            <input type="radio"/> 妥当            <input type="radio"/> 見直し余地あり<br/>② 有効性            <input type="radio"/> 妥当            <input type="radio"/> 見直し余地あり<br/>③ 効率性            <input type="radio"/> 妥当            <input type="radio"/> 見直し余地あり<br/>④ 公平性            <input type="radio"/> 妥当            <input type="radio"/> 見直し余地あり</p> |                   |
| 今後の方向性と改革改善案 | (3)今後の事務の方向性(改革改善案)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |
|              | <div><div><input type="checkbox"/> 終了   <input type="checkbox"/> 継続<br/><input type="checkbox"/> 廃止   <input type="checkbox"/> 休止<br/>          ↓</div><div><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br/><input type="checkbox"/> 改革改善を行う<br/><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</div></div> <p>時期: 年度から</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p>                       |                   |