

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	市立高等学校教育情報ネットワーク整備事業			事業コード	1114
担当課等	所属名	[教]幼・高 市立高校	担当係名		
	課長名	[教]市立高等学校 市立高等学校	担当者名	[教]市立高等学校	電話番号

## 1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	共に生き未来を創る教育・文化	コード 4	施策	将来を担う次世代の育成	コード 1
	基本事業	高等学校教育の充実	コード 2	関連予算 費目名	一般会計 10款 4項 1目 市立高等学校教育情報ネットワーク整備事業(101-02)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度			⇒ (開始年度 平成15年度～)		
事務事業の概要	情報処理及び情報技術習得教育					
根拠法令等	学校教育法, 産業教育振興法					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
国施策「教育の情報プロジェクト」、県施策「岩手情報教育ネットワーク整備事業」、高等学校指導要領改訂に伴い、平成15年度から「情報」科目新設						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
県立高校と同程度の設備整備は必要である。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
情報環境は、機器の性能向上など大きく変化しているので、それに伴う機器更新やシステムの維持が必要である。						

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	在校生の情報処理及び情報技術習得教育	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 在校生	単位	人
				B.	単位	
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) 各種機器の管理、運営。パソコン利用マナーの徹底。情報機器の充実  23年度計画(23年度に計画している主な活動) 各種機器の管理、運営。情報機器利用のサポートとマナーの徹底。	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 授業時間	単位	単位
				B. 授業以外の利用者数/在校生数	単位	%
				C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	コンピュータや情報通信ネットワークなどを活用し、情報収集、処理、発信などの技能を修得させ、情報を主体的に活用しようとする姿勢を養う。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 学習指導要領に基づく目標の達成度 【指標の性格:○上げる ○下げる ●維持する】	単位	%
				B. 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】	単位	
				C. 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのよう貢献するか)	学力の向上が図られる 心身に健全育成が図られる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	進学・就職進路達成率(単位:%) 国公立大合格者数(単位:人) 文科省新体力テストの全国水準との比較(得点平均値の差)(単位:ポイント) 不登校発生率(単位:%)		



### 3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 学校教育の一環として、教育の充実に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	理由: 高校教育として必要である。 ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 本校在校生を対象とする。 ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	理由: 情報処理及び情報技術習得をを目的とする。 ↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 生徒の利用頻度を高める。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 情報処理及び情報技術習得に支障がある。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない	事業名: 県立高校、私立高校の情報教育関連事業 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> できない 理由: 本校は、独自の予算で運営しているため。
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 機器等の更新、システムの維持管理が必要であり、事業費の削減はできない。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 経常、定型的業務であるため。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 情報処理及び情報技術習得が必要とされている。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 本校保護者の負担を抑制している。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)                  ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること                  情報教育の一層の充実、今後も必要な課題であり、機器更新のほかメディアリテラシー教育など活用方法の充実も求められている。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？                  (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)                  情報機器の計画的な更新と教員の指導力アップのための研修が必要と考えられ、そのための予算を確保する。</p>
---------	---

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性      <input type="radio"/> 妥当              <input type="radio"/> 見直し余地あり                  :                  ② 有効性      <input type="radio"/> 妥当              <input type="radio"/> 見直し余地あり                  :                  ③ 効率性      <input type="radio"/> 妥当              <input type="radio"/> 見直し余地あり                  :                  ④ 公平性      <input type="radio"/> 妥当              <input type="radio"/> 見直し余地あり                  :</p>	(2)全体総括(振り返り, 反省点)		
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;"> <input type="checkbox"/> 終了    <input type="checkbox"/> 継続  <input type="checkbox"/> 廃止    <input type="checkbox"/> 休止                      ↓                 </td> <td> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)  <input type="checkbox"/> 改革改善を行う  <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携                 </td> </tr> </table> <p>時期: 年度から</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p>		<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携
<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携			