

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	スクールバス運行事業			事業コード	1952
担当課等	所属名	教育委員会 学務教職員課	担当係名		
	課長名	教育委員会事務局 学務教職員課	担当者名	加藤 明恵	電話番号

## 1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	共に生き未来を創る教育・文化	コード 4	施策	将来を担う次世代の育成	コード 1
	基本事業	幼稚園・小中学校教育の充実	コード 1	関連予算 費目名	一般会計 10款 3項 1目 学校管理事務(001-01)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度      ⇒ (開始年度 昭和59年度～)					
事務事業の概要	学校の統合により、公共交通手段がなく通学距離が延長した児童・生徒の通学手段を確保するため、スクールバスを運行する。					
根拠法令等						
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
昭和59年に生田中学校と洪民中学校が統合した際、公共交通手段がなく、通学距離が延長した生徒の通学手段を確保するため、当該事業を開始した。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
スクールバスの運行は、学校統廃合時の条件である。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
スクールバスの更新の際は、児童・生徒の少子化傾向を勘案し、規格を検討する必要がある。						

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	学校統合に係る児童・生徒、好摩幼稚園児及び玉山区内の児童・生徒	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 学校統合に係る対象児童生徒数	単位	人
				B. 幼稚園児・小中学校児童生徒数	単位	人
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) スクールバスの運行(洪民中、巻堀中、巻堀小、藪川中) 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 22年度に同じ	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. スクールバス運行日数(延べ日数)	単位	日
				B. 必要な運行日数	単位	日
				C.	単位	
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	児童生徒の登校、下校の手段及び安全確保並びに保護者の経費負担の抑制を図る。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 利用率(利用日数/年間日数) 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】	単位	%
				B. 充足率(運行日数/必要な運行日数) 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】	単位	%
				C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	学力の向上が図られる 心身共に健全育成が図られる	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	小中学校学力検査の全国水準(100)との比較(単位:ポイント) 問題行動調査(不登校)の出現率(単位:ポイント)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	学校統合に係る対象児童生徒数	人	42	46	39	39	40	40	年度
対象 指標B	幼稚園児・小中学校児童生徒数	人	1076	1125	1026	1026	1019	1019	年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	スクールバス運行日数(延べ日数)	日	997	946	990	912	990	990	年度
活動 指標B	必要な運行日数	日	997	946	990	912	990	990	年度
活動 指標C									年度
成果 指標A	利用率(利用日数/年間日数)	%	68.3	64.8	67.8	62.5	67.8	67.8	年度
成果 指標B	充足率(運行日数/必要な運行日数)	%	100	100	100	100	100	100	年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	17,280	14,904	18,085	14,085	14,686	14,686	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	17,280	14,904	18,085	14,085	14,686	14,686	*****
	⑧その他	千円							*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	17,280	14,904	18,085	14,085	14,686	14,686	*****
	延べ業務時間数	時間	500	500	500	500	500	500	*****
	職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	*****
	トータルコスト(A)+(B)	千円	19,280	16,904	20,085	16,085	16,686	16,686	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 児童生徒の登下校の交通手段と安全性を確保することにより、良好な教育環境づくりが図られている。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 義務教育の環境整備であり、市が責任をもって行うべき事業である。
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 対象地区の全児童生徒を対象としている。
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 学校統廃合の際の条件で実施している。
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 向上余地がない	理由: 対象地区の全児童生徒の通学手段を確保する事業のため。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 児童生徒及び保護者の負担増となる。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: _____ ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由: _____
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 委託で対応しているため、経費削減の余地がない。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 委託で対応しているため、経費削減の余地がない。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 児童生徒を利用対象としており、適正である。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 義務教育環境の整備であり、受益者負担は考えられない。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革 改善 方向	①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか, 廃止や拡充, 事業方式改善など) ※複数ある場合は, 代替案その1, 代替案その2とすること  ②改革, 改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか? それをどう克服していきますか? (関連部門や全庁的な調整の必要性, トップへの要望も含む)
----------------	---

5. 課長意見

一次 評価	(1)一次評価者としての評価結果  ① 必要性      ○ 妥当              ○ 見直し余地あり : ② 有効性      ○ 妥当              ○ 見直し余地あり : ③ 効率性      ○ 妥当              ○ 見直し余地あり : ④ 公平性      ○ 妥当              ○ 見直し余地あり :		(2)全体総括(振り返り, 反省点)		
今後 の 方向 性 と 改 革 改 善 案	(3)今後の事務の方向性(改革改善案) <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;"> <input type="checkbox"/> 終了    <input type="checkbox"/> 継続  <input type="checkbox"/> 廃止    <input type="checkbox"/> 休止                      ↓                 </td> <td style="width: 70%;"> <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)  <input type="checkbox"/> 改革改善を行う  <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携                 </td> </tr> </table> 時期: 年度から  <div style="text-align: center;">  </div> 方向付けの理由と改革改善の内容			<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携
<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 ↓	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携				