

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

|           |          |                  |      |       |           |
|-----------|----------|------------------|------|-------|-----------|
| 評価対象事務事業名 | 開発許可事務事業 |                  |      | 事業コード | 1536      |
| 担当課等      | 所属名      | 都市整備部 都市計画課      |      | 担当係名  |           |
|           | 課長名      | 都市整備部 都市計画課 伊藤 純 | 担当者名 | 黒澤 誠  | 電話番号 7217 |

## 1. 事務事業の基本情報

|                                                                                                                                                                   |                                                   |                                                                                                        |          |    |              |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|--------------|----------------------------------|
| 総合計画体系                                                                                                                                                            | 施策の柱                                              | 快適な都市機能                                                                                                | コード<br>7 | 施策 | 適正な土地利用計画の推進 | コード<br>1                         |
|                                                                                                                                                                   | 基本事業                                              | 土地利用の管理・指導                                                                                             | コード<br>2 |    | 関連予算<br>費目名  | 一般会計 8款 1項 2目 開発行為に関する事務(001-04) |
|                                                                                                                                                                   | 特記事項                                              |                                                                                                        |          |    |              |                                  |
|                                                                                                                                                                   | 事業期間                                              | ○ 単年度                      ● 単年度繰返                      ○ 期間限定複数年度                      ⇒ (開始年度 45年度～) |          |    |              |                                  |
| 事務事業の概要                                                                                                                                                           | 都市計画法に基づく市街化調整区域における開発許可・建築許可, 相談業務, 完了検査等の事務を行う。 |                                                                                                        |          |    |              |                                  |
| 根拠法令等                                                                                                                                                             | 都市計画法及び同法施行例, 盛岡市市街化調整区域における開発許可等の基準に関する条例        |                                                                                                        |          |    |              |                                  |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)                                                                                                                                 |                                                   |                                                                                                        |          |    |              |                                  |
| 昭和43年に開発許可制度が創設されたこと及び昭和45年に区域区分(市街化区域, 市街化調整区域)を定めたことにより, 盛岡市では同年10月1日から施行されている。昭和54年8月1日以降知事から市長に一部事務を委任され, 平成12年11月1日に特例市に指定されたことから市長が開発許可制度に係る全ての事務を行うこととなった。 |                                                   |                                                                                                        |          |    |              |                                  |
| この事務事業に対して関係者(市民, 議会, 事業対象者, 利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか                                                                                                          |                                                   |                                                                                                        |          |    |              |                                  |
| 許可までの事務の迅速化, 期間の短縮, 開発許可基準の緩和, 市街化調整区域における規制緩和                                                                                                                    |                                                   |                                                                                                        |          |    |              |                                  |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか                                                                                                                          |                                                   |                                                                                                        |          |    |              |                                  |
| 平成21年4月1日に盛岡市市街化調整区域における開発許可等の基準に関する条例を改正し, 市街化区域に隣接等する区域内における条例で定める一定のもの(都市計画法第34条11号の規定に基づき条例で指定する土地の区域)を定め, 規制緩和を行った。                                          |                                                   |                                                                                                        |          |    |              |                                  |

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

|                                       |                                                                                                                                                                                                   |   |                          |                                                                      |    |    |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|----------------------------------------------------------------------|----|----|
| ①対象<br>(誰を、何を対象としているのか)               | 市街化調整区域における開発行為・建築行為                                                                                                                                                                              | ⇒ | ②対象指標<br>(対象の大きさを示す指標)   | A. 市街化調整区域の面積                                                        | 単位 | ha |
|                                       |                                                                                                                                                                                                   |   |                          | B. 開発許可・建築許可申請件数                                                     | 単位 | 件  |
|                                       |                                                                                                                                                                                                   |   |                          | C.                                                                   | 単位 |    |
| ③手段<br>(事務事業の内容、やり方、手順)               | 22年度実績(22年度に行った主な活動)<br>・窓口及び電話による相談の実施<br>・開発等許可申請書の受理、審査、許可<br>・開発指導委員会及び同幹事会での審議<br>・盛岡市開発審査会への付議<br>・工事完了検査の実施<br>・違法建築物への対応<br>・許可基準等の見直しの検討<br><br>23年度計画(23年度に計画している主な活動)<br><br>平成22年度と同様 | ⇒ | ④活動指標<br>(事務事業の活動量を示す指標) | A. 相談・指導件数                                                           | 単位 | 件  |
|                                       |                                                                                                                                                                                                   |   |                          | B. 開発審査会での審議件数                                                       | 単位 | 件  |
|                                       |                                                                                                                                                                                                   |   |                          | C. 違反建築物への指導、調査件数                                                    | 単位 | 件  |
| ⑤意図<br>(この事業により対象をどのように変えるのか)         | ・市街化調整区域内における適正な土地利用                                                                                                                                                                              | ⇒ | ⑥成果指標<br>(意図の達成度を示す指標)   | A. 開発等許可件数<br>【指標の性格:○ 上げる ○ 下げる ● 維持する】                             | 単位 | 件  |
|                                       |                                                                                                                                                                                                   |   |                          | B. 違法建築物是正件数<br>【指標の性格:○ 上げる ○ 下げる ● 維持する】                           | 単位 | 件  |
|                                       |                                                                                                                                                                                                   |   |                          | C.<br>【指標の性格:○ 上げる ○ 下げる ○ 維持する】                                     | 単位 |    |
| ⑦結果<br>(上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 適法に土地利用される                                                                                                                                                                                        | ⇒ | ⑧上位成果指標<br>(上位基本事業の成果指標) | 市域における都市計画区域の割合(単位:%)<br>市域における農用地区域の割合(単位:%)<br>市域における森林区域の割合(単位:%) |    |    |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分        | 指標名             | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | 目標年度<br>目標値 |
|-----------|-----------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 対象<br>指標A | 市街化調整区域の面積      | ha | 39,301     | 39,301     | 39,304     | 39,304     | 39,304     | 39,304     | 年度          |
| 対象<br>指標B | 開発許可・建築許可申請件数   | 件  | 36         | 53         | 48         | 48         | 48         | 48         | 年度          |
| 対象<br>指標C |                 |    |            |            |            |            |            |            | 年度          |
| 活動<br>指標A | 相談・指導件数         | 件  | 1,100      | 1,600      | 1,600      | 1,600      | 1,600      | 1,600      | 年度          |
| 活動<br>指標B | 開発審査会での審議件数     | 件  | 25         | 19         | 48         | 16         | 20         | 20         | 年度          |
| 活動<br>指標C | 違反建築物への指導, 調査件数 | 件  | 5          | 5          | 5          | 5          | 5          | 5          | 年度          |
| 成果<br>指標A | 開発等許可件数         | 件  | 2          | 13         | 48         | 4          | 4          | 4          | 年度          |
| 成果<br>指標B | 違法建築物是正件数       | 件  | 2.28       | 3          | 3          | 1          | 3          | 3          | 年度          |
| 成果<br>指標C |                 |    |            |            |            |            |            |            | 年度          |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分                          | 指標名            | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | ***** |
|-----------------------------|----------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費                         | A              | 千円 | 197        | 369        | 379        | 301        | 68         | 68         | ***** |
| 財源<br>内訳                    | ④国             | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                             | ⑤県             | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                             | ⑥地方債           | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|                             | ⑦一般財源          | 千円 | -283       | -274       | 40         | 0          | 0          | 0          | ***** |
|                             | ⑧その他           | 千円 | 480        | 643        | 339        | 301        | 68         | 68         | ***** |
|                             | 合 計 (④~⑧) (=A) | 千円 | 197        | 369        | 379        | 301        | 68         | 68         | ***** |
| 延べ業務時間数                     |                | 時間 | 3,500      | 6,500      | 6,500      | 6,500      | 6,500      | 6,500      | ***** |
| 職員人件費 (B) (臨時職員賃金は, 事務費に含む) |                | 千円 | 14,000     | 26,000     | 26,000     | 26,000     | 26,000     | 26,000     | ***** |
| トータルコスト (A) + (B)           |                | 千円 | 14,197     | 26,369     | 26,379     | 26,301     | 26,068     | 26,068     | ***** |

### 3. 事務事業の評価(See)

|                                                                                |                                                                                                                |                                                                                                                 |                |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 必要性評価                                                                          | ①施策体系との整合性<br>この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？                                                                   | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 結びついている                                      | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由:市街化調整区域における適切な土地利用の実現に結びついている。                                                                              |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | ②公共関与の妥当性<br>市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？                                                                     | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 妥当である                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | ㊦「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 |                                                                                                                 |                |
| 有効性評価                                                                          | ③対象の妥当性<br>対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？                                                          | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                 | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | ㊦「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | 理由:                                                                                                            |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | ④意図の妥当性<br>意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？                                                               | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| ㊦「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 |                                                                                                                | 理由:                                                                                                             |                |
| 有効性評価                                                                          | ⑤成果の向上余地<br>成果がもっと向上する余地はありますか？                                                                                | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある<br><input type="radio"/> 向上余地がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | その内容:市街化調整区域における開発許可基準については、地域の実情に応じ、条例制定等により強化緩和できることから、今後も継続して基準の見直しについて検討していく必要がある。                         |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | ⑥廃止・休止の影響<br>事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？                                                                   | <input checked="" type="radio"/> 影響がない<br><input type="radio"/> 影響がある                                           | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由:法定事務であり、廃止・休止はありえない。                                                                                        |                                                                                                                 |                |
| 有効性評価                                                                          | ⑦類似事務事業との関係<br>類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？                                                                     | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある<br><input type="radio"/> 類似事業がない                                       |                |
|                                                                                | 事業名:岩手県による開発許可事務                                                                                               |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？                                                                  |                                                                                                                 |                |
|                                                                                | 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる <input checked="" type="radio"/> できない    ⇒ 4. 事務事業の改革案へ                     |                                                                                                                 |                |
| 理由:岩手県の許可対象区域は矢巾町と滝沢村であり、本市の許可対象区域は本市域であるため。                                   |                                                                                                                |                                                                                                                 |                |
| 効率性評価                                                                          | ⑧事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？                                                                         | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由:法定事務について必要最低限の経費で対応している。                                                                                    |                                                                                                                 |                |
| 効率性評価                                                                          | ⑨人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？                                                                 | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由:都市計画法に基づく許可事務であることから、他への委託等は困難である。また、条例改正等により業務の増加が見込まれる。                                                   |                                                                                                                 |                |
| 公平性評価                                                                          | ⑩受益機会の適正化余地<br>受益機会の適正化余地はありますか？                                                                               | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由:全市共通の基準に基づく許可事務を行っている。                                                                                      |                                                                                                                 |                |
| 公平性評価                                                                          | ⑪費用負担の適正化余地<br>受益者の費用負担の適正化余地はありますか？                                                                           | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|                                                                                | 理由:他都市と同水準の手数料となっている。                                                                                          |                                                                                                                 |                |

4. 事務事業の改革案(Plan)

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改革／改善方向 | <p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)<br/>※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること<br/>市街化調整区域における開発許可基準については、地域の実情に応じ、条例制定等により強化緩和できることから、今後も継続して基準の見直しについて検討していく必要がある。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？<br/>(関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)<br/>盛岡広域都市計画区域(盛岡市、矢巾町、滝沢村)における許可基準の整合性の確保、関係機関との協議調整。</p> |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

5. 課長意見

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                               |                             |                                        |                                                                                                                                               |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                           |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------|------|-----------|-------|------|-----------|---------------------------------------------------------------------------|
| 一次評価                        | <p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <table><tr><td>① 必要性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>② 有効性</td><td>○ 妥当</td><td>● 見直し余地あり</td></tr><tr><td>③ 効率性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>④ 公平性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr></table>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ① 必要性                                                                                                                                         | ● 妥当                        | ○ 見直し余地あり                              | ② 有効性                                                                                                                                         | ○ 妥当                        | ● 見直し余地あり                   | ③ 効率性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | ④ 公平性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | <p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>法定事務として、必要な規制措置による良好な都市環境形成のために必要な事務である。</p> |
| ① 必要性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ○ 見直し余地あり                                                                                                                                     |                             |                                        |                                                                                                                                               |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                           |
| ② 有効性                       | ○ 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ● 見直し余地あり                                                                                                                                     |                             |                                        |                                                                                                                                               |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                           |
| ③ 効率性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ○ 見直し余地あり                                                                                                                                     |                             |                                        |                                                                                                                                               |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                           |
| ④ 公平性                       | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ○ 見直し余地あり                                                                                                                                     |                             |                                        |                                                                                                                                               |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                           |
| 今後の方向性と改革改善案                | <p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table><tr><td><input type="checkbox"/> 終了</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td><td rowspan="2"><p>→ <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br/><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う<br/><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</p></td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> 廃止</td><td><input type="checkbox"/> 休止</td></tr></table> <p style="text-align: center;"></p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>本市の地域特性に配慮した許可基準の見直しを定期的に行っていくよう方針を定めるとともに、見直しに向けた具体的な作業を続けていく必要がある。</p> |                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <p>→ <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br/><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う<br/><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</p> | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 |       |      |           |       |      |           |                                                                           |
| <input type="checkbox"/> 終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>→ <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br/><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う<br/><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</p> |                             |                                        |                                                                                                                                               |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                           |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                               |                             |                                        |                                                                                                                                               |                             |                             |       |      |           |       |      |           |                                                                           |