

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

|           |              |         |      |       |       |      |
|-----------|--------------|---------|------|-------|-------|------|
| 評価対象事務事業名 | 道水路等境界協議立会事務 |         |      |       | 事業コード | 1698 |
| 担当課等      | 所属名          | 建設部 用地課 |      |       | 担当係名  |      |
|           | 課長名          | 建設部 用地課 | 担当者名 | 岩村 利幸 | 電話番号  | 2748 |

## 1. 事務事業の基本情報

|                                                                                                                                                                                                      |                                                               |                                                                    |          |    |                  |             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------|----|------------------|-------------|
| 総合計画体系                                                                                                                                                                                               | 施策の柱                                                          | 快適な都市機能                                                            | コード<br>7 | 施策 | 快適な居住環境の実現       | コード<br>3    |
|                                                                                                                                                                                                      | 基本事業                                                          | 生活道路環境の向上                                                          | コード<br>1 |    |                  | 関連予算<br>費目名 |
|                                                                                                                                                                                                      | 特記事項                                                          |                                                                    |          |    |                  |             |
|                                                                                                                                                                                                      | 事業期間                                                          | ○ 単年度                      ● 単年度繰返                      ○ 期間限定複数年度 |          |    | ⇒ (開始年度 平成19年度～) |             |
| 事務事業の概要                                                                                                                                                                                              | 盛岡市が管理する市道、法定外道路、水路、河川等に隣接する土地所有者等から申請を受け、立会協議により土地の境界を確認する業務 |                                                                    |          |    |                  |             |
| 根拠法令等                                                                                                                                                                                                | 道路法、国有財産法、河川法、民法                                              |                                                                    |          |    |                  |             |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)                                                                                                                                                                    |                                                               |                                                                    |          |    |                  |             |
| 昭和62年度までは用地課で市道及び水路の境界協議事務を行っていたが、事務事業の見直しにより各公共物管理者(道路管理課、河川課等)が当該事務を行うことになった。平成17年度からは、国有財産特別措置法により法定外道路が国から市に譲与されたため、法定外道路については用地課が行ってきたが、平成19年度から組織機構の見直しにより、市道、法定外道路、水路、河川等に係る境界協議事務を用地課に一元化した。 |                                                               |                                                                    |          |    |                  |             |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか                                                                                                                                                |                                                               |                                                                    |          |    |                  |             |
| 申請から立会までの期間短縮やその他の公有財産管理部署との市有地境界に関する窓口一元化の要望がある。                                                                                                                                                    |                                                               |                                                                    |          |    |                  |             |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか                                                                                                                                                             |                                                               |                                                                    |          |    |                  |             |
| 平成17年度からは、盛岡地方務局により計画的に市街地を中心とした法務局備付地図(不動産登記法第14条地図)作成作業が行われており、作業期間中は市としても業務量が増大するが、地図完成後は事務の軽減が期待される。                                                                                             |                                                               |                                                                    |          |    |                  |             |

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

|                                       |                                                                                                                                                                                                                  |   |                          |                                                        |    |   |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------------------------------------|----|---|
| ①対象<br>(誰を、何を対象としているのか)               | 申請者(盛岡市(玉山区を除く)の管理する道水路等に接する土地の所有者等)                                                                                                                                                                             | ⇒ | ②対象指標<br>(対象の大きさを示す指標)   | A. 境界協議立会申請件数                                          | 単位 | 件 |
|                                       |                                                                                                                                                                                                                  |   |                          | B.                                                     | 単位 |   |
|                                       |                                                                                                                                                                                                                  |   |                          | C.                                                     | 単位 |   |
| ③手段<br>(事務事業の内容、やり方、手順)               | 22年度実績(22年度に行った主な活動)<br>境界協議立会申請書の提出を受け、関連資料の収集及び現地調査を行い、現地立会して境界を確認する。立会後は、確認図面及び写真等を添付して立会報告書を作成する。<br>また、当該年度実施箇所及び過年度実施箇所の資料をシステム入力して、今後の事務の適正化及び効率化を図る。<br><br>23年度計画(23年度に計画している主な活動)<br><br>平成22年度と同様である。 | ⇒ | ④活動指標<br>(事務事業の活動量を示す指標) | A. 境界確認件数                                              | 単位 | 件 |
|                                       |                                                                                                                                                                                                                  |   |                          | B.                                                     | 単位 |   |
|                                       |                                                                                                                                                                                                                  |   |                          | C.                                                     | 単位 |   |
| ⑤意図<br>(この事業により対象をどのように変えるのか)         | 対象となる申請者の土地と市管理財産との用地境界を明確にすることにより、土地の適正利用及び適正管理を行うことが可能となる。                                                                                                                                                     | ⇒ | ⑥成果指標<br>(意図の達成度を示す指標)   | A. 確認率:境界確認件数/境界協議立会申請件数<br>【指標の性格:○ 上げる ○ 下げる ● 維持する】 | 単位 | % |
|                                       |                                                                                                                                                                                                                  |   |                          | B.                                                     | 単位 |   |
|                                       |                                                                                                                                                                                                                  |   |                          | C.                                                     | 単位 |   |
| ⑦結果<br>(上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 道路環境の向上が図られる                                                                                                                                                                                                     | ⇒ | ⑧上位成果指標<br>(上位基本事業の成果指標) | 市道改良率(単位:%)<br>市道除雪率(単位:%)                             |    |   |

## 2. 事務事業の実施状況(続き)

## ⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

[illegible]

⑩事務事業に係る事業費

[illegible]

### 3. 事務事業の評価(See)

|       |                                                       |                                                                                                                 |                |
|-------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 必要性評価 | ①施策体系との整合性<br>この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？          | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 結びついている                                      | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ②公共関与の妥当性<br>市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？            | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 妥当である                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ③対象の妥当性<br>対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                 | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ④意図の妥当性<br>意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？      | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 有効性評価 | ⑤成果の向上余地<br>成果がもっと向上する余地はありますか？                       | <input type="radio"/> 向上余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 向上余地がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑥廃止・休止の影響<br>事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？          | <input type="radio"/> 影響がない<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある                                           | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑦類似事務事業との関係<br>類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？            | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある<br><input type="radio"/> 類似事業がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 効率性評価 | ⑧事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？                | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑨人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？        | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑩受益機会の適正化余地<br>受益機会の適正化余地はありますか？                      | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input type="radio"/> 公平・公正である<br><input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 公平性評価 | ⑪費用負担の適正化余地<br>受益者の費用負担の適正化余地はありますか？                  | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |

4. 事務事業の改革案(Plan)

|         |                                                                               |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 改革／改善方向 | ①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)<br>※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること        |
|         | ②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？<br>(関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) |

5. 課長意見

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                   |                                                |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 一次評価         | (1)一次評価者としての評価結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  | (2)全体総括(振り返り、反省点)                              |
|              | ① 必要性      ● 妥当      ○ 見直し余地あり<br>② 有効性      ● 妥当      ○ 見直し余地あり<br>③ 効率性      ● 妥当      ○ 見直し余地あり<br>④ 公平性      ● 妥当      ○ 見直し余地あり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                   | 円滑に境界協議を成立させるためには、過去の立会記録など関係資料の一層の整備を図る必要がある。 |
| 今後の方向性と改革改善案 | (3)今後の事務の方向性(改革改善案)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                   |                                                |
|              | <div><div><input type="checkbox"/> 終了   <input checked="" type="checkbox"/> 継続<br/><input type="checkbox"/> 廃止   <input type="checkbox"/> 休止</div><div><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br/><input type="checkbox"/> 改革改善を行う<br/><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</div></div> <div></div> <div>方向付けの理由と改革改善の内容</div> <div>現状のとおり事業を継続するものとするが、過去の立会記録等のシステム化を推進し、一層の事務効率の改善を図るものとする。</div> |                                                                                   |                                                |