

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

|           |                       |           |      |       |       |      |
|-----------|-----------------------|-----------|------|-------|-------|------|
| 評価対象事務事業名 | 市道新設改良整備事業(盛岡南地区区界道路) |           |      |       | 事業コード | 2423 |
| 担当課等      | 所属名                   | 建設部 道路建設課 |      | 担当係名  |       |      |
|           | 課長名                   | 片岡 修      | 担当者名 | 平野 匡祐 | 電話番号  | 2731 |

## 1. 事務事業の基本情報

|                                                                                         |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                 |          |    |            |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|------------|-----------------|
| 総合計画体系                                                                                  | 施策の柱                                                                                                                                                                             | 快適な都市機能                                                                                         | コード<br>7 | 施策 | 快適な居住環境の実現 | コード<br>3        |
|                                                                                         | 基本事業                                                                                                                                                                             | 生活道路環境の向上                                                                                       | コード<br>1 |    |            | 関連予算<br>費目名     |
|                                                                                         | 特記事項                                                                                                                                                                             | 総合計画主要事業                                                                                        |          |    |            |                 |
|                                                                                         | 事業期間                                                                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 単年度 <input type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 |          |    |            | ⇒ (19年度 ~ 23年度) |
| 事務事業の概要                                                                                 | 盛岡南新都市土地区画整理事業の施行者である独立行政法人都市再生機構と盛岡市は平成5年度に土地区画整理事業区域界の狭あいな道路について、幅員6m未満の現道を6mに整備することを基本として、事業区域外側を市が施行することとして協議を整えている。<br>当該箇所は土地区画整理事業区域内の整備が既に完了しているため、これに整合するよう整備を進めるものである。 |                                                                                                 |          |    |            |                 |
| 根拠法令等                                                                                   | 道路法、都市再生特別措置法、盛岡市総合計画                                                                                                                                                            |                                                                                                 |          |    |            |                 |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)                                                       |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                 |          |    |            |                 |
| 平成5年度に土地区画整理事業区域界の狭あいな道路について、事業区域外側を市が施行することとして協議を整えており、当該箇所はこれらの整備と整合するように整備を進めたものである。 |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                 |          |    |            |                 |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか                                   |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                 |          |    |            |                 |
| 市議会やまちづくり懇談会において、市道の新設及び拡幅改良の要望が多数出されている。平成17年実施の市民意識調査において、34.1%が道路整備をあげている。           |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                 |          |    |            |                 |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか                                                |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                 |          |    |            |                 |
| 土地区画整理事業区域内の整備が進行するにつれて、狭あいな道路の拡幅が必要となってきている。                                           |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                 |          |    |            |                 |

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

|                                       |                                                                                                                                        |   |                          |                                                                                                                     |    |   |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| ①対象<br>(誰を、何を対象としているのか)               | 市道、市道利用者(車両、歩行者、沿道住民)                                                                                                                  | ⇒ | ②対象指標<br>(対象の大きさを示す指標)   | A. 事業計画総延長                                                                                                          | 単位 | m |
|                                       |                                                                                                                                        |   |                          | B.                                                                                                                  | 単位 |   |
|                                       |                                                                                                                                        |   |                          | C.                                                                                                                  | 単位 |   |
| ③手段<br>(事務事業の内容、やり方、手順)               | 22年度実績(22年度に行った主な活動)<br>市道の測量調査設計、用地取得、物件補償と用地補償が完了した区間の道路工事を行った。このことにより事業が完了した。<br><br>23年度計画(23年度に計画している主な活動)<br><br>事業が完了したため計画はなし。 | ⇒ | ④活動指標<br>(事務事業の活動量を示す指標) | A. 整備(供用)延長                                                                                                         | 単位 | m |
|                                       |                                                                                                                                        |   |                          | B.                                                                                                                  | 単位 |   |
|                                       |                                                                                                                                        |   |                          | C.                                                                                                                  | 単位 |   |
| ⑤意図<br>(この事業により対象をどのように変えるのか)         | 防災機能や幹線道路へのアクセス機能を高め、市民の利便性や安全性の向上を図る。                                                                                                 | ⇒ | ⑥成果指標<br>(意図の達成度を示す指標)   | A. 整備(供用)延長累計<br>【指標の性格: <input checked="" type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】 | 単位 | m |
|                                       |                                                                                                                                        |   |                          | B.<br>【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】                       | 単位 |   |
|                                       |                                                                                                                                        |   |                          | C.<br>【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】                       | 単位 |   |
| ⑦結果<br>(上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 道路環境の向上が図られる                                                                                                                           | ⇒ | ⑧上位成果指標<br>(上位基本事業の成果指標) | 市道改良率(単位: %)<br>市道除雪率(単位: %)                                                                                        |    |   |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分        | 指標名        | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | 目標年度<br>目標値  |
|-----------|------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| 対象<br>指標A | 事業計画総延長    | m  | 2,360      | 870        | 875        | 875        |            |            | 22 年度<br>875 |
| 対象<br>指標B |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度           |
| 対象<br>指標C |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度           |
| 活動<br>指標A | 整備(供用)延長   | m  | 255        | 100        | 50         | 221        |            |            | 22 年度<br>875 |
| 活動<br>指標B |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度           |
| 活動<br>指標C |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度           |
| 成果<br>指標A | 整備(供用)延長累計 | m  | 255        | 604        | 654        | 875        |            |            | 22 年度<br>875 |
| 成果<br>指標B |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度           |
| 成果<br>指標C |            |    |            |            |            |            |            |            | 年度           |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分       | 指標名                       | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | ***** |
|----------|---------------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費      | A                         | 千円 | 55,747     | 15,800     | 8,800      | 8,162      |            |            | ***** |
| 財源<br>内訳 | ④国                        | 千円 | 4,400      | 9,800      | 0          | 0          |            |            | ***** |
|          | ⑤県                        | 千円 | 0          | 0          | 0          | 0          |            |            | ***** |
|          | ⑥地方債                      | 千円 | 47,300     | 4,500      | 6,600      | 8,100      |            |            | ***** |
|          | ⑦一般財源                     | 千円 | 4,047      | 1,500      | 2,200      | 62         | 0          | 0          | ***** |
|          | ⑧その他                      | 千円 | 0          | 0          | 0          | 0          |            |            | ***** |
|          | 合 計 (④～⑧) (=A)            | 千円 | 55,747     | 15,800     | 8,800      | 8,162      |            |            | ***** |
|          | 延べ業務時間数                   | 時間 | 5,000      | 700        | 700        | 700        |            |            | ***** |
|          | 職員人件費 (B)(臨時職員賃金は、事務費に含む) | 千円 | 20,000     | 2,800      | 2,800      | 2,800      | 0          | 0          | ***** |
|          | トータルコスト (A) + (B)         | 千円 | 75,747     | 18,600     | 11,600     | 10,962     | 0          | 0          | ***** |

### 3. 事務事業の評価(See)

|           |                                                           |                                                                                                                 |                |
|-----------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 必要性<br>評価 | ①施策体系との整合性<br>この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結び<br>ついていますか？          | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 結びついている                                      | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|           | ②公共関与の妥当性<br>市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成す<br>る目的ですか？            | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 妥当である                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|           | ③対象の妥当性<br>対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げら<br>れませんか？ また絞らなくてよいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                 | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|           | ④意図の妥当性<br>意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりし<br>て、成果向上できませんか？      | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 有効性<br>評価 | ⑤成果の向上余地<br>成果がもっと向上する余地はありますか？                           | <input type="radio"/> 向上余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 向上余地がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|           | ⑥廃止・休止の影響<br>事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影<br>響はありますか？          | <input checked="" type="radio"/> 影響がない<br><input type="radio"/> 影響がある                                           | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|           | ⑦類似事務事業との関係<br>類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありま<br>せんか？           | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある<br><input type="radio"/> 類似事業がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 効率性<br>評価 | ⑧事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を節減できる余地はありませ<br>んか？               | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|           | ⑨人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減す<br>る余地はありますか？        | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|           | ⑩受益機会の適正化余地<br>受益機会の適正化余地はありますか？                          | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 公平性<br>評価 | ⑪費用負担の適正化余地<br>受益者の費用負担の適正化余地はありますか？                      | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |

4. 事務事業の改革案(Plan)

|         |                                                                                      |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 改革／改善方向 | ①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)<br>※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること<br>平成22年度整備完了 |
|         | ②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？<br>(関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)        |

5. 課長意見

|       |                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |      |           |       |      |           |       |      |           |       |      |           |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-----------|-------|------|-----------|-------|------|-----------|-------|------|-----------|
| 一次評価  | (1)一次評価者としての評価結果                                                                                                                                                                                                                                   | (2)全体総括(振り返り、反省点) |      |           |       |      |           |       |      |           |       |      |           |
|       | <table border="0"><tr><td>① 必要性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>② 有効性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>③ 効率性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr><tr><td>④ 公平性</td><td>● 妥当</td><td>○ 見直し余地あり</td></tr></table> | ① 必要性             | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | ② 有効性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | ③ 効率性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり | ④ 公平性 | ● 妥当 | ○ 見直し余地あり |
| ① 必要性 | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                               | ○ 見直し余地あり         |      |           |       |      |           |       |      |           |       |      |           |
| ② 有効性 | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                               | ○ 見直し余地あり         |      |           |       |      |           |       |      |           |       |      |           |
| ③ 効率性 | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                               | ○ 見直し余地あり         |      |           |       |      |           |       |      |           |       |      |           |
| ④ 公平性 | ● 妥当                                                                                                                                                                                                                                               | ○ 見直し余地あり         |      |           |       |      |           |       |      |           |       |      |           |

今後の方向性と改革改善案

☒ 終了

☐ 継続

☐ 廃止

☐ 休止

↓

時期: 22年度から

☒ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

☐ 改革改善を行う

☐ 事業統廃合・連携

方向付けの理由と改革改善の内容