

一般

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名	水道施設見学会関係事務			事業コード	1167
担当課等	所属名	上下水道局 総務経営課	担当係名		
	課長名	内宮康廣上下水道局 総務経営課	担当者名	飯富 理恵	電話番号

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	快適な都市機能	コード 7	施策	いつでも信頼される上水道事業の推進	コード 5
	基本事業	給水サービスの向上	コード 2	関連予算 費目名	水道事業会計 1款 1項80目 総係費(000-00)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度			⇒ (開始年度 昭和38年度~)		
事務事業の概要	水道施設の見学会を開催する。					
根拠法令等						
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
市民に水道事業に対する理解と関心を深めてもらうことを目的として始めた。						
この事務事業に対して関係者(市民, 議会, 事業対象者, 利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
参加者アンケートでは, 肯定的な意見が多数である。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか						
ライフスタイルの多様化や健康志向, 食の安全に対する関心の中で水道使用者の価値観も大きく変化しており, これまで以上に積極的な情報公開が必要となっている。						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を, 何を対象としているのか)	盛岡市民	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 盛岡市民	単位	人
				B.	単位	
				C.	単位	
③手段 (事務事業の内容, やり方, 手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) ①広報紙, ホームページ, メールマガジン等による参加者募集 ②見学会の実施 ・浄水場, 水質管理センター, 水道記念館の見学 ・DVD上映, 水道水あてっこクイズ ・相談コーナー, パッキン交換実演 ・応急給水資機材等展示 ③アンケート 23年度計画(23年度に計画している主な活動) ①広報紙, ホームページ, メールマガジン等による参加者募集 ②見学会の実施 ・浄水場, 水質管理センター, 水道記念館の見学 ・DVD上映, 水道水あてっこクイズ ・相談コーナー, パッキン交換実演 ・応急給水資機材等展示 ③アンケート	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 施設見学会応募者数	単位	人
				B. 施設見学会参加者数	単位	人
				C. 見学会の実施日数	単位	日
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	より多くの市民に水道事業に対する理解と関心を深めてもらう。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 盛岡市民のうち, 理解を深めた人の割合 水道施設見学会参加者数/盛岡市の人口 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input checked="" type="radio"/> 維持する】	単位	%
				B. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	
				C. 【指標の性格: <input type="radio"/> 上げる <input type="radio"/> 下げる <input type="radio"/> 維持する】	単位	
⑦結果 (上位基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するか)	利用者の理解と信頼が確保される	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	公道内鉛製給水管解消率(単位: %)		

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	盛岡市民	人	297592	297267	297267	298148	298148		年度
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	施設見学会応募者数	人	203	182	90	90	90		年度
活動 指標B	施設見学会参加者数	人	84	88	90	86	90		年度
活動 指標C	見学会の実施日数	日	2	2	2	2	2		年度
成果 指標A	盛岡市民のうち、理解を深めた人の割合 水道施設見学会参加者数/盛岡市の人口	%	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03		年度
成果 指標B									年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	148	147	177	154	202		*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	0	0	0	0	0	0	*****
	⑧その他	千円	148	147	177	154	202		*****
	合計(④~⑧)(=A)	千円	148	147	177	154	202		*****
延べ業務時間数		時間	220	220	220	220	220		*****
職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む)		千円	880	880	880	880	880	0	*****
トータルコスト(A)+(B)		千円	1,028	1,027	1,057	1,034	1,082	0	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 市民に水道事業に対する理解と関心を深めてもらうことは、水道事業の円滑な運営のために必要不可欠である。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 水道の施設公開及び情報提供は、上下水道局が責任を持って行うことが妥当である。
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 水道事業の対象は盛岡市民であり、対象は妥当である。
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input type="radio"/> 法定事務である <input checked="" type="radio"/> その他 理由: 水道事業に対する理解と関心を深めてもらうという意図は妥当であり、拡大したり絞ったりするものではない。
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容: 環境問題など、時代のニーズに併せて毎年内容を見直すことが可能である。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容: 水道事業の理解に繋がる貴重な事業であり、廃止・休止することは妥当ではない。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: _____ ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由: _____
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 現在の成果の維持のためには、必要最低限の経費である。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 現在の成果の維持のためには、必要最低限の経費である。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 広報もりおかやホームページ等で市民全員を対象として参加募集を実施しており、公平・公正である。
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由: 必要経費の一部を参加者負担とすることは考えられるが、参加者数が減少する恐れがある。

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革/改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1, 代替案その2とすること 例年、定員以上の参加申込があり、参加者からの評価も高い事業である。 現状維持が妥当であるが、幅広い年齢層のニーズに応えられるよう更なる工夫が必要である。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 限られた時間のなかで全てのニーズに応えることは困難であり、メニューの選択が難しい。参加者等の意見をさらに細かく分析することで克服していく。</p>
---------	---

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>応募者数は、定員を上回ったものの、平成21年度に比較して減少した。</p>					
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3"> → <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 </td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>水道事業について、市民に理解を深めてもらうため、必要な事業であり継続して実施する必要がある。事業内容及び周知方法等について、参加者からのアンケート結果等も参考として検討を行う必要がある。</p>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→ <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→ <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携					
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止						