

一般

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

評価対象事務事業名		水道メーター交換業務事業		事業コード	1228
担当課等	所属名	上下水道局 料金課	担当係名		
	課長名	佐々木正宏	担当者名	上野 正一	電話番号 6104

1. 事務事業の基本情報

総合計画体系	施策の柱	快適な都市機能	コード 7	施策	いつでも信頼される上水道事業の推進	コード 5
	基本事業	安定給水の確保	コード 1	関連予算 費目名	水道事業会計 01款01項40目 水道メーター交換事業 (016-10)	
	特記事項					
事業期間	<input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ⇒ (開始年度 33年度～)					
事務事業の概要	計量法に基づき検定有効期限(8年)の満了する水道メーターの計画交換を行う。また、検針部門からの故障等の報告を受け交換を行う					
根拠法令等	計量法					
この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)						
計量法に定められた有効期限(8年)を迎える水道メーターを交換する。						
この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか						
市民から、異常(故障等)の水道メーターは、速やかに交換してほしいとの要望あり。						
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか。今後の見通しはどうか						
平成23年4月より購入するメーターは、(社)日本水道協会(Jwwa)規格から日本工業規格(JIS)へ変更となる						

2. 事務事業の実施状況(Do)

①対象 (誰を、何を対象としているのか)	給水装置に設置されている水道メーター設置箇所	⇒	②対象指標 (対象の大きさを示す指標)	A. 給水装置に設置されている水道メーター設置箇所 B. C.	単位	箇所
③手段 (事務事業の内容、やり方、手順)	22年度実績(22年度に行った主な活動) ○給水装置に設置されている水道メーターのうち、有効期限(8年)を迎える箇所のリスト作成。 ・水道メーター交換個数の確認 ・交換業務設計、発注、請負業者の決定 ・交換日報確認、水道部電算への交換情報入力 ・完成確認および業務費の支払い ○水道メーター異常(故障等の報告) ・現地調査 ・交換作業(直営、業者) 23年度計画(23年度に計画している主な活動) ○給水装置に設置されているメーター ・有効期限(8年)を迎える箇所のリスト作成。 ・水道メーター交換個数の確認 ・交換業務設計、発注、請負業者の決定 ・交換日報確認、水道局電算への交換情報入力 ・完成確認及び業務費の支払い ○水道メーター異常(故障等) ・現地調査 ・交換作業(直営・業者)	⇒	④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標)	A. 有効期限(8年)を迎え水道メーターを交換した箇所[他事業で交換される箇所を除く] B. 水道メーター異常(故障等)の発生箇所 C.	単位	箇所
⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか)	計量法の規程により、有効期限(8年)を迎える水道メーターの交換を行うもの。 検針部門等からの水道メーター故障等の報告を受け交換を行うもの。	⇒	⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標)	A. 給水装置に設置されている水道メーター設置箇所のうち有効期限(8年)を迎え水道メーターを交換した箇所の割合率((交換箇所/設置箇所)×100) 【指標の性格: ○上げる ○下げる ●維持する】 B. 給水装置に設置されている水道メーター設置箇所のうち水道メーター異常(故障等)が発生し交換した箇所の割合率((交換箇所/設置箇所)×100) 【指標の性格: ○上げる ●下げる ○維持する】 C. 【指標の性格: ○上げる ○下げる ○維持する】	単位	%
⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献する)	安全でおいしい水が安定供給される	⇒	⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標)	有効率(単位:%) 耐震化率(単位:%) 残留塩素(単位:mg/l)	単位	

【か】 | | | |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	目標年度 目標値
対象 指標A	給水装置に設置されている水道メーター設置箇所	箇所	118877	120,251	121,377	128,754	128,754	128,754	年度
対象 指標B									年度
対象 指標C									年度
活動 指標A	有効期限(8年)を迎え水道メーターを交換した箇所〔他事業で交換される箇所を除く〕	箇所	16476	15,008	14,288	11,992	14,384	14,384	年度
活動 指標B	水道メーター異常(故障等)の発生箇所	箇所	324	230	562	93	93	93	年度
活動 指標C									年度
成果 指標A	給水装置に設置されている水道メーター設置箇所のうち有効期限(8年)を迎え水道メーターを交換した箇所の割合率((交換箇所/設置箇所)×100)	%	13.86	12.48	11.77	9.31	11.17	11.17	年度
成果 指標B	給水装置に設置されている水道メーター設置箇所のうち水道メーター異常(故障等)が発生し交換した箇所の割合率((交換箇所/設置箇所)×100)	%	0.27	0.19	0.46	0.07	0.07	0.07	年度
成果 指標C									年度

⑩事務事業に係る事業費

区分	指標名	単位	20 年度実績	21 年度実績	22 年度計画	22 年度実績	23 年度計画	24 年度計画	*****
事業費	A	千円	66,084	59,054	55,194	45,968	56,418	56,418	*****
財源 内訳	④国	千円							*****
	⑤県	千円							*****
	⑥地方債	千円							*****
	⑦一般財源	千円	0	0	0	0	0	0	*****
	⑧その他	千円	66,084	59,054	55,194	45,968	56,418	56,418	*****
	合 計 (④~⑧) (=A)	千円	66,084	59,054	55,194	45,968	56,418	56,418	*****
	延べ業務時間数	時間	1,630	1,640	1,650	1,650	1,650	1,650	*****
	職員人件費 (B) (臨時職員賃金は、事務費に含む)	千円	6,520	6,560	6,600	6,600	6,600	6,600	*****
	トータルコスト (A) + (B)	千円	72,604	65,614	61,794	52,568	63,018	63,018	*****

3. 事務事業の評価(See)

必要性評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている	理由: 水道メーターの速やかな交換により、安全でおいしい水を安定的に供給できる。
	② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？	<input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？	<input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 理由:
	④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？	<input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である	↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 理由:
有効性評価	⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？	<input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない	その内容:水道メーター交換に際し、計画的で速やかな実施を行う。
	⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？	<input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある	その内容:検針業務に支障をきたすほか、法令を遵守できない。
	⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？	<input type="radio"/> 類似事業がある <input checked="" type="radio"/> 類似事業がない	事業名: ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない 理由:
効率性評価	⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 適正な基準で設計を行っていることから、削減できない。
	⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？	<input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない	理由: 市内を一括で発注するなど見直しを図っており、これ以上の削減はできない。
公平性評価	⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:
	⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？	<input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 公平・公正である <input checked="" type="radio"/> 特定の受益者はいない	理由:

4. 事務事業の改革案(Plan)

改革／改善方向	<p>①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など) ※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること 業務の受託者に指導することにより、迅速かつ正確な交換作業に努める。</p> <p>②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？ (関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む) 受託者の協力及び緻密な連携が必要である。</p>
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. 課長意見

一次評価	<p>(1)一次評価者としての評価結果</p> <p>① 必要性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ② 有効性 ○ 妥当 ● 見直し余地あり : ③ 効率性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり : ④ 公平性 ● 妥当 ○ 見直し余地あり :</p>	<p>(2)全体総括(振り返り, 反省点)</p> <p>安心・安全な水道水を供給し、正確な料金を算定するための水道メーターの適正な設置は必須であり、定期的な検定満期交換のほかに、異常があるメーターについても迅速に交換を行った。</p>										
今後の方向性と改革改善案	<p>(3)今後の事務の方向性(改革改善案)</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 終了</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 継続</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">→</td> <td><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う			<input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携
<input type="checkbox"/> 終了	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	→	<input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)									
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止		<input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う									
			<input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携									
												
	<p>方向付けの理由と改革改善の内容</p> <p>メーター交換業務については、平成23年4月1日からの包括外部委託に含めないことしたが、今後、包括外部委託の中にも含めることができないか、また、更なる有効な改善点がないか検討する余地がある。</p>											