

## 平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

|           |     |                |      |      |       |          |
|-----------|-----|----------------|------|------|-------|----------|
| 評価対象事務事業名 |     | 広域受託水質検査業務事業   |      |      | 事業コード | 1266     |
| 担当課等      | 所属名 | 上下水道局 水質管理センター |      |      | 担当係名  |          |
|           | 課長名 | 上下水道局みず管理課長    | 担当者名 | 本間剛英 | 電話番号  | 697-6905 |

## 1. 事務事業の基本情報

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                  |                                                                                                        |          |    |                   |             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|-------------------|-------------|
| 総合計画体系                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 施策の柱                                             | 快適な都市機能                                                                                                | コード<br>7 | 施策 | いつでも信頼される上水道事業の推進 | コード<br>5    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 基本事業                                             | 安定給水の確保                                                                                                | コード<br>1 |    |                   | 関連予算<br>費目名 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 特記事項                                             |                                                                                                        |          |    |                   |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 事業期間                                             | ○ 単年度                      ● 単年度繰返                      ○ 期間限定複数年度                      ⇒ (開始年度 H8年度～) |          |    |                   |             |
| 事務事業の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 岩手県水道水質管理計画に基づき盛岡水道広域圏の水道事業体からの依頼により水道水質検査を実施する。 |                                                                                                        |          |    |                   |             |
| 根拠法令等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 水道法, 岩手県水道水質管理計画                                 |                                                                                                        |          |    |                   |             |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか)                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                  |                                                                                                        |          |    |                   |             |
| 平成4年度に水道水質基準の大幅な改正(項目数の増加)がなされ、指定検査機関での対応が困難となった。県が策定した【岩手県水道水質管理計画】に基づき県内をブロック化した共同水質検査体制の整備の指導を受け、以前から自己検査を行っていた盛岡市が中心となって、盛岡広域水道圏2市3町1村の協議により覚書を交わした。その後、共同水質検査体制の構築に向けて国庫補助など財源措置を図りながら検査施設・機器等の整備をとり進め、平成8年度から事業を開始した。                                                                                                     |                                                  |                                                                                                        |          |    |                   |             |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                  |                                                                                                        |          |    |                   |             |
| 滝沢村からは水質事故時等の対応のため共同検査の位置づけは維持しておいて欲しいという意見があった。                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                  |                                                                                                        |          |    |                   |             |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどう変化したか。今後の見通しはどうか                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                  |                                                                                                        |          |    |                   |             |
| 以前は水道事業体や指定検査機関のみが水道水質検査を行うこととされていた。このため、規模の小さな事業体のためにも共同検査体制を整備するよう指導を受けてきたところであった。しかし、水道法の改正により、民間の検査機関でも登録を受けることにより水道水質検査を行うことが出来るようになった。このため、民間の検査機関による価格競争が激化し、また盛岡市で平成15年の新水質基準への対応が一部項目について遅れたこともあり広域圏の構成事業体は民間へ水質検査を委託している状況である。今後は、平成23年3月11日に発生した東日本大震災で被災した地区への臨時水質検査対応等、公的検査機関へのニーズも高まってきていることから、臨時水質検査の依頼があると思われる。 |                                                  |                                                                                                        |          |    |                   |             |

## 2. 事務事業の実施状況(Do)

|                                       |                                                                                 |   |                          |                                          |    |     |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|------------------------------------------|----|-----|
| ①対象<br>(誰を、何を対象としているのか)               | 盛岡広域水道圏域水道事業体(2市3町1村)                                                           | ⇒ | ②対象指標<br>(対象の大きさを示す指標)   | A. 盛岡広域水道圏(2市3町1村)                       | 単位 | 事業体 |
|                                       |                                                                                 |   |                          | B.                                       | 単位 |     |
|                                       |                                                                                 |   |                          | C.                                       | 単位 |     |
| ③手段<br>(事務事業の内容、やり方、手順)               | 22年度実績(22年度に行った主な活動)<br>滝沢村臨時検査 1件<br>23年度計画(23年度に計画している主な活動)<br>水質事故時等依頼を受けて実施 | ⇒ | ④活動指標<br>(事務事業の活動量を示す指標) | A. 臨時水質検査業務受託                            | 単位 | 件   |
|                                       |                                                                                 |   |                          | B.                                       | 単位 |     |
|                                       |                                                                                 |   |                          | C.                                       | 単位 |     |
| ⑤意図<br>(この事業により対象をどのように変えるのか)         | 水道法の水質基準に適合した水道水であるか確認できる。                                                      | ⇒ | ⑥成果指標<br>(意図の達成度を示す指標)   | A. 水質検査項目数<br>【指標の性格:● 上げる ○ 下げる ○ 維持する】 | 単位 | 項目  |
|                                       |                                                                                 |   |                          | B.                                       | 単位 |     |
|                                       |                                                                                 |   |                          | C.                                       | 単位 |     |
| ⑦結果<br>(上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 安全でおいしい水が安定供給される                                                                | ⇒ | ⑧上位成果指標<br>(上位基本事業の成果指標) | 有効率(単位:%)<br>耐震化率(単位:%)<br>残留塩素(単位:mg/l) |    |     |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分        | 指標名             | 単位  | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | 目標年度<br>目標値 |
|-----------|-----------------|-----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 対象<br>指標A | 盛岡広域水道圏(2市3町1村) | 事業体 | 5          | 5          | 5          | 5          | 5          | 5          | 年度          |
| 対象<br>指標B |                 |     |            |            |            |            |            |            | 年度          |
| 対象<br>指標C |                 |     |            |            |            |            |            |            | 年度          |
| 活動<br>指標A | 臨時水質検査業務受託      | 件   | 0          | 1          | 0          | 1          | 3          | 3          | 年度          |
| 活動<br>指標B |                 |     |            |            |            |            |            |            | 年度          |
| 活動<br>指標C |                 |     |            |            |            |            |            |            | 年度          |
| 成果<br>指標A | 水質検査項目数         | 項目  | 0          | 38         | 0          | 3          | 150        | 150        | 年度          |
| 成果<br>指標B |                 |     |            |            |            |            |            |            | 年度          |
| 成果<br>指標C |                 |     |            |            |            |            |            |            | 年度          |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分       | 指標名                       | 単位 | 20<br>年度実績 | 21<br>年度実績 | 22<br>年度計画 | 22<br>年度実績 | 23<br>年度計画 | 24<br>年度計画 | ***** |
|----------|---------------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費      | A                         | 千円 | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | ***** |
| 財源<br>内訳 | ④国                        | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|          | ⑤県                        | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|          | ⑥地方債                      | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|          | ⑦一般財源                     | 千円 | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | ***** |
|          | ⑧その他                      | 千円 |            |            |            |            |            |            | ***** |
|          | 合 計 (④～⑧) (=A)            | 千円 | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | ***** |
|          | 延べ業務時間数                   | 時間 |            | 54         | 0          | 3          | 47         | 47         | ***** |
|          | 職員人件費 (B)(臨時職員賃金は、事務費に含む) | 千円 | 0          | 216        | 0          | 12         | 188        | 188        | ***** |
|          | トータルコスト (A) + (B)         | 千円 | 0          | 216        | 0          | 12         | 188        | 188        | ***** |

### 3. 事務事業の評価(See)

|       |                                                       |                                                                                                                 |                |
|-------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 必要性評価 | ①施策体系との整合性<br>この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？          | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 結びついている                                      | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ②公共関与の妥当性<br>市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？            | <input type="radio"/> 見直す余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 妥当である                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ③対象の妥当性<br>対象の設定は現状のままでいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                 | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ④意図の妥当性<br>意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？      | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる<br><input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である                                | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 有効性評価 | ⑤成果の向上余地<br>成果がもっと向上する余地はありますか？                       | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある<br><input type="radio"/> 向上余地がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑥廃止・休止の影響<br>事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？          | <input type="radio"/> 影響がない<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある                                           | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑦類似事務事業との関係<br>類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？            | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある<br><input type="radio"/> 類似事業がない                                       | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 効率性評価 | ⑧事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？                | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑨人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？        | <input type="radio"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 削減できない                                        | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
|       | ⑩受益機会の適正化余地<br>受益機会の適正化余地はありますか？                      | <input type="radio"/> 適正化余地がある<br><input checked="" type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |
| 公平性評価 | ⑪費用負担の適正化余地<br>受益者の費用負担の適正化余地はありますか？                  | <input checked="" type="radio"/> 適正化余地がある<br><input type="radio"/> 公平・公正である<br><input type="radio"/> 特定の受益者はいない | ⇒ 4. 事務事業の改革案へ |

4. 事務事業の改革案(Plan)

|         |                                                                                                                                                                                            |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改革／改善方向 | ①改善の方向性(この事務事業をどう変えていくか、廃止や拡充、事業方式改善など)<br>※複数ある場合は、代替案その1、代替案その2とすること                                                                                                                     |
|         | 現在、緊急時のみ水質検査業務を受託しているが、今後広域行政を促進していく場合は、通常の検査業務も受託していくことが有効であるとする。ただし、そのためには人員及び機器整備などの体制づくりが必要である。また、それに伴い自己検査の実費を試算し、民間の検査費用に近づけるための各種調査・検証を実施するとともに、採水業務など検査業務以外についても受託の可能性を探ることが必要である。 |
|         | ②改革、改善を実現していく際に想定される問題点は何ですか？ それをどう克服していきますか？<br>(関連部門や全庁的な調整の必要性、トップへの要望も含む)<br>水道事業が広域化の方向性に向かっている中で、広域圏の水質検査業務は重要であると思われる。そのためには、受託可能な体制づくりや、より信頼性を高めるために水道GLPの取得などが必要となってくる。           |

5. 課長意見

|                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                   |                                                                                             |                                                                    |  |                                                |                                                         |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 一次評価                                                               | (1)一次評価者としての評価結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  | (2)全体総括(振り返り、反省点)                                                                           |                                                                    |  |                                                |                                                         |
|                                                                    | ① 必要性<br>：<br>② 有効性<br>：<br>③ 効率性<br>：<br>④ 公平性<br>：<br>○ 妥当                      ● 見直し余地あり<br>○ 妥当                      ● 見直し余地あり<br>● 妥当                      ○ 見直し余地あり<br>○ 妥当                      ● 見直し余地あり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                   | 水質検査受託の状況については、1件の依頼があり、緊急を要することから優先的に水質検査を行ったが自己の検査分が後回しとなり、今後においては、より効率的な受け入れ体制の検討が必要である。 |                                                                    |  |                                                |                                                         |
| 今後の方向性と改革改善案                                                       | (3)今後の事務の方向性(改革改善案)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                   |                                                                                             |                                                                    |  |                                                |                                                         |
|                                                                    | <table border="1"><tr><td><input type="checkbox"/> 終了   <input checked="" type="checkbox"/> 継続</td><td rowspan="2"></td><td><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> 廃止   <input type="checkbox"/> 休止</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う<br/><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</td></tr></table><br><br>方向付けの理由と改革改善の内容<br>広域圏の事業体には、緊急時に24時間体制で検査受託(水質基準:50項目)を受け入れると回答しており、今後においては費用対効果も考慮し、収益に繋がるような検査体制の検討を行う必要がある。 |                                                                                   |                                                                                             | <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 |  | <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)                                    |                                                                                             |                                                                    |  |                                                |                                                         |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う<br><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携  |                                                                                             |                                                                    |  |                                                |                                                         |